

УДК 332.055

ОЦЕНКА РОЖДАЕМОСТИ В РФ И МЕРЫ ЕЕ УВЕЛИЧЕНИЯ

Сулейманова А. Ю., Шамилев С. Р.

ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», Россия, г. Грозный, 364907, ул. Шерипова, 32, email :mail@chesu.ru

В работе рассмотрена значимость рождаемости и смертности, а также рассчитаны их критические значения, необходимые для прироста населения. Обозначена необходимость не только роста рождаемости, но и обязательного снижения смертности для увеличения прироста населения. Дана оценка уровня рождаемости на основе величины общего коэффициента рождаемости. Проведены расчеты необходимого уровня рождаемости для обеспечения воспроизводства населения субъектов ФО и РФ. Построены группировки субъектов РФ по показателям жизнестойкости, коэффициентам оборота и эффективности воспроизводства населения в субъектах РФ. С помощью чистого коэффициента воспроизводства населения получены ориентиры будущих тенденций численности населения, в том числе городского и сельского отдельно. Построены группировки субъектов РФ, а также развитых стран мира по коэффициенту суммарной рождаемости. Подведены итоги, предложены меры для увеличения рождаемости.

Ключевые слова: рождаемость населения, общий коэффициент рождаемости, показатели жизнестойкости, коэффициенты оборота и эффективности воспроизводства населения, суммарная рождаемость.

ASSESSMENT OF FERTILITY IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE MEASURES OF ITS INCREASE

Suleymanova A. U., Shamilev S. R.

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «The Chechen state university» Russia, city of Grozny, 364907, str. Sheripov, 32, mail@chesu.ru

The paper considers the significance of fertility and mortality, as well as calculates critical values needed for population growth. It is the necessity to not only increase the birth rate, but also compulsory to reduce mortality, to increase the rate of population growth. Estimation of the level of fertility based on the magnitude of the total fertility rate. The calculations of the necessary level of birth rate for population reproduction subjects of the Federal district and the Russian Federation. Built grouping of subjects of the Russian Federation on indicators of vitality, turnover ratios and efficiency of reproduction of the population in the regions. Using the net coefficient of population reproduction received landmarks of the future trends of population, including urban and rural separately. Built grouping of subjects of the Russian Federation, as well as the developed countries the ratio of total fertility rate. Summed up, the measures to increase fertility.

Key words: birth rate, total fertility rates, indicators of vitality, turnover ratios and efficiency of reproduction of the population, the total fertility.

В России снижение рождаемости происходило в период войн, в период индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, затем объясняется «эхом предыдущих снижений»; сокращением женских когорт фертильного возраста, массовым вовлечением женщин в сферу наемного труда; ухудшением экономического и социального положения большинства населения; «ослаблением» семьи; ростом числа разводов; увеличением нерегистрируемых браков и внебрачной рождаемости, частоты бесплодных браков; сексуальной и контрацептивной революцией; распространением нетрадиционных сексуальных отношений; падением ценности детей в системе жизненных ценностей семьи и общества и т.д. Считается, что для оценки уровня рождаемости на основе величины общего коэффициента рождаемости достаточно разделить фактический коэффициент рождаемости

на его критическую величину (16,0 ‰). Рассчитаем, в какой степени уровень рождаемости обеспечивает воспроизводство населения субъектов ФО и РФ в целом.

Таблица 1

ГРУППИРОВКИ СУБЪЕКТОВ РФ ПО КОЭФФИЦИЕНТУ РОЖДАЕМОСТИ

Число родившихся на 1000 человек населения, ‰	Количество субъектов на		
	01.01.1991	01.01.2001	01.01.2012
<16	64	82	74
>16	19	1	9
Общий итог	83	83	83

Как видно из данных таблицы 1, на 01.01.1991 было 64 субъекта, у которых рождаемость не превышала 16 ‰, на 01.01.2001 было 82 субъекта, на 01.01.2012 – 74 субъекта. Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на увеличение роста рождаемости, до сих пор в абсолютном большинстве субъектов РФ уровень рождаемости не обеспечивает воспроизводство населения в них.

Нельзя не отметить снижение аборт, дальнейшее снижение которых является мощным инструментом увеличения рождаемости. Из данных таблицы 2 видим, что практически во всех субъектах количество аборт в рассматриваемый период уменьшилось, причем положение в 7 субъектах РФ – можно считать позитивным, в 60 субъектах – относительно терпимым, а в 16 субъектах – недопустимо высоким.

Таблица 2

ГРУППИРОВКА СУБЪЕКТОВ РФ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ АБОРТОВ

Число аборт на 100 родов	Количество субъектов в			
	2000 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
0-49	6 (в том числе РД, РИ, ЧР)	6 (в том числе РД, РИ, КБР, РСОА, ЧР)	7 (в том числе РД, РИ, КБР, КЧР, РСОА, ЧР)	7 (в том числе РД, РИ, КБР, КЧР, РСОА, ЧР)
50-99	3 (в том числе КБР, КЧР, РСОА)	33 (в том числе КЧР, СК)	50 (в том числе СК)	60 (в том числе СК)
100-149	13 (в том числе СК)	43	26	16 (Архангельская область, Вологодская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Мордовия, Кировская область, Оренбургская область, Курганская область, Свердловская область, Новосибирская область, Камчатский край, Хабаровский край, Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область)
150-199	38	1	0	0
200-249	23	0	0	0
Общий итог	83	83	83	83

Для характеристики соотношения между рождаемостью и смертностью в статистике населения исчисляется показатель жизненности (показатель Покровского), представляющий собой отношение числа родившихся к числу умерших или отношение коэффициентов рождаемости смертности.

Таблица 3

ГРУППИРОВКА СУБЪЕКТОВ РФ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ ЖИЗНЕННОСТИ

Показатель жизненности (показатель Покровского)	Количество субъектов на			
	01.01.1991	01.01.2001	01.01.2006	01.01.2012
0-1	22	70 (КЧР, РСОА, СК)	70 (КБР, РСОА, СК)	53 (СК)
1-2	45 (в том числе РСОА, СК)	9 (КБР)	9 (КЧР)	24 (КБР, КЧР, РСОА)
2-3	11 (в том числе РИ, КБР, КЧР, ЧР)	2 (РД)	2 (РД)	3
3-4	2	1 (РИ)	1 (РИ)	1 (РД)
4-5	3 (РД)	0	1 (ЧР)	0
5-6	0	0	0	1 (ЧР)
6-7	0	0	0	1 (РИ)
Общий итог	83	82 (без ЧР)	83	83

Из данных таблицы 3 видно, что хотя в последние годы положение дел улучшилось, абсолютное большинство субъектов (53 субъекта, включая Ставропольский край), имеют недостаточный показатель жизненности.

Таблица 4

ГРУППИРОВКА СУБЪЕКТОВ РФ ПО КОЭФФИЦИЕНТУ ОБОРОТА НАСЕЛЕНИЯ

Коэффициент оборота населения	Количество субъектов на			
	01.01.1991	01.01.2001	01.01.2006	01.01.2012
15-20	5	3	1	0
20-25	33	49 (РД, КБР, КЧР, РСОА, СК)	18 (РД, РИ, КБР, КЧР, РСОА, СК)	16 (РД, РКБР, КЧР, СК)
25-30	40 (КБР, КЧР, РСОА, СК)	30 (РИ)	54	63 (РСОА)
30-35	5 (РД, РИ, ЧР)	0	10 (ЧР)	3 (РИ, ЧР)
35-40	0	0	0	1
Общий итог	83	82 (без ЧР)	83	83

Коэффициент оборота населения – число родившихся и умерших на 1000 чел. населения в среднем за год.

Как видно из данных таблицы 4, коэффициент оборота увеличился практически во всех субъектах, причем в большинстве случаев как за счет увеличения коэффициента рождаемости, так и коэффициента смертности.

Коэффициент эффективности воспроизводства населения (КЭВН) рассчитывается как доля естественного прироста в общем обороте населения.

Таблица 5

ГРУППИРОВКА СУБЪЕКТОВ РФ ПО КЭВН

Коэффициент эффективности воспроизводства населения - 01.01.1991	Количество субъектов на 01.01.1991	Количество субъектов на 01.01.2001	Количество субъектов на 01.01.2006	Количество субъектов на 01.01.2012
<-50%	0	2	0	0
-0,1	0	14	8	0
-0,1	0	16	17	1
-0,1	0	19 (СК)	22	13

-0,1	4	14	19 (СК)	17
-0,1	18	5 (КЧР, РСОА)	4 (КБР, РСОА)	22 (СК)
0%-10%	14	7 (КБР)	4 (КЧР)	14
10%-20%	13 (СК)	1	4	6 (КЧР, РСОА)
20%-30%	15 (РСОА)	1	0	2 (КБР)
30%-40%	6 (КЧР)	1	2	2
40%-50%	8 (РИ, КБР, ЧР)	1 (РД)	1 (РД)	3
50%-60%	2	1 (РИ)	1 (РИ)	1 (РД)
60%-70%	3 (РД)	0	1 (ЧР)	1 (ЧР)
70%-80%	0	0	0	1 (РИ)
Общий итог	83	82 (без ЧР)	83	83

Из данных таблицы 5 видим, что неэффективными в воспроизводстве населения на 01.01.2012 являются 53 субъекта, а самыми эффективными являются РИ, затем ЧР и РД.

Чистый коэффициент воспроизводства населения – показатель, выраженный средним числом девочек, рожденных женщиной за весь плодородный период ее жизни и доживших до возраста, в котором была женщина при рождении этих девочек. Полученная таким образом цифра является хорошим ориентиром будущих тенденций численности населения; она возрастает, если указанное соотношение превышает единицу.

Таблица 6

ГРУППИРОВКА НАСЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ ПО ЧИСТОМУ КОЭФФИЦИЕНТУ ВОСПРОИЗВОДСТВА

Чистый коэффициент воспроизводства	Количество субъектов в 2008 г.		Количество субъектов в 2009 г.	
	Городское население	Сельское население	Городское население	Сельское население
0-0,6	15	4	11	4
0,6-0,7	47 (КБР, КЧР, СК)	2	48 (КБР, СК)	2
0,7-0,8	10 (РД)	14	12 (РД, КЧР)	17 (СК)
0,8-0,9	8 (РСОА)	29 (КБР, СК)	9 (РСОА)	26 (КБР)
0,9-1	2 (РИ, Республика Тыва)	16 (РИ, РСОА)	2 (РИ, Республика Тыва)	20 (РИ, КЧР, РСОА)
1-1,1	0	10 (КЧР)	0	5 (РД)
1,1-1,2	0	3 (РД)	0	3
1,2-1,4	0	3	0	4
1,5-1,7	1 (ЧР)	1 (ЧР)	1 (ЧР)	1 (ЧР)
1,7-1,8	0	1 (Республика Тыва)	0	1 (Республика Тыва)
Итого	83	83	83	83

Из данных таблицы 6 видим, что, несмотря на некоторое улучшение ситуации, в 2008 и в 2009 гг. только в одном субъекте чистый коэффициент воспроизводства городского населения превышал единицу. Только за 1 год происходит резкое ухудшение ситуации, т.к. количество субъектов, у которых чистый коэффициент воспроизводства сельского населения превышал единицу, уменьшилось с 18 до 14, и соответственно, количество субъектов, у которых чистый коэффициент воспроизводства сельского населения меньше единицы, увеличилось с 65 до 69 единиц.

Построим группировку субъектов РФ по коэффициенту суммарной рождаемости (КСР), который показывает среднее число детей, рожденных одной женщиной. В условиях

низкой смертности для простого замещения поколений суммарный коэффициент рождаемости должен быть выше 2,1 %. В 1990 г. таких субъектов было 21, в 2000 г. – 1, в 2011 – 4 субъекта. Из данных таблицы 8 видим, что практически всем развитым странам свойственно снижение коэффициента суммарной рождаемости, что, конечно, не должно нас успокаивать. С 1950-х годов до 1980-х годов большое количество рассматриваемых стран имели КСР от 2 до 3 %. После 1980-х годов большинство стран имеет КСР в пределах от 1 до 2 %. Некоторыми учеными ставится под сомнение увеличение КСР в РФ (см. таблицу 7), они считают, что КСР создает иллюзию о значительном увеличении рождаемости, а на самом деле приводит к уменьшению интервала между рождаемостью.

Таблица 7

ГРУППИРОВКА СУБЪЕКТОВ РФ ПО КСР

Суммарный коэффициент рождаемости, число детей	Количество субъектов в 1990 г.	Количество субъектов в 2000 г.	Количество субъектов в 2011 г.
<1,4	1	71 (КБР, КЧР, РСОА, СК)	12
1,4-2,1	57 (СК)	10 (РД)	67 (РД, КБР, КЧР, РСОА, СК)
2,1-2,4	12 (КЧР, РСОА)	0	0
>2,4-2,5	9 (ЧР, РД)	1 (РИ)	4 (РИ, ЧР)
Общий итог	79	82	83

Однако простое уменьшению интервала между рождаемостью привело бы к уменьшению среднего возраста матери при рождении. Существующие изменения среднего возраста материнства свидетельствуют не только и не столько об исчерпании тенденции к его омоложению и о нарастающей тенденции превышения среднего возраста городской матери над сельской, а, что самое главное, о действенности применяемых правительством мер по поддержке рождаемости.

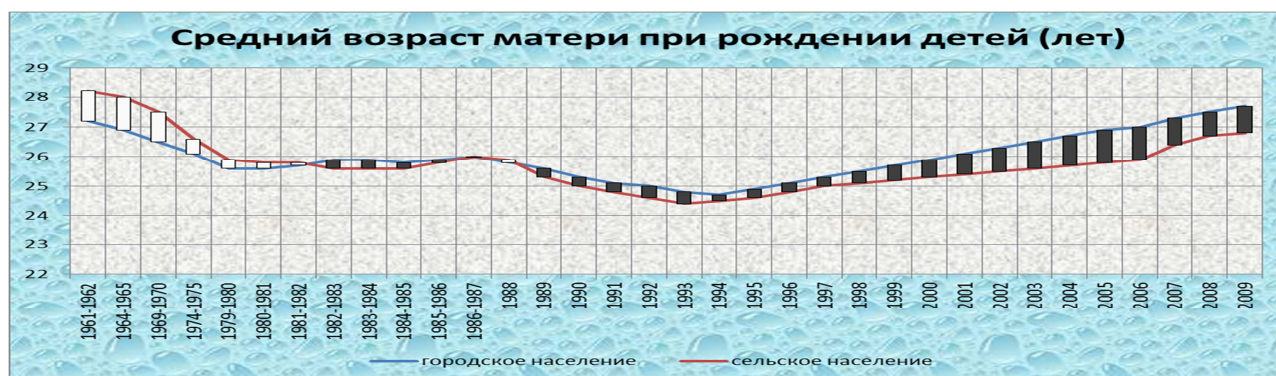


Рисунок 1. Динамика изменения среднего возраста городских и сельских матерей

ГРУППИРОВКА СТРАН ПО КОЭФФИЦИЕНТУ СУММАРНОЙ РОЖДАЕМОСТИ

Коэффициент суммарной рождаемости	Количество стран в 1950 г.	Количество стран в 1960 г.	Количество стран в 1970 г.	Количество стран в 1980 г.	Количество стран в 1990 г.	Количество стран в 2000 г.	Количество стран в 2010 г.
1-2	0	2(Латвия, Эстония)	6(Венгрия, Дания, Финляндия, Хорватия, Чехия, Швеция)	22(Австралия, Австрия, Бельгия, Венгрия, Германия, Дания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Россия , США, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Швейцария, Швеция, Япония)	27(Австралия, Австрия, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Канада, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Республика Корея, Россия , Румыния, Словения, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Япония)	39(Австралия, Австрия, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Македония, Молдавия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Россия , Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония)	37(Австралия, Австрия, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Македония, Молдавия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Россия , Румыния, Сербия, Словакия, Словения, США, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония)
2-3	22(Австрия, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Латвия, Литва, Норвегия, Россия , Словения, Украина, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония)	26(Австрия, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Испания, Италия, Литва, Норвегия, Польша, Россия , Румыния, Сербия, Словения, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Япония)	30(Австралия, Австрия, Белоруссия, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Македония, Молдавия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Россия , Румыния, Сербия, Словакия, США, Словения, Украина, Франция, Черногория, Швейцария, Эстония, Япония)	17(Белоруссия, Болгария, Греция, Испания, Македония, Молдавия, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Корея, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Черногория, Чехия, Эстония)	13(Ирландия, Латвия, Литва, Македония, Молдавия, Новая Зеландия, Польша, Сербия, Словакия, США, Черногория, Швеция, Эстония)	1(США)	3(Ирландия, Новая Зеландия, Франция)
3-4	15(Австралия, Ирландия, Канада, Молдавия, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Румыния, Сербия, Словакия, США, Финляндия, Черногория, Япония)	8(Австралия, Ирландия, Канада, Молдавия, Нидерланды, Португалия, Словакия, США)	3(Ирландия, Новая Зеландия, Португалия)	1(Ирландия)	0	0	0
4-5	0	2(Македония, Новая Зеландия)	1(Республика Корея)	0	0	0	0
5-6	2(Македония, Республика Корея)	1(Республика Корея)	0	0	0	0	0
Общий итог	38	38	38	38	38	38	38

Построим аналитическую группировку субъектов РФ для выяснения взаимосвязи между ВРП на душу населения (выступает как показатель уровня жизни) и коэффициентом рождаемости.

Таблица 9

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГРУППИРОВКА СУБЪЕКТОВ РФ в 2011 г.

Родившихся на 1000 человек населения	Количество субъектов	Средняя рождаемость	ВРП на душу населения в группе, тыс. руб.
8-12	36 (Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Курская область, Липецкая область, Московская область, Орловская область, Рязанская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область, г. Москва, Калининградская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, г. Санкт-Петербург, Волгоградская область, Ростовская область, СК, Республика Мордовия, Кировская область, Нижегородская область, Пензенская область, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область, Приморский край, Магаданская область, Сахалинская область)	10,9	188,9
12-16	38 (Костромская область, Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, в том числе Ненецкий автономный округ, Вологодская область, Республика Адыгея, Республика Калмыкия, Краснодарский край, Астраханская область, КБР, КЧР, РСОА, Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Пермский край, Оренбургская область, Курганская область, Свердловская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Челябинская область, Республика Хакасия, Алтайский край, Забайкальский край, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область, Камчатский край, Хабаровский край, Амурская область, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ)	13,4	270,5
16-20	5 (Чукотский автономный округ, РД, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия))	16,9	745
20-24	1 (Республика Алтай)	22,5	127,6
24-28	2 (РИ, Республика Тыва)	26,4	81,7
28-32	1 (ЧР)	28,9	67
Общий итог	83	12,6	335,7

Расчитанный коэффициент детерминации показывает, что только 9,22 % вариации ВРП на душу населения обусловлено различиями в демографических показателях рождаемости, а 90,78 % – другими факторами. Соответственно, эмпирическое корреляционное отношение, равное 0,3, свидетельствует о том, что связь между ВРП на душу населения и коэффициентом рождаемости практически отсутствует.

В заключение можно сделать следующие выводы: связь между уровнем жизни и коэффициентом рождаемости практически отсутствует; сложившуюся ситуацию в отношении рождаемости можно считать более или менее нормальной только в трех субъектах – это РД, РИ и ЧР; другим субъектам, несмотря на некоторые успехи, необходимо уменьшать количество аборт, увеличивать количество детей в каждой семье, снижать средний возраст материнства, особенно в городе, уделять должное внимание снижению смертности населения; одновременное возрастание среднего возраста матери и увеличение КСР свидетельствуют о действенности специальных мер, принимаемых правительством для увеличения рождаемости и необходимости их дальнейшего развития.

Список литературы

1. Абазова Р. Х., Шамилев С. Р., Шамилев Р. В. Некоторые проблемы урбанизации субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4; URL: www.science-education.ru/104-6916 (дата обращения: 27.02.2013).
2. Мусаева Л. З., Шамилев С. Р., Шамилев Р. В. Особенности расселения сельского населения субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: www.science-education.ru/105-6914 (дата обращения: 27.02.2013).
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.
4. Шамилев С. Р., Шамилев Р. В. Эффективность производства сахарной свеклы (фабричной) в регионах Южного и Северо-Кавказского ФО России // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: www.science-education.ru/105-6869 (дата обращения: 27.02.2013).
5. Шамилев Р. В., Шамилев С. Р. Сравнительный анализ социально-экономического развития субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: www.science-education.ru/105-6964 (дата обращения: 27.02.2013).
6. Шамилев С.Р. Некоторые вопросы типологизации субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6; URL: www.science-education.ru/106-7132 (дата обращения: 27.02.2013).
7. Шамилев Р. В., Шамилев С. Р. Анализ динамики и эффективности производства сахарной свеклы (фабричной) в РФ и ее округах // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4; URL: www.science-education.ru/104-6850 (дата обращения: 27.02.2013).
8. Шамилев Р. В., Шамилев С. Р. Оценка и анализ динамики и эффективности производства некоторых растениеводческих культур в РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6; URL: www.science-education.ru/100-5247 (дата обращения: 27.02.2013).
9. Шамилев С. Р., Шамилев Р. В. Анализ душевого ВРП в субъектах СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6; URL: www.science-education.ru/100-5250 (дата обращения: 27.02.2013).
10. Эдисултанова Л. А., Шамилев С. Р., Шамилев Р. В. Проблемы оптимизации муниципальных образований в АТД субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: www.science-education.ru/105-6915 (дата обращения: 27.02.2013).

Рецензенты:

Авторханов А. И., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Экономический анализ» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.

Гезиханов Р. А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.