

УДК 332.055

АНАЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РФ И ФО

Шамилев Р.В., Шамилев С.Р.¹

¹ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», Россия, г. Грозный, 364907, ул. Шерипова, 32, e-mail: mail@chesu.ru

Рассмотрена динамика изменения посевных площадей, урожайности и валовых сборов картофеля в России, различных странах и ФО. Выявлены субъекты в ФО, посевные площади картофеля которых уменьшились в 2-3 и более раз. Проанализированы регионы, близкие по урожайности картофеля к 200 ц/га. Исследованы причины уменьшения валовых сборов картофеля в России. Проведен сравнительный анализ показателей эффективности производства картофеля, выявлены резервы и потенциальные возможности наращивания валовых сборов. Сделаны соответствующие выводы, что внесением нормативного количества минеральных удобрений, обеспечением современной техникой, улучшением социального положения тружеников села, ликвидацией диспаритета цен можно полностью удовлетворить внутренние потребности и экспортировать картофель, тем самым решив проблему продовольственной безопасности по важнейшему продукту питания.

Ключевые слова: картофель, урожайность, посевные площади, международные сравнения, техника, технология внесения минеральных и органических удобрений, электро- и энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций Российской Федерации.

ANALYTICS-ECONOMIC SUBSTANTIATION OF INCREASING POTATO PRODUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE FEDERAL DISTRICT

Shamilev R.V., Shamilev S.R.¹

¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «The Chechen state university» Russia, city of Grozny, 364907, str. Sheripov, 32, mail@chesu.ru

Examine the dynamics of cultivated areas, crop yield and gross harvest of potatoes in Russia, different countries and FD. Identified subjects in the Federal district, the acreage of potatoes which were reduced in 2-3 times and more. Analyzed regions, close to the yield of potato to 200 centners/ha, Investigated the reasons of the decrease in gross yield of potatoes in Russia. A comparative analysis of indicators of efficiency of production of potatoes, revealed reserves and the potential of increasing the gross receipts. Relevant conclusions that the introduction of the normative amount of mineral fertilizers, provision of modern equipment, improvement of the social situation of workers of the power, liquidation of the disparity of prices can be fully satisfy domestic needs and export potatoes, solving the problem of food security-important product supply.

Key words: potato, yield, crop areas, international comparisons, technique, technology of application of mineral and organic fertilizers, power and energy supply of the agricultural organizations of the Russian Federation.

Производство картофеля имеет огромное значение для населения. Продукты переработки картофеля используют во многих отраслях промышленности, а также в качестве кормовой культуры в животноводстве. Картофель, кроме всего прочего, важная пропашная культура и хороший предшественник для многих сельскохозяйственных посевов. Наряду с этим, что немаловажно, картофель весьма трудоемкая культура. На уборку картофеля в общественных хозяйствах приходится 50-60% всех затрат труда в отрасли. Учитывая трудоемкость выращивания картофеля, особо важное значение приобретает производство ее в трудоизбыточных ФО. Эффективность производства картофеля зависит от множества факторов: количества посевной площади и качества земли, урожайности, качества семенного

материала и проведения селекционной работы, применяемой высокоэффективной техники, соблюдения сроков сева и уборки, внесения нормативного количества минеральных и особенно органических удобрений, надлежащей транспортировки и надежного хранения, применения интенсивной технологии, наличия высококвалифицированных рабочих кадров и главное – достойного материального стимулирования за тяжелый физический труд и результативную работу. Из данных таблицы 1 следует, что посевные площади под посевы картофеля по большинству ФО как и в целом по РФ значительно уменьшились: по Российской Федерации на 798,5 тыс. га или на 28,8% к базисному уровню (1990 г.) и более 34,3% к отчетному году (2011 г.), по ЦФО – на 429,5 тыс. га или на 39,4%, по ПФО – на 319,5 тыс. га или на 35,8%, по СЗФО – на 68,7тыс. га или на 39,3%, затем следует СФО – на 59,0 тыс. га или на 13,6% и т.д. Наибольшую долю посевных площадей к уровню их в 2011 году составляет ЦФО – 28,5% - первое место, ПФО – 24,6% - второе место, СФО – 16,2% - третье место и т.д. Максимальное уменьшение посевных площадей под посевы картофеля произошло в более крупных картофелепроизводящих округах: ЦФО, ПФО, СФО, УФО и др. Вместе с тем необходимо отметить, что во всех ФО за исключением ПФО в отчетном году произошло увеличение посевных площадей под посевы картофеля.

Таблица 1. Анализ динамики посевных площадей картофеля (тыс. гектаров)

Регион	Годы						Максимальный уровень	Доля к уровню РФ 2011 г.	Откл. +,- 2011 г. от 1990 г.	2011 г. в % к 1990 г.
	1990	1995	2000	2005	2010	2011				
РФ	3123,6	3409,2	2834	2277,2	2212	2325,1	3409,2	100	-798,5	74,4
ЦФО	1091,4	1056,2	854,4	653,1	651	661,9	1091,4	28,5	-429,5	60,6
СЗФО	174,9	242,6	190,2	121,8	101,6	106,2	242,6	4,6	-68,7	60,7
ЮФО	138,2	233,7	174,3	137,3	143,8	146,5	233,7	6,3	8,3	106
СКФО	81,9	103,8	91	91,9	96,7	104,1	103,8	4,5	22,2	127,1
ПФО	891,7	873,7	755,5	617,2	597	572,2	891,7	24,6	-319,5	64,2
УФО	195,1	216,2	184,7	172,5	157,4	161,7	216,2	7,0	-33,4	82,9
СФО	434,8	534,6	456,7	385	369,3	375,8	534,6	16,2	-59	86,4
ДФО	115,7	148,3	127,2	98,3	95,2	96,6	148,3	4,2	-19,1	83,5

В таблице 2 приведены данные по регионам ФО, снизивших посевные площади картофеля более чем в 2-4 раза и более. Таких регионов в ЦФО – 9 из 17; в СЗФО – 2 и ПФО – 4.

Таблица 2. Регионы ФО, посевные площади картофеля которых уменьшились в 2-3 и более раз, тыс. гектаров

Округа	Субъекты	1990 г.	2010 г.	Уменьшение, раз
ЦФО	Брянская обл.	141,9	47,6	2,98
ЦФО	Ивановская обл.	33,9	11,3	3,0

ЦФО	Калужская обл.	57,5	22,2	2,6
ЦФО	Московская обл.	109,6	51,4	2,1
ЦФО	Орловская обл.	61,3	32	2
ЦФО	Рязанская обл.	97,2	31,3	3,1
ЦФО	Смоленская обл.	67,5	18,3	3,7
ЦФО	Тверская обл.	63,5	21,8	2,9
ЦФО	Ярославская обл.	35	15,2	2,3
СЗФО	Ленинградская обл.	40,1	8,8	4,6
СЗФО	Псковская обл.	37	10,9	3,4
ПФО	Республика Марий Эл	41,7	20,6	2,0
ПФО	Республика Мордовия	59,7	25,1	2,4
ПФО	Кировская обл.	49	21,5	2,3
ПФО	Нижегородская обл.	120,1	62,1	1,9

Следующим важнейшим фактором, влияющим на валовые сборы картофеля, является урожайность, которая остаётся на чрезвычайно низком уровне по сравнению со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Таблица 3. Анализ динамики урожайности картофеля (в хозяйствах всех категорий; центнеров с одного гектара убранной площади).

Регион	Годы						2011 г. в %к 1990 г.	Откл. +/- 2011 г. от 1990 г.	Максимальный уровень
	1990	1995	2000	2005	2010	2011			
РФ	104	118	105	124	100	148	142,3	44	148
ЦФО	98	120	112	120	83	147	150	49	147
СЗФО	117	152	126	117	125	148	126,5	31	152
ЮФО	74	63	74	95	95	113	152,7	39	113
СКФО	114	73	75	120	127	141	123,7	27	141
ПФО	98	126	92	124	66	148	151	50	148
УФО	132	129	121	155	122	184	139,4	52	184
СФО	121	116	116	129	148	156	128,9	37	156
ДФО	102	103	97	123	136	134	131,4	34	136

В отчётном году по всем федеральным округам достигнута более высокая урожайность, чем в предыдущие годы. Из данных таблицы следует, что максимальная урожайность за исследуемый период достигнута УФО - 184 ц/га, за ним следует СФО – 156 ц/га, далее СЗФО и ПФО - по 148 ц/га. Минимальную урожайность картофеля за исследуемый период имеет ЮФО, который имеет по сравнению со всеми остальными округами наиболее благоприятные почвенные и природно-климатические условия. Максимальная урожайность получена УФО – 184 ц/га, что на 62,8% или на 71 ц/га больше, чем по ЮФО, и на 24,3% или на 36 ц/га больше, чем по Приволжскому и Северо-Западному ФО. На урожайность картофеля влияют многочисленные факторы: плодородие почвы, обеспеченность хозяйств техникой, минеральными и органическими удобрениями, высокоурожайными сортами посадочного материала – применение достижений НТП, в т.ч. биотехнологии. Здесь же рассмотрим регионы, приблизившиеся по урожайности картофеля к 200ц/га и превысившие его за исследуемый

период. Из таблицы 4 видно, что около 20 регионов приблизились к урожайности картофеля 20 ц/га, либо превзошли этот уровень.

Таблица 4. Регионы, близкие по урожайности картофеля к 200 ц/га.

Округ, субъект	Достигнутый уровень - ц/га	Год достижения	Округ, субъект	Достигнутый уровень - ц/га	Год достижения
ЦФО	-	-	ПФО	-	
Брянская обл.	177	2009	Респ. Татарстан	197	2009
Костромская обл.	174	2009	Чувашск. Респ.	186	2008
Московская обл.	182	2009	Самарск. обл.	176	2008
Рязанская обл.	172	2006	УФО	-	
СЗ ФО	-	-	Свердл. обл.	179	2009
Республика Коми	180	2000	Тюменс. обл.	220	2006
Архангельская обл.	174	2000	Челяб. обл.	199	2006
Калининградская обл.	173	2011	СФО	-	
ЮФО	-	-	Омская обл.	191	2007
Астраханская обл.	210	2011	ДФО	-	
СКФО	-		Камчатский край	175	2008
РСОА	190	2009	Еврейская АО.	182	2010

Проведем сравнительный анализ урожайности со странами дальнего зарубежья.

Таблица 5. Урожайность картофеля (ц/га убранной площади) различных стран.

Страны	2000	2005	2009	2009 г. в % к 2000г	откл. +, - 2009 от 2000	Доля к уровню Германии
Россия	105	124	143	136,2	+38	0,32
Австрия	293	344	325	110,9	+32	0,74
Венгрия	185	259	251	135,7	+66	0,57
Германия	450	420	441	98,0	-9	1,0
Дания	425	394	427	100,5	+2	0,97
Китай	140	145	145	103,6	+5	0,33
Нидерланды	457	434	463	101,3	+6	1,05
Норвегия	206	231	231	112,1	+25	0,52
Польша	194	176	199	102,6	+5	0,45
Турция	262	265	308	117,6	+46	0,7
Финляндия	244	257	286	117,2	+42	0,65
Швеция	296	311	319	107,8	+23	0,72
Япония	306	316	328	107,2	+22	0,74

Из данных видно, что наибольшая урожайность картофеля достигнута в отчётном периоде Нидерландами в количестве 463 ц/га. Урожайность картофеля в России к уровню в Германии составляет менее 1/3. Сопредельные страны - Финляндия, Швеция и Норвегия - имеют урожайность от 200 до 300 и более ц/га. Урожайность картофеля в нашей стране сопоставима с такими развивающимися странами, как Китай, Польша и другие. Даже Турция превосходит нас по урожайности более, чем в 2 раза. Как известно, одним из основных

факторов увеличения урожайности картофеля является внесение минеральных и органических удобрений.

Таблица 6. Внесено минеральных удобрений (в пересчёте на 100% питательных веществ)

Показатели	1990	2000	2005	2010	2010 в % к 1990	Абс. откл.+, - 2010 от 1990	Ув. +, ум. - %	Во сколько раз +, -
Всего, млн т	9,9	1,4	1,4	1,9	19,2	-8,0	-80,8	-5,2 р.
На 1г/кг: всей посевной. пл.	88	19	25	38	43,2	-50	-56,8	-2,3 р.
Из неё картофеля.	265	155	181	263	99,2	-2	-0,8	-
Внесено органических удобрений								
Всего млн т	389,5	66,0	49,9	53,1	13,6	-336,4	-86,4	-7,3 р.
На 1га/т всей посевной пл.	3,5	0,9	0,9	1,1	31,4	-2,4	-68,6	-3,2 р.
Из неё картофеля	34	27	16	9	26,5	-25	-73,5	-3,8р.
Внесено мин. удобрений (в пересчете на 100% питательных в-в) на 1 га посева с-х культур в с-х организациях РФ и ФО								
РФ и ее округа	2000	2005	2010	2010 в % к 2000	Абс. откл. +, - 2010 от 2000	Норматив, кг.	Откл. 2010 от норматива. +, - кг	Во сколько раз меньше нормат.
РФ	18,7	24,7	38	203,2	+19,3	250г	-46,8	6,6 р.
ЦФО	29,0	36,8	67,4	232,4	+38,4	250кг	-17,6	3,7 р.
С-ЗФО	29,8	27,6	34,4	115,4	+4,6	250кг	-134,6	7,3 р.
ЮФО	21,5	37,7	59,9	278,6	+38,4	250к	-190,1	4,2 р.
С-КФО	-	56,6	62,0	-	-	250кг	-	-
ПФО	20,2	22,6	28,5	141,1	+8,3	250кг	-221,5	8,8 р.
УФО	10,3	15,4	18,9	183,5	+8,6	250кг	-231,1	13,2 р.
СФО	5,2	6,5	7,8	150,0	+2,6	250кг	-242,2	32,1 р.
ДФО	12,3	23,5	27,3	221,9	+15	250кг	-222,7	9,2 р.

Приведённая информация показывает, что внесено всего минеральных удобрений в отчётном 2010 году 1,9 млн т против 9,9 в базисном 1990 г. или всего 19,2% к уровню базисного периода, т.е. в 5,2 раза меньше. На 1 га посевной площади с-х культур внесено в отчётном году 38 кг против 88 базисного периода, что в 2,3 раза меньше базисного периода. Внесено минеральных удобрений под посевы картофеля в отчётном году 263 кг, т.е. почти в пределах базисного периода, и оно соответствует нормативному уровню.

Внесение органических удобрений ещё более ухудшилось: внесено их всего в отчётном периоде 53,1 млн т, что составляет 13,6% к уровню базисного периода или на 336,4 млн т меньше, т.е. в 7,3 раза; внесено на 1 га всей посевной площади в отчётном периоде 1,1 т или на 2,4 т меньше базисного периода, т.е. в 3,2 раза меньше. Внесено на 1 га под посевы картофеля 9 т или на 25 т меньше, т.е. в 3,8 раза. Нормативный уровень внесения органических удобрений под посевы картофеля составляет порядка 30 т/га, следовательно, внесено удобрений только 1/3 от необходимого. В целом весьма неудовлетворительно внесение удобрений, и особенно органических.

Продолжим рассмотрение данных о внесении минеральных удобрений (в пересчёте на 100% питательных веществ) на 1 гектар посева сельхозкультур в сельскохозяйственных организациях в целом по Российской Федерации и ее округам. Из продолжения таблицы 6 видно, что в отчетном 2010 г. внесено на 1 га посева в целом по РФ 38 кг мин. удобрений или

более чем в 2 раза базисного уровня. Однако, учитывая норму внесения минеральных удобрений под посевы сельхозкультур, которая составляет в среднем 200–250 кг действующих веществ минеральных удобрений в расчете на 1 га площади посева картофеля, то видим, что внесение минудобрений далеко от норматива не только в целом по РФ, но и по ее ФО, и в особенности по Сибирскому, Уральскому, Приволжскому и Северо-Западному. В этой связи рассмотрим следующие данные.

Таблица 7. Внесение минеральных удобрений на 1 га пашни (в пересчете на 100% питательных веществ, кг) разными странами

Страны	2000	2005	2009	2009 г. в % к 2000	откл: +, - 2009 от 2000	Доля к уровню Германии	+,- ур. Германии
Россия	13	15	23	176,9	+10	12,7	-7,9р.
Австрия	155	135	83	53,5	-72	45,9	-2,2р.
Венгрия	91	118	80	87,9	-11	44,2	-2,3
Германия	232	215	181	78,0	-51	100,0	-
Дания	153	137	103	67,3	-50	56,9	-1,8р.
Китай	257	404	488	189,9	+231	269,6	+2,7
Нидерланды	459	823	241	52,5	-218	133,1	+1,3р.
Норвегия	220	219	191	86,8	-29	105,5	+1,0б
Польша	113	183	145	128,3	+32	80,1	-1,24
Турция	88	116	96	109,1	+8	53,0	-1,9
Финляндия	137	134	108	78,8	-29	75,7	-1,7
Швеция	105	89	69	65,7	-36	38,1	+2,6
Япония	325	348	235	72,3	-100	129,8	+1,3

Приведённые данные показывают, что РФ увеличила количество вносимых удобрений на 76,9% или на 10 кг, но и после этого доля их к уровню удобрений, вносимых Германией, составляет всего лишь 12,7% или меньше в 7,9 раза. Как видно из данных, большинство развитых стран уже пошло на снижение объёма вносимых удобрений: Австрия на 72 кг, Германия на 51 кг, Дания на 50 кг, Нидерланды на 218 кг, Норвегия на 29 и т.д. Китай, Польша и Турция наращивают их. Несмотря на это, урожайность картофеля в Австрии, Германии, Дании, Нидерландах остаётся на высоком уровне – свыше 300–400 ц/га. РФ занимает последнее место по их внесению, т.е. 23. Впереди нас вносит Австралия – 29 ц/га, Аргентина – 25 ц/га, Канада – 47 ц/га и Румыния – 48 ц/га. Рассмотрим внесение минеральных удобрений на 1 га почвы с-х культур в с-х организациях по регионам ФО.

Таблица 8. Внесение минеральных удобрений на 1 га посева (в пересчете на 100% питательных веществ), кг

РФ и её округа	2000	2005	2010	2010 г. в % к 2000	О. ко. +,- 2010 от 2000	Норм. внес., кг	Откл. от норм. +, -	Во ск. меньш. норм.
РФ	18,7	24,7	38,0	211,1	+20	200	-162	5,3
ЦФО	29	36,8	67,4	232,4	+38,4	-	-132,6	2,9
Ивановская область	8,4	10,3	13,6	161,9	+5,2	-	-186,4	14,7

Костромская область	7,6	4,0	5,9	77,6	-1,7	-	-194,1	33,9
Смоленская область	17,3	9,3	12,9	74,6	-4,4	-	-187,1	15,5
Тверская область	8,4	6,4	6,5	7,4	-1,9	-	-193,5	30,8
Ярославская область	14,9	6,6	13,2	88,6	-1,7	-	-186,8	15,2
СЗФО	29,8	27,6	34,4	115,4	+4,6	-	-165,6	5,8
Республика Карелия	48,7	22,2	8,2	16,8	-40,5	-	-191,8	24,4
Новгородская область	11,4	8,0	13,5	118,4	+2,1	-	-186,5	14,8
Псковская область	7,5	3,5	8,1	108,0	+0,6	-	-191,9	24,7
ЮФО	21,5	37,7	59,9	278,6	+38,4	-	-140,1	3,3
Республика Калмыкия	1,9	3,9	8,5	447,4	+6,6	-	-191,5	23,5
Волгоградская область	1,7	15,3	19,9	1170,6	+18,2	-	-180,1	10,1
СКФО	75,1	60,6	62,0	82,6	-13,1	-	-138	3,2
РД	9,2	7,8	9,5	103,3	+0,3	-	-190,5	21,1
РИ	7,9	7,8	21,6	273,4	+13,7	-	-178,4	9,3
ЧР	-	2,4	17,4	-	-	-	-	-
ПФО	20,2	22,6	28,5	141,1	+8,3	-	-171,5	7,0
Республика Башкортостан	16,1	14,9	20,7	128,6	+4,6	-	-179,3	9,7
Республика Марий Эл	18,1	10,8	14,3	79,0	-3,8	-	-185,7	14,0
Удмуртская Республика	23,2	16,2	15,8	68,1	-7,4	-	-184,2	12,7
Пермский край	20,8	13,6	15,1	72,6	-5,7	-	-184,9	13,2
Оренбургская область	0,9	1,9	4,4	488,9	+3,5	-	-195,6	45,5
Саратовская область	2,7	3,7	4,9	181,5	+2,2	-	-195,1	48
УФО	10,3	15,4	18,9	183,5	+8,6	-	-181,1	10,6
Курганская область	4,3	9,8	16,6	386,0	+12,3	-	-183,4	13,0
Свердловская область	24,9	19,2	21,1	84,7	-3,8	-	-178,9	9,5
Ханты-Мансийская АО	11,2	9,5	11,2	100,0	-	-	-188,8	17,9
СФО	5,2	6,5	7,8	150,0	+1,8	-	-192,2	25,6
Кроме Красноярского края	16,6	21,4	28,8	173,5	+12,2	-	-171,2	6,9
Республика Алтай, Бурятия Тыва, Хакасия						-		
Алтайский, Забайкальский края и все остальные 4 области - внесено от 2,1 до 17,5 кг								
ДФО	12,3	23,5	27,3	221,9	+15	-	-172,7	7,3
Республика Саха (Якутия)	3,7	12,2	7,2	194,6	+3,5	-	-192,8	27,8
Амурская область	8,1	12,6	18,8	232,2	+10,7	-	-181,2	10,6

Внесение минеральных удобрений в 50 раз меньше положенного норматива (4,4 кг) Оренбургской областью ПФО и в то же самое время экспорт страной значительного количества минеральных удобрений наводит на неутешительные мысли: количество вносимых удобрений в 2010 году составило по Оренбургской и Саратовской областям 4,4 и 4,9 кг соответственно или в десятки раз меньше нормы; более 100 кг вносится всего по 3 регионам: Белгородской, Курской, Калининградской областям и более 50 кг – по 14 регионам. Ожидать получения высоких урожаев при таких ничтожных количествах вносимых минеральных удобрений не приходится. В этой связи представляет интерес внешняя торговля РФ со странами дальнего зарубежья.

Таблица 9. Экспорт минеральных удобрений РФ в страны дальнего зарубежья.

Показатели	2000	2005	2010	2010 6% к 2000	Откл. +,- 2010 г. от 2000 г.
Удобрения минеральные, азот, тыс. т	8915	9771	9898	111,0	+983,0
Удобрения минеральные калий, тыс. т.	4686	8710	9190	196,1	+4504,0
Удобрения минеральные смешанные, тыс. т	6283	7002	7200	114,6	+917
Итого:	19884	25483	26288	132,2	+6404

Экспорт удобрений минеральных азотных, калийных, смешанных увеличился на 6404 тыс. тонн или на 32,2%, т.е. почти на треть, при этом мы не можем удовлетворить даже на половину. Рассмотрим данные о ресурсах и использовании удобрений в следующей таблице.

Таблица 10. Ресурсы и использование минеральных удобрений (в пересчёте на 100% питательных веществ, тыс. тонн).

Показатели	2009	2010	2010 6% к 2009	Откл. +,- 2010 от 2009
Ресурсы	14581,2	17723,8	121,6	+3142,6
В том числе:				
производство	14643	17956,0	122,6	+3313
импорт	18,14	34,1	185,3	+15,7
изменение законов (+,-)	+80,2	+266,3	312,5	+186,1
Использование:				
продажа на внутреннем рынке	3885,7	5168,2	128,2	+1282,5
экспорт	10695,5	12555,6	117,4	+1860,1
Внесено минеральных удобрений под посевы в с-х организациях, млн тонн	1,9	1,9	100,0	-

Ресурсы минеральных удобрений, по данным таблицы, увеличились на 21,6% или на 3142,6 тыс. тонн, производство – на 22,6% или на 3313 тыс. тонн и импорт – на 85,3% или на 15,7 тыс. тонн. Производство минеральных удобрений вместе с импортом составляет 14661,4 тыс. тонн в 2009 и 17990,1 тыс. т. В 2010 г.

Таблица 11. Доля использования минеральных удобрений по направлениям.

	2009	2010	Откл. +, - %
Запасы - 0,5	0,5	1,5	+1,0
Продажа на внутреннем рынке – 26,5	26,5	28,7	+2,2
Экспорт – 73,0	73,0	69,8	- 3,2
Внесено минеральных удобрений в с-х организациях – 12,9	-12,9	10,6	-2,3

Положительным в этих данных является то, что потребление на внутреннем рынке увеличилось на 2,2% и запасы возросли на 1,0%, что уменьшило экспорт на 3,2%. Неутешительным является то, что потребление минеральных удобрений уменьшилось на 2,3%. При этом более чем две трети минеральных удобрений экспортируется.

Таблица 12. Экспорт и импорт картофеля РФ со странами дальнего зарубежья, тыс. тонн.

Показатели	2000	2005	2010	2010 г. в % к	Откл. +,- 2010
------------	------	------	------	---------------	----------------

				2000	от 2000 г.
Экспорт	0,1	4,0	1,0	10 раз	+0,9
Импорт	265	44,0	568	214,3	+303,0
Производительность картофеля в РФ	29464,8	28137,0	21140,5	71,7	-8324,3
Доля экспорта к уровню производства в РФ	-	-	-	-	-
Доля импорта к уровню производства в РФ	0,9	0,2	2,7	-	+1,8

Как мы видим, импорт картофеля незначителен и составляет всего лишь 2,7% от уровня производства его в РФ. Экспорт минеральных удобрений перекрывает импорт картофеля. РФ необходимо удовлетворять внутренние потребности, а уж потом оставшиеся удобрения экспортировать. Важное значение для наращивания валовых сборов картофеля и снижения трудоёмкости ее производства имеет всемерное применение современной высокопроизводительной техники на всех стадиях процесса производства.

Таблица 13. Далее рассмотрим динамику показателей парка основных видов техники в сельскохозяйственных организациях (на конец года, тыс. штук)

Показатели	Годы					2010 г. в % 1992 г.	Откл +,- 2010 г. от 1992 г.	Во сколько раз уменьшилось
	1992	1995	2000	2005	2010			
Тракторы	1290,7	1052,1	747,7	480,3	310,3	24	-980,4	4,2
Плуги	460,3	368,3	237,6	148,8	87,7	19,1	-372,6	5,2
Культиваторы	541,6	403,5	260,1	175,5	119,8	22,1	-421,8	4,5
Сеялки	582,8	457,5	314,9	218,9	134	23	-148,8	4,3
Комбайны картофелеуборочные	30,9	20,6	10	4,5	2,9	9,4	-28	10,7
Разбрасыватель твердых минеральных удобрений	111,3	71,6	34,3	19,7	16,6	14,9	-94,7	6,7
Машины для внесения в почву твердых органических удобрений	80	48,8	22	10,9	6,5	8,1	-73,5	12,3
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	88,6	56,9	32,5	24,6	23,2	26,2	-65,4	3,8

Расчеты показывают, что больше всего уменьшилось количество машин для внесения в почву твердых органических удобрений – в 12,3 раза и комбайнов картофелеуборочных – в 10,7 раза. Минимальное уменьшение произошло в рассматриваемый период опрыскивателей и опыливателей тракторных – в 3,8 раза, что само по себе характеризует дефицит сельскохозяйственной техники.

Проведённое исследование позволяет предложить следующие мероприятия по улучшению положения в сфере производства картофеля: увеличить площади посева картофеля на первом этапе до 2015 года до уровня 2000 года, или увеличить их на 622 тыс. га, а на втором этапе до 2020 – до уровня 1990 года и урожайность – до 250 ц/га; обеспечить хозяйства всех форм собственности необходимой современной высокопроизводительной техникой, минеральными удобрениями и др. материальными ресурсами по льготным ценам; организовать в округах сеть учебно-курсовых и учебно-консультационных пунктов (комбинатов) по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих и ИТР; систематически осуществлять обмен передовым опытом работы и инновационными технологиями; возродить

систему «социалистического» соревнования между регионами округа и результаты публиковать ежеквартально в ведущих газетах; улучшить материальное благосостояние всех работников сельскохозяйственного производства с тем, чтобы дать им возможность достойно жить и трудиться, увеличив оплату как минимум в полтора-два и более раза дифференцированно по категориям работников; организовать электронную сельскохозяйственную биржу, которая позволит уменьшить количество посредников между производителями и потребителями сельхозпродукции и устранил существующий ныне диспаритет цен.

Список литературы

1. Абазова Р.Х., Шамилев С.Р., Шамилев Р.В. Некоторые проблемы урбанизации субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4; URL: www.science-education.ru/104-6916 (дата обращения: 27.02.2013).
2. Мусаева Л.З., Шамилев С.Р., Шамилев Р.В. Особенности расселения сельского населения субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: www.science-education.ru/105-6914 (дата обращения: 27.02.2013).
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 : стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.
4. Шамилев Р.В., Шамилев С.Р. Анализ динамики и эффективности производства сахарной свеклы (фабричной) в РФ и ее округах // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4; URL: www.science-education.ru/104-6850 (дата обращения: 27.02.2013).
5. Шамилев Р.В., Шамилев С.Р. Оценка и анализ динамики и эффективности производства некоторых растениеводческих культур в РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6; URL: www.science-education.ru/100-5247 (дата обращения: 27.02.2013).
6. Шамилев Р.В., Шамилев С.Р. Сравнительный анализ социально-экономического развития субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: www.science-education.ru/105-6964 (дата обращения: 27.02.2013).
7. Шамилев С.Р. Некоторые вопросы типологизации субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6; URL: www.science-education.ru/106-7132 (дата обращения: 27.02.2013).
8. Шамилев С.Р., Шамилев Р.В. Анализ душевого ВРП в субъектах СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2011. – № 6; URL: www.science-education.ru/100-5250 (дата обращения: 27.02.2013).
9. Шамилев С.Р., Шамилев Р.В. Эффективность производства сахарной свеклы (фабричной) в регионах Южного и Северо-Кавказского ФО России // Современные проблемы науки и

образования. – 2012. – № 5; URL: www.science-education.ru/105-6869 (дата обращения: 27.02.2013).

10. Эдисултанова Л.А., Шамилев С.Р., Шамилев Р.В. Проблемы оптимизации муниципальных образований в АТД субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: www.science-education.ru/105-6915 (дата обращения: 27.02.2013).

Рецензенты:

Авторханов Абу Исалаевич, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Экономический анализ» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.

Гезиханов Руслан Абдулхамидович, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный