

ОЦЕНКА ИНФОРМИРОВАННОСТИ И ПОТРЕБНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ В ДЕНТАЛЬНОЙ ИМПЛАНТАЦИИ

Михайлова Ю. В.¹, Аванесян Р. А.², Сирак С. В.², Ходжаян А. Б.²

¹ФГБУ «Центральный НИИ организации и информатизации здравоохранения Минздрава России», Москва, Россия (127254, Россия, Москва, ул. Добролюбова, 11)

²ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный медицинский университет Минздрава России», Ставрополь, Россия (355000, Ставрополь, ул. Мира, 310), e-mail: stgma@br.ru

Исследование посвящено совершенствованию принципов организации имплантологической службы. Проведено социологическое исследование, включающее анкетирование пациентов, установлена их высокая потребность в имплантологической стоматологической помощи. Социологический опрос жителей Ставропольского края установил высокую нуждаемость населения в протезировании и значительную потребность в дентальной имплантации. При этом информированность о методе стоматологической имплантации находилась на низком уровне. Результаты исследования позволят врачам-организаторам и врачам-имплантологам использовать их при оптимизации работы центров дентальной имплантации на базе специализированных стоматологических учреждений или с целью повышения эффективности работы уже действующих организаций стоматологического профиля. Результаты социологического опроса жителей Ставропольского края позволили определить осведомленность населения о методе дентальной имплантации, провести оценку общественного мнения об эффективности данной технологии.

Ключевые слова: население, организация, дентальная имплантация, стоматология.

ASSESSMENT OF PUBLIC AWARENESS AND NEEDS STAVROPOL TERRITORY DENTAL IMPLANT

Mikhailova U. V.¹, Avanesyan R. A.², Sirak S. V.², Khojayan A. B.²

¹FGBU "Central Research Institute of Organization and Informatization of Health Ministry of Health of Russia, Moscow, Russia (127254, Russia, Moscow, ul. Dobrolyubova, 11)

²GBOU VPO "Stavropol State Medical University", Stavropol, Russia (355000, Stavropol, Mira str., 310), e-mail: postmaster@stgma.ru, <http://www.stgma.ru>

The study focused on improving the organizational principles of implant service. A sociological study, including questioning of patients, set them high need for dental implant care. Sociological survey of residents of the Stavropol Territory has established a high population of neediness in prosthetics and a great need for dental implantation. In this case, the awareness about the method of dental implantation was low. Results of the study will allow doctors to organizers and implantologists use them to optimize dental implant centers on the basis of specialized dental facilities or to improve the effectiveness of existing organizations dental profile. The results of a sociological survey of residents of the Stavropol Territory possible to determine the awareness of the population about the method of dental implants, to assess public opinion on the effectiveness of the technology.

Keywords: population, organization, dental implants, dental.

Введение. Широкое применение метода зубной имплантации в повседневной стоматологической практике поднимает актуальную проблему изучения принципов организации имплантологической службы [1, 3, 4, 5, 7, 12, 13]. В РФ до сегодняшнего дня отсутствует единая нормативная база, регламентирующая организационные аспекты зубной имплантации. Недооценка правильной организации этого сложного вида стоматологической помощи приводит к неизбежным неудачам и снижению рейтинга учреждения [1, 2, 3, 6, 8, 10, 15, 16].

Опубликованные статьи об опыте работы стоматологических учреждений с дентальными имплантатами сводятся в основном к анализу статистических данных,

эффективности применения той или иной системы имплантатов, развития осложнений, внедрения новых технологий, позволяющих расширить показания к использованию метода и анализу применяемых ортопедических конструкций на имплантатах [2, 8, 10, 11, 12, 13, 15]. Оценка информированности пациентов и потребности населения в дентальной имплантации позволит повысить эффективность оказания специализированной стоматологической имплантологической помощи [1, 2, 3, 6, 7, 14].

Цель исследования. Оценка информированности и потребности пациентов в дентальной имплантации для повышения эффективности оказания стоматологической имплантологической помощи населению Ставропольского края.

Материал и методы исследования. С целью изучения потребности населения г. Ставрополя в зубном протезировании с использованием метода дентальной имплантации проводился социологический опрос пациентов, обращающихся в стоматологические амбулаторно-поликлинические организации. Оценка уровня репрезентативности исследования показала, что ошибка выборки по базовым вопросам анкеты не превышает 5 % при доверительном коэффициенте 0,95.

Объем выборки по изучению потребности в дентальной имплантации среди населения г. Ставрополя составил 1000 человек, в том числе 418 мужчин (43,6 %) и 582 женщины (56,4 %). Среди респондентов 15,6 % были в возрасте до 20 лет, 17,4 % – 20–29 лет, 26,6 % – 30–39 лет, 23,4 % – 40–49 лет, 18,6 % – 50–59 лет, 9,4 % – 60 лет и старше.

Анкетирование проводилось с целью определения степени информированности населения г. Ставрополя о методе дентальной имплантации и последующей оценки данной технологии. Анкетирование пациентов проводилось в 5 наиболее крупных стоматологических клиниках Ставропольского края в период с 2008 по 2013 г.

При проведении статистической обработки полученных результатов, для определения представительности полученного материала и рациональных методов оценки их достоверности, устанавливалась принадлежность крайних вариантов вариационного ряда к совокупности, учитывался характер распределения с помощью расчета коэффициента асимметрии, величины эксцесса, рассчитывались относительные показатели, средние величины, определялся коэффициент линейной корреляции, электронные таблицы Excel. При оценке достоверности результатов исследования использовался критерий Стьюдента.

Результаты исследования. Результаты социологического опроса жителей Ставропольского края позволили определить осведомленность населения о методе дентальной имплантации, провести оценку общественного мнения об эффективности данной технологии.

В результате анкетирования установлена зависимость частоты регистрации вторичной адентии от возраста. Так, если в группе лиц 20–29 лет адентия определяется у 71,6 % опрошенных, то у 30–39 летних пациентов она равна уже 90,8 %, в возрасте 40–49 лет этот показатель составляет 96,5 %, в возрастной группе 50–59 лет адентия встречается в 98,2 % случаев, а в группе лиц старше 60 лет – у 100 % ($r = 0,9$; $p < 0,05$).

Социологический опрос показал, что в протезировании полости рта нуждались 49,3±2,2 % пациентов. Остальные 50,7±1,6 % респондентов отрицали необходимость протезирования, из них 17,2±2,7 % не имели адентии и поэтому не нуждались в изготовлении ортопедических конструкций, а 82,7±1,3 % или уже имели удовлетворяющие их зубные протезы, или не видели необходимости в протезировании.

Анкетирование выявило, что 86,7±1,6 % респондентов слышали о методе дентальной имплантации, но лишь 24,9±1,4 % из них имели представление о данном методе лечения, остальные 75,1 ± 1,6 % пациентов не знали или не в полной мере владели информацией о том, что такое зубной имплантат, о технике его установки и сроке службы. Кроме того, лишь 28,7±2,7 % из всех опрошенных знали стоматологические учреждения, занимающиеся дентальной имплантацией. Причем 79,8±2,1 % из них доверяли исключительно компетенции врачей-имплантологов, работающих в государственных клиниках.

В качестве источника информации о методе зубной имплантации чаще всего назывались средства массовой информации – 59,5±3,9 % (в том числе информация из интернет-сайтов – 19,7 ± 1,8 %) и сведения, полученные от друзей, близких и знакомых – 40,5±1,9 %. К сожалению, информация, полученная от врачей-стоматологов, составила всего лишь 12,3±1,3 %. Видимо, сами врачи не владеют достаточным объемом знаний в этом разделе стоматологии или сознательно не доводят информацию до пациентов из-за личных предубеждений. Это подтверждается ответами на восьмой вопрос анкеты, где 22,5 ± 1,9 % человек, нуждающихся в протезировании полости рта, но отказавшихся прибегнуть к дентальной имплантации, сделали это из-за того, что им не посоветовал врач-стоматолог-ортопед.

Из всех респондентов, нуждающихся в ортопедическом лечении, 69,7±2,4 % желали бы протезироваться на зубных имплантатах, что говорит о востребованности данного метода лечения. Но основной преградой для 55,4±3,8 % пациентов, ответивших отрицательно, является боязнь болевых ощущений (рис. 1). Из-за неуверенности в успехе лечения 24,3±2,4 % респондентов отказались от дентальной имплантации. И, наконец, 22,3±1,7 % опрошенных посчитали, что они не в состоянии оплатить лечение методом дентальной имплантации.

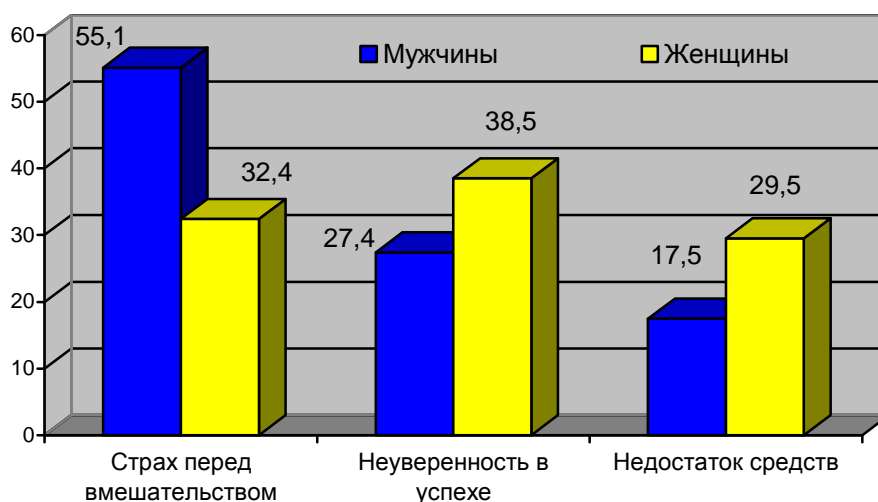


Рис. 1. Основные причины отказа пациентов от имплантологического лечения

В проведении имплантации было отказано 10,4 % респондентам. Из них самой распространенной причиной отказа являлась значительная атрофия альвеолярных отростков – $77,8 \pm 1,9$ %, ввиду чего видна актуальность внедрения и применения методов реконструктивных костнопластических операций в имплантологической практике (рис. 2).

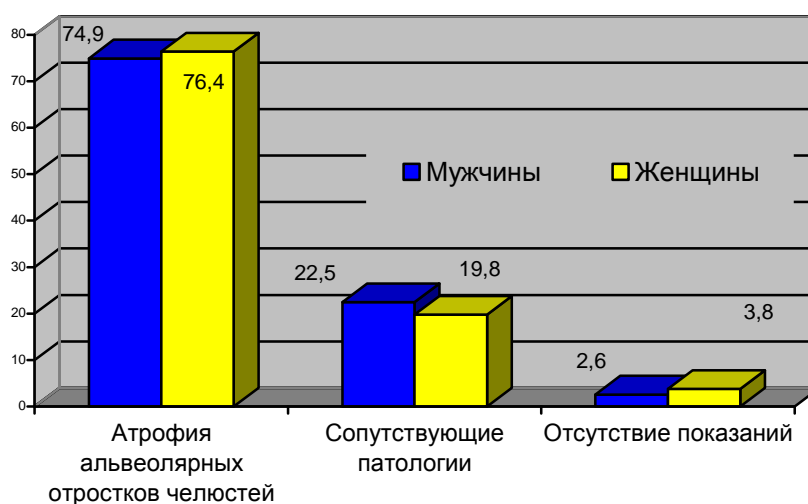


Рис. 2. Основные причины отказа пациентам от имплантологического лечения врачами

Остальным $22,2 \pm 2,5$ % пациентам было отказано в данном методе лечения из-за сопутствующей соматической патологии (инсулинозависимого сахарного диабета, опухолей и опухолевидных заболеваний челюстно-лицевой области).

Выводы. Социологический опрос жителей Ставропольского края установил высокую нуждаемость населения в протезировании ($49,3 \pm 2,2$ %) и значительную потребность его в дентальной имплантации ($69,7 \pm 2,4$ % желали провести ортопедическое лечение с применением зубных имплантатов). При этом информированность о методе стоматологической имплантации находилась на низком уровне, только лишь $25,4 \pm 1,3$ % респондентов имели о нем правильное представление. Результаты исследования позволят

врачам-организаторам и врачам-имплантологам использовать их при оптимизации работы центров дентальной имплантации на базе специализированных стоматологических учреждений или с целью повышения эффективности работы уже действующих организаций стоматологического профиля.

Список литературы

1. Аванесян Р. А. Социальный состав и мотивация пациентов при обращении за имплантологической стоматологической помощью / Р. А. Аванесян, С. В. Сирак, А. Б. Ходжаян [и др.] // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; URL: www.science-education.ru/110-9715.
2. Аванесян Р. А. Социологические аспекты диагностики и профилактики осложнений дентальной имплантации (по данным анкетирования врачей-стоматологов) / Р. А. Аванесян, С. В. Сирак, А. Б. Ходжаян [и др.] // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 7-3. – С. 495-499.
3. Григорьянц Л. А. Использование препарата «Цифран СТ» в хирургической стоматологии для лечения и профилактики послеоперационных воспалительных осложнений / Л. А. Григорьянц, Л. Н. Герчиков, В. А. Бадалян [и др.] // Стоматология для всех. – 2006. – № 2. – С. 14-16.
4. Григорьянц Л. А. Показания и эффективность использования различных хирургических вмешательств при лечении больных с одонтогенным гайморитом, вызванным выведением пломбирочного материала в верхнечелюстной синус / Л. А. Григорьянц, С. В. Сирак, Р. С. Зекерьяев [и др.] // Стоматология. – 2007. – № 3. – С. 42-46.
5. Григорьянц Л. А. Некоторые особенности топографии нижнечелюстного канала / Л. А. Григорьянц, С. В. Сирак, Н. Э. Будзинский // Клиническая стоматология. – 2006. – № 1. – С. 46-51.
6. Коробкеев А. А. Изучение особенностей анатомо-топографического строения нижней челюсти для планирования эндодонтического и имплантологического лечения / А. А. Коробкеев, С. В. Сирак, И. А. Копылова // Медицинский вестник Северного Кавказа. – 2010. – Т. 17. – № 1. – С. 17-22.
7. Максимова Е. М. Анализ рисков и мер по профилактике профессиональных болезней врачей-стоматологов / Е. М. Максимова, С. В. Сирак // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 5-2. – С. 319-323.

8. Сирак С. В. Диагностика, лечение и профилактика верхнечелюстного синусита, возникающего после эндодонтических вмешательств / С. В. Сирак, А. А. Слетов, М. В. Локтионова [и др.] // Пародонтология. – 2008. – № 3. – С. 14-18.
9. Сирак С. В. Стоматологическая заболеваемость взрослого населения основных климатогеографических зон Ставропольского края: дис. ... канд. мед. наук / С. В. Сирак. – Ставрополь, 2003.
10. Сирак, С. В. Клинико-анатомическое обоснование лечения и профилактики травм нижнеальвеолярного нерва, вызванных выведением пломбировочного материала в нижнечелюстной канал: дис. ... д-ра мед. наук / Сирак С. В. – М., 2006.
11. Сирак С. В. Вопросы повышения качества эндодонтических вмешательств по данным анкетирования врачей-стоматологов / С. В. Сирак, И. А. Копылова // Вестник Смоленской государственной медицинской академии. – 2010. – № 2. – С. 127-129.
12. Сирак С. В. Стоматологическая заболеваемость детского населения ставропольского края до и после внедрения программы профилактики / С. В. Сирак, И. А. Шаповалова, Е. М. Максимова [и др.] // Стоматология детского возраста и профилактика. – 2009. – Т.8. – № 1. – С. 64-66.
13. Сирак С. В. Особенности выбора антимикробных препаратов для местного лечения воспалительных заболеваний пародонта у детей и подростков / С. В. Сирак, И. А. Шаповалова, Ю. Н. Пугина [и др.] // Стоматология детского возраста и профилактика. – 2008. – Т.7. – № 4. – С. 61-63.
14. Сирак С. В. Использование результатов анкетирования врачей-стоматологов для профилактики осложнений, возникающих на этапах эндодонтического лечения зубов / С. В. Сирак, И. А. Копылова // Эндодонтия Today. – 2010. – № 1. – С. 47-51.
15. Сирак, С. В. Изучение особенностей анатомо-топографического строения нижней челюсти для планирования эндодонтического и имплантологического лечения / С. В. Сирак, А. А. Долгалев, А. А. Слетов [и др.] // Институт стоматологии. – 2008. – Т. 2. – № 39. – С. 84-87.
16. Сирак С. В. Вопросы повышения качества эндодонтических вмешательств по данным анкетирования врачей-стоматологов / С. В. Сирак, И. А. Копылова // Вестник Смоленской государственной медицинской академии. – 2010. – № 2. – С. 127-129.

Рецензенты:

Водолацкий М.П., д.м.н., профессор, заведующий кафедрой челюстно-лицевой хирургии и стоматологии детского возраста ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава России, г. Ставрополь.

Калиниченко А.А., д.м.н., главный врач стоматологической клиники «Фитодент», г.Михайловск.