

## ОБОСНОВАНИЕ УРОВНЕЙ РАЗВИТИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Княжева И. А.

*Государственное учреждение «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», Одесса, Украина (65020, Одесса, ул. Старопортофранковская, 26), e-mail: pdpu@pdpu.edu.ua*

В статье доказано, что методическая культура проявляет себя как относительно самостоятельная часть объективной реальности. Она представляет собой важную составляющую общей культуры человечества и сферу педагогической культуры, характеризующуюся совокупностью целей, традиций, стилей, правил, образцов преподавательской деятельности, принятых в обществе. В социальном измерении методическая культура не сводится к описанию практик, деятельности, приемов, методов, методик, а представляет собой сложную символическую реальность, в функциональном отношении выступающую механизмом их развития. Автором показано, что методическая культура способна проявлять себя в социальном (как уровень развития существующих в обществе методико-педагогических традиций, норм, правил, ценностей, теорий) и личностном (как уровневая совокупность присвоенных личностью методико-педагогических канонов, обычаев, установок, ценностей, идей, концепций, которая позволяет педагогу «снимать» традиционные и инновационные достижения педагогической науки и практики, объединять их, когда это возможно, в живые формы симбиоза) измерениях. Развитие методической культуры автор понимает как процесс профессионального становления будущего преподавателя в методической культуре общества как социокультурном феномене. В статье обосновано, что осуществление индивидуального развития методической культуры будущего преподавателя высшей школы включает следующие уровни: базовый (его основное содержание предполагает освоение и присвоение базового фонда культурной информации, приобщение будущего преподавателя к методической культуре социума), социально-императивный (предполагает усвоение значительно большего спектра культурной информации, создание собственного «образа культуры») и профессионально-аксиологический (характеризуется освоением широкого культурного контекста, нахождением в нем личностных смыслов). Доказано, что структурными компонентами методической культуры, которые направляют и корректируют в социально-культурном и личностном пространстве методико-педагогическую деятельность будущего преподавателя высшей школы, выступают когнитивный, деятельностно-организационный, рефлексивно-оценочный и ценностно-мотивационный.

Ключевые слова: методическая культура, будущий преподаватель, высшая школа, уровень развития, компоненты, профессиональное становление.

## SUBSTANTIATION OF LEVELS OF FUTURE UNIVERSITY TEACHER METHODOICAL CULTURE DEVELOPMENT

Knyazheva I. A.

*South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky*

The presented article highlights the problem of methodical culture which proves to be a relatively independent part of objective reality. Methodical culture is an important component of general humanity culture and it is the sphere of pedagogical culture, which is characterised as a complex of ideas, traditions, styles, rules, samples of teacher's activity that are accepted in the society. In the social measuring methodical culture is not brought only to the description of practices, actions, techniques, methods, but presents a complex symbolic reality, which is considered to be a mechanism of their development in the functional sense. The author of the article shows that methodical culture is able to present itself in social (as a level of existing in the society methodical-pedagogical traditions, norms, rules, values, theories development) and personal (as a level entity of adopted by a person methodical-pedagogical canons, customs, directions, values, ideas, concepts which allows an educator to use traditional and innovative achievements of pedagogical science, to combine them, when it is possible, into the alive forms of symbiosis) estimations. The author considers methodical culture development as a process of professional future teacher formation in the society methodical culture which is considered as a sociocultural phenomenon. The article reveals that individual future university teacher methodical culture development includes the following levels: basic (its main content means learning and mastering cultural information basic fund, future teacher's introduction into methodical culture of socium), social-imperative (it means mastering a great number of cultural information, creating its own "culture image") and professional-axiological (it characterizes of mastering a wide cultural context, finding personal meaning there). It is proved in the article that there are some structural components of methodical culture which direct and correct methodical-

**pedagogical activity of future university teacher in social-cultural and personal areas. The above-mentioned components are: cognitive, operating and organizational, reflexive and evaluative, value-motivating.**

Key words: methodical culture, future university teacher, higher educational establishment, level of development, components, professional formation.

В современных социальных условиях все большее значение приобретает необходимость развития и модернизации системы подготовки преподавателей высшей школы, переход на новые организационно-методические принципы преподавания. Современному преподавателю высшей педагогической школы дана возможность влиять на содержание учебных планов подготовки будущих специалистов, доверена разработка рабочих учебных программ нормативных и вариативных дисциплин, создание полного пакета учебно-методического обеспечения читаемых учебных курсов, построение учебного процесса в соответствии с собственным пониманием гуманитарных оснований, ценностей, значения и смысла профессионального педагогического образования. Осуществление этих задач невозможно без формирования и развития методической культуры будущих преподавателей высшей школы.

Изучение научной литературы по проблеме формирования методической культуры, убедительно свидетельствует, что, несмотря на существенную разработку проблем методической сферы профессионально-педагогической подготовки (А. А. Абдуллина, К. Б. Абраменко, С. Н. Асланова, О. Б. Бигич, Г. Г. Борисюк, Н. А. Верещагина, Л. А. Никитина, Е. И. Пассов, Л. Ф. Спиринов, Л. Г. Таланова, Е. А. Таможняя, В. С. Шаган и др.), в том числе учителей отдельных предметов, воспитателей, преподавателей (И. Н. Артемьева, Л. М. Аксенова, А. П. Карачевцева, Е. Э. Коваленко, Т. Э. Кочарян, С. Д. Кичкина, А. В. Липунова, Н. В. Морзе, И. А. Новик, Ю. В. Подповетна, Н. В. Соловова, В. Д. Шарко и др.), вопросы, связанные с формированием и развитием методической культуры будущих преподавателей высшей школы, до сих пор остаются малоисследованными и требуют научного обоснования.

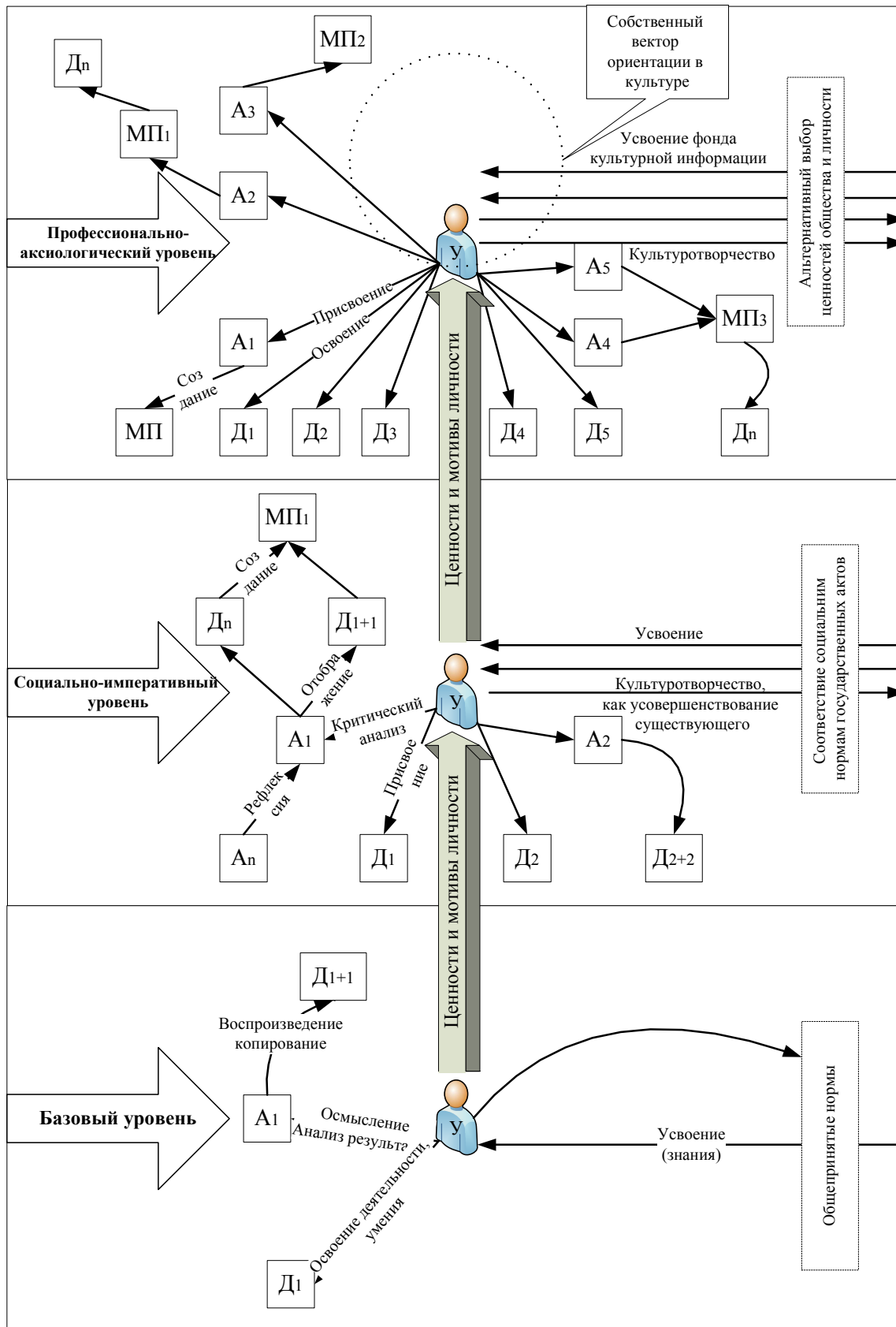
Целью данной статьи является научное обоснование уровней индивидуального развития методической культуры будущего преподавателя высшей школы и определение ее компонентного состава.

Методическая культура проявляет себя как относительно самостоятельная часть объективной реальности. Она представляет собой важную составляющую общей культуры человечества и вид педагогической культуры, характеризуется совокупностью целей, традиций, стилей, правил, образцов преподавательской деятельности, принятой в обществе. В социальном измерении методическая культура не сводится к описанию практик, деятельностей, приемов, методов, методик, а представляет собой сложную символическую реальность, которая в функциональном отношении выступает механизмом их развития.

Методическая культура содержит интегрированное знание, инструментарий как интеллектуальный, так и чисто технологический, «язык» его описания, которые существуют в системе сложных интегративных отношений. Она помогает педагогу «снимать» традиционные и инновационные достижения педагогической науки и практики, объединять их, когда это возможно, в живые формы симбиоза. Методическая культура способна проявлять себя в социальном (как уровень развития существующих обществе методико-педагогических традиций, норм, правил, ценностей, теорий) и личностном (как уровневая совокупность присвоенных личностью методико-педагогических канонов, обычаев, установок, ценностей, идей, концепций) измерениях. Развитие методической культуры понимаем как процесс профессионального становления будущего педагога в методической культуре общества как социокультурном феномене. На рисунке (рис. 1) схематически изображено, как происходит этот процесс.

Основное содержание первого – базового уровня развития методической культуры как личностного новообразования – предполагает освоение и присвоение базового фонда культурной информации, приобщение будущего преподавателя к методической культуре социума, ее освоение. Такое освоение условно обозначено на рисунке стрелкой, идущей от методической культуры социума к схематическому изображению будущего преподавателя – «Ученика». Это освоение или актуализация культуры предполагает ее «развертывание», превращение из безличной социальной формы в личностную [1, с. 54].

На основе предварительного личностно-исторического опыта будущего преподавателя, в котором отражены направленность личности, ее интересы, впечатления, знания, способности и умения, происходит или изменение предшествующих представлений, впечатлений, знаний, или их подтверждение или получения новых, которые пока выходят за пределы приобретенного опыта. Оно опосредовано общепризнанными нормами, выполняющими роль «личностных фильтров», и предполагает усвоение базовых методико-педагогических знаний, необходимых и достаточных для копирования общепризнанных образцов и эталонов педагогической деятельности.



Методическая культура социума

Рис. 1. Развитие методической культуры будущего преподавателя

Именно в деятельности осуществляется присвоение культурной информации, приобретение личностного опыта педагогической деятельности благодаря слиянию предыдущего, допрофессионального жизненного опыта как первичного образования, сформированного благодаря существованию в социуме, с общественно-историческим. Проецирование одного в плоскость другого и создает принципиально иной, собственный педагогический опыт. Его мало ( $D_1$ ), поэтому и выбираются только те образцы и эталоны, те методические продукты (методы, приемы, формы организации деятельности), которые являются общепризнанными или присутствовали в личностном опыте будущего преподавателя, непосредственно воспринимались им. То есть можно говорить, что на базовом уровне практические действия осуществляются автоматически, имеют характер ритуалов, отбор методических продуктов (воспринимаются как рецепты, алгоритмы способов деятельности) из фонда культурной информации находится на этапе становления. Исходными основаниями для него выступают общепризнанные нормы («действую как все»), а осмысление и анализ результатов деятельности осуществляется на уровне «действует – не действует», или вообще не осуществляется. Именно такие артефакты ( $A_1$ ) воспроизводятся ( $D_1 + 1$ ). Культуротворчество проявляет себя на уровне копирования, преобладают допрофессиональные мотивы, система ценностей формируется.

Конечно, как любая схема, представленная в данной статье, также является упрощенным представлением процессов, происходящих в ходе развития методической культуры личности будущего преподавателя. Мы сознательно пока «выводим за скобки» роль преподавателя в процессе развития методической культуры будущего специалиста, поскольку это будет предметом отдельного обсуждения.

Следующий уровень развития субъектной методической культуры – социально-императивный – предполагает усвоение значительно большего спектра культурной информации, создание собственного «образа культуры» (В. С. Библер) (показано на рисунке двумя стрелочками, идущими от методической культуры социума к схематическому изображению будущего преподавателя – «У»). Оно опосредованно соответствием осваиваемой культурной информации социальным нормам, узаконенным соответствующими государственными документами (законы, государственные стандарты, программы и т.д.), регламентирующими цели, принципы, средства, методы осуществления преподавательской деятельности. Они выполняют роль доминирующих личностных фильтров. Присвоение этой информации об имеющихся в обществе, в «ставшей культуре» (Ю. В. Сенько) представлений о сущности, структуре, содержании, методах, методиках и технологиях профессионально-педагогической деятельности преподавателя происходит благодаря способности воспроизводить их в собственной деятельности (представления будущего преподавателя

становятся определенными элементами моделей деятельности), увеличению опыта преподавательской деятельности ( $D_1$ ,  $D_2$ ), приобретению соответствующих умений, расширению спектра воспроизводимых более сложных и разнообразных методических продуктов. Их отбор обусловлен необходимостью получения социально запрограммированного результата. Его критический анализ, введение «критерия практики» (В. С. Библер), приводит не только к воспроизведению артефактов ( $A_1$ ,  $A_2$ ) как способов деятельности, возникших благодаря осмыслению ее результатов, расширению собственного опыта преподавания ( $D_{1+1}$ ,  $D_{2+2}$ ,  $D_n$ ), но и созданию собственных методических продуктов (МП1) как педагогически переработанной части социального опыта. Такое культуротворчество, как совершенствование того, что было, как предпосылка создания новых идей, представлено на рисунке стрелкой, идущей от схематического изображения будущего преподавателя – «Ученика» к методической культуре социума. Оно не имеет пока значительной гносеологической ценности, однако очень важно в личностном измерении становления методической культуры будущего преподавателя. Продолжается развитие профессиональных мотивов и ценностей, которые пока в основном обусловлены внешними общественными требованиями.

Профессионально-аксиологический уровень развития методической культуры будущего преподавателя характеризуется освоением широкого культурного контекста, нахождением в нем личностных смыслов, как «индивидуализированного отражения действительного отношения личности к тем объектам, ради которых разворачивается ее деятельность, осознается как «значение-для-меня» усваиваемых субъектом безличных знаний о мире ... » [3, с. 192]. Если смысл не задан сразу, он формируется при условии активности и ответственности субъекта в процессе решения им «задачи на смысл», он характеризуется не только особенностями понимания, осознания и концептуализации действительности, но и, что особенно важно, выполняет функции регуляции практической деятельности [4, с. 23]. Личностные смыслы, становление которых, по А. Н. Леонтьеву [3, с. 112], определяет развитие человека, в свою очередь, выступают условием формирования и развития ценностей личности. А. Г. Здравомыслов определяет ценности как особые продукты духовной деятельности человека, в ходе которых определенным образом превращаются и демонстрируются социальные свойства вещей, подчеркивая, что только духовные стремления, идеалы, принципы, нормы является сферой ценностей [2, с. 65]. Они рассматриваются как «универсальные смыслы, кристаллизующиеся в типичных ситуациях, с которыми сталкивается общество ...» [6, с. 288]. В педагогическом образовании возникают типичные ситуации, в которых кристаллизуются универсальные смыслы, становящиеся для участников педагогического процесса личностными ценностями. Именно они в дальнейшем

и выступают теми исходными ориентирами (ценностными ориентациями), позволяющими отделить наиболее существенное от несущественного и задают уровень профессиональной и учебной деятельности. [5, с. 61].

Значительное увеличение личностного опыта педагогической деятельности (Д1, Д2, Д3, Д4, Д5), способность «работать» с ним, над ним, с помощью него, а иногда и вопреки ему [5, с. 143], приобретение весомого спектра профессиональных умений раскрывают возможности для альтернативного выбора способов деятельности на основе общественных и личностных ценностей (они выполняют на этом уровне роль «личностных фильтров»). Ведь знания, носящие надындивидуальный характер, без действий беспомощны. Действия без их понимания субъектом деятельности как деятелем, осуществляющим ее регулирование, могут быть ошибочными либо не результативными.

Восхождение к обретению собственного педагогического опыта требует оценки и рефлексии культурно-практической деятельности, ее обязательного перевода в контекст этой деятельности. Именно рефлексия способствует тому, что действия направляются осознанной целью, появляется возможность делать выбор, выделяя главное и второстепенное в соответствии со своим внутренним миром, собственно формируя его. Ведь способность, по меткому выражению А. Н. Леонтьева, «думать о мнении» является необходимым условием качественного выполнения преподавательской деятельности. Рефлексия результатов такой деятельности, умение ее анализировать и адекватно оценивать, альтернативный выбор ее социокультурного содержания и возможностей осуществления приводит к возникновению личностного вектора ориентации в культуре. Все это, а также сформированные профессиональные мотивы и профессиональные ценности создают условия для культуротворчества (МП1, МП2, МП3), обозначенного на рисунке двумя стрелочками, идущими от схематического изображения будущего преподавателя («У») к методической культуре социума. Порождение нового становится возможным тогда, когда основой деятельности становится не спонтанный порыв, не эмоциональный выбор, не обычное желание или нежелание, а осознанное рациональное знание. Отметим, что на этом уровне речь идет не только о культуротворчестве на уровне копирования или совершенствования того, что было раньше, как это происходило на предыдущих уровнях, а о способности творить принципиально новые и разнообразные методические продукты как источники новой практики. Они уже понимаются не просто как описание деятельности, но и как описание ее объекта, что предполагает не только ответ на вопрос «как делать», но и «почему именно так», то есть условия и причины ее успешности.

Обозначенные внутри рисунка ценности и мотивы личности воплощают закономерное слияние знания и действия по отношению к ним. Именно ценности дают

основание для альтернативного выбора цели, средств, задают порядок предпочтений, оценки и отбора этих альтернатив, не только определяют (являются механизмом целеполагания), регулируют, но и направляют деятельность будущего преподавателя. Они выполняют роль межуровневого «лифта», силы, способной «выталкивать» будущего преподавателя на следующий уровень развития его методической культуры, поскольку от «хочу» и «ценю» зависит освоение, присвоение культурного контекста, качество отбора культурной информации, культуротворчества, составляющих особенность любого культурного феномена. Само формирование мотивов деятельности, развитие ценностных ориентаций, присвоение и освоение фонда культурной информации благодаря привлечению к предметной и операциональной сторонам педагогической деятельности, развитие способности к оценке и рефлексии свидетельствуют о развитии методической культуры будущего преподавателя высшей школы как динамического процесса, сохраняет преемственные связи между его уровнями.

Таким образом, осуществление индивидуального развития методической культуры будущего преподавателя высшей школы происходит по следующим уровням: базовому, социально-императивному и профессионально-аксиологическому. Структурными компонентами методической культуры, направляющими и корректирующими в социально-культурном и личностном пространстве методико-педагогическую деятельность будущего преподавателя высшей школы, являются когнитивный, деятельностно-организационный, рефлексивно-оценочный и ценностно-мотивационный.

### **Список литературы**

1. Библер В. С. Мышление как творчество. – М.: Политиздат, 1975. – 399 с.
2. Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.
3. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
4. Самыкина Н. Ю., Серебрякова М. Е. Динамика ценностно-смысловой сферы личности в процессе наркотизации [Текст]: монография. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2007. – 148 с.
5. Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования: Курс лекций: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 240 с.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник / Пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйдмана. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.



**Рецензенты:**

Карпова Э. Э., доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики ГУ «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», г. Одесса.

Жаровцева Т. Г., доктор педагогических наук, профессор, директор института дошкольного и специального образования педагогики ГУ «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», г. Одесса.