

ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В ИННОВАЦИОННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Барахович И.И.

КГПУ им. В.П. Астафьева, г. Красноярск

В статье дается понятие прогнозного сценария, как метода прогнозирования результатов изменений в образовании, как технологического элемента в разрешении проблем модернизации образования, как способ продвижения инноваций в образовании. Проводится анализ имеющихся моделей сценариев модернизации образования (развитие образования до 2020 года). Делаются выводы о выявлении предпосылок, факторов прогнозирования развития образования будущего педагога, разработке прогнозного фона, определении движущих сил, критериев достижения поставленной цели и обоснование альтернатив. Дается анализ существующим прогнозным сценариям развития образования в рамках модернизации и программы развития образования до 2020 года. Инновационное образовательное пространство трактуется как основное условие и фактор развития коммуникативного потенциала будущего педагога. Развитие происходит в соответствии с принципами преобразовательности, прагматичности и конвенциональности.

Ключевые слова: прогнозные сценарий, прогнозные фон, движущие силы, стабилизационный, модернизационный, инновационный сценарий, пилотный проект, дерево социальных проблем.

PREDICTIVE SCENARIOS FOR THE DEVELOPMENT OF EDUCATION OF A FUTURE TEACHER IN THE INNOVATIVE EDUCATIONAL SPACE

Barachovich I.I.

Krasnoyarsky State Pedagogical University named after V.P. Astafiev, Krasnoyarsk

The article gives the concept of predictive scenario as a method of forecasting of results of changes in education, as a technological element in the solving of problems of education modernization, as a way to promote innovations in education. The analysis of available models of education modernization scenarios (the development of education until 2020) is carried out. Conclusions on the identification of preconditions, factors of predicting of the education development of a future teacher, development of a predictive background, definition of driving forces, criteria of a goal's achievement and rationale of alternatives are drawn. The analysis is given to existing expected scenarios of development of education within modernization and the education development program till 2020. The innovative educational space is treated as the main condition and a factor of development of communicative potential and future teacher. Development happens according to the principles of a preobrazovatelnost, pragmatism and conventionality.

Keywords: expected scenario, expected background, driving forces, stabilization modernization innovation scenario, pilot project, tree of social problems.

В последние годы учёные, специалисты государственных структур в области управления образованием, педагоги – практики, работодатели, общественность обсуждают необходимость и возможность изменений в профессиональном портрете будущего педагога, способного стать центральной фигурой в осуществлении общественно – государственного заказа на обучение и воспитание человека, способного жить и развиваться в высокотехнологичном, инновационном обществе, быть организатором и координатором действий субъектов образования в инновационном образовательном пространстве. На реализацию этой цели направлен весь процесс переустройства и модернизации системы образования. Образование является подвижной социальной системой, в связи с тем, что непосредственно детерминируется изменениями в российском обществе, государстве,

профессиональной педагогической подготовке. В исследованиях подчеркивается, что социально – политическая неустойчивость в обществе, а значит и подвижность процессов в образовании определяет инновационные процессы в педагогической практике, которые часто превращаются в самоцель. Инновационность в педагогическом образовании характеризует технологические аспекты профессиональной деятельности педагога и не всегда основывается на фундаментальных научных исследованиях. В теоретических источниках отмечается, что современное образовательное пространство не имеет структуры, заданной определёнными векторами и является низкоэффективным в подготовке будущего педагога, развития его профессионального потенциала. Несмотря на то, что цели модернизации образования рассчитаны на позитивные изменения, нестабильность, отсутствие системы привело к размыванию профессии педагога и системы его подготовки. Отсутствуют ориентиры на создание обстановки эмпатийности, перцепции, толерантности во взаимодействиях, на развитие сотрудничества, партнёрства, кооперации субъектов образования в рамках иерархических, равнозначимых, интерактивных коммуникативных связей в образовательном процессе.

На протяжении последних тридцати лет осуществляются попытки разработать эффективные действия, направленные на изменение сценария профессиональной подготовки педагога. К ним можно отнести принятие нескольких поколений стандартов профессиональной педагогической подготовки, проекты стандартов профессиональной деятельности (Я.И. Кузьминов, В.Л. Матросов, В.Д. Шадриков; Е.А. Ямбург и др.), квалификационные требования к педагогу (к аттестации педагогических работников); требования к педагогу руководителей государства и общественных деятелей. Например, в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» говорится о том, что педагогом может быть любой желающий, прошедший переподготовку по педагогическому направлению. Как факт, в школах в настоящее время работают, по разным причинам, профессиональные педагоги, специалисты других областей, люди, не имеющие никакого образования, и есть дисциплины, которые не обеспечены преподаванием вообще. Данный факт, с нашей точки зрения, вполне отражает основную идею инноваций: идею экономичности процессов за счет уменьшения средств на заработную плату работников. Качество же образования неуклонно падает, на что указывают результаты ЕГЭ (порождения инновационных преобразований).

Ученые, организаторы, практические работники системы образования в России всё чаще прибегают к разработке прогнозных сценариев, которые используются в практике прогнозирования как самостоятельный метод и как технологический элемент прогнозирования с использованием других методов. Цель написания прогнозного сценария направлена на выявление факторов, условий (прогнозного фона) для развития возможностей

(потенциала) объекта прогнозирования и обозначение критериев оценки крайних положений прогноза. Прогнозный сценарий в образовании строится по принципу дерева социальных проблем, (социальных) целей. В основании находятся наиболее общие проблемы (цели) – корневые или ключевые, решение которых является определяющим в последовательности проблем второго, третьего и т.д. порядка. Пройдя по линии от ключевой проблемы по логической цепочке до максимально детализированных, частных проблем, рассматривая их как совокупность, как систему, каждый ход можно трактовать вариантом решения проблемы (реализации цели), альтернативным сценарием развития объекта прогнозирования. Исследователи отмечают, что прогнозный сценарий является реалистическим описанием тенденций развития той или иной сферы (в том числе и образования) в будущем. Существуют различные точки зрения на использование сценарного подхода в прогнозировании. С одной стороны его характеризуют как ненаучный, несоответствующий принципам научного опережающего отражения; с другой стороны сценарий оценивают как способ избегания риска прогнозирования в управлении системами, отраслями, организациями и т.д. [2]. Мы понимаем, что в условиях неустойчивости социальной ситуации в стране прогнозирование должно ориентировать общество на выбор наиболее эффективных, целесообразных вариантов развития объекта с точки зрения реализуемости. Это означает, что исследователям необходимо обратиться к разработке альтернативных проектов и обозначить риски, которые часто не подлежат обоснованию, но организаторы должны быть готовыми к предполагаемым и непредвиденным возможным сценариям развития объекта исследования в будущем.

Рассмотрим сущность сценарного подхода разными исследователями с точки зрения социального прогнозирования. А.И. Пригожин допускает включение в деятельность на основании сценария в условиях радикальных изменений, введения инноваций при определении целей и механизмов целеполагания. Он считает, что сценарный подход в прогнозировании оценивает исходное состояние объекта, а затем обозначает различные варианты его продвижения в развитии. Сценарий развития той или иной ситуации, процесса, объекта и т.д. структурирует деятельность организаторов, влияет на повышение их готовности реализовывать наиболее целесообразный вариант разрешения проблемы и использовать другие варианты [4]. А.И. Мельвиль и И.Н. Тимофеев дают понимание сценарного подхода к прогнозированию как определение обоснованных коридоров возможности для стратегии. Необходимо отметить, что стратегия развития такого объекта прогнозирования как коммуникативного потенциала будущего педагога в инновационном образовательном пространстве есть комплекс необходимых и достаточных, непротиворечивых, последовательных, конкретных, обоснованных условий,

закономерностей развития процессов и действий, который минимизирует противоречия в прогнозировании названного процесса, обозначает направления инноваций в развитии коммуникативного потенциала, обеспечивает достижение обозначенной цели. С их точки зрения сценарный подход определяет набор вариантов развития в «крайних» идеальных образах, опирающихся на конкретные проблемы изучаемого периода, выделяет движущие силы развития объекта прогнозирования [3]. Другие исследователи представляют сценарий как детальное, предположительное описание будущего объекта прогнозирования, считают его основой стратегического мышления. Сценарий формируется как проект, определённый стратегической линией на развитие объекта прогнозирования и тактическими ходами, направленными на реализацию комплекса целей и разрешение дерева проблем. Для достижения целей сценарием предусматривается наличие необходимых и достаточных ресурсов, их взаимосвязь, взаимодействие субъектов, осуществляющих процесс развития в постоянно меняющихся условиях.

Исследователи рассматривают написание сценария как метод прогнозирования, при котором устанавливаются:

- логическая последовательность событий, влияющих на развитие будущего состояния объектов;
- временные признаки, определяющие горизонт прогноза;
- наиболее важные факторы, позволяющие достичь поставленной цели, факторы, определяющие прогнозный фон;
- движущие силы (разработка стратегии и тактики, комплекса практик развития объекта прогнозирования и рекомендаций для реализации прогнозной модели управленческими структурами), обеспечивающие эффективность необходимых и достаточных ресурсов для осуществления прогноза;
- критерии достижения поставленной цели и обоснование альтернатив[1].

Разработка сценария является продуктом процесса взаимодействия различных заинтересованных субъектов. В ходе работы может возникнуть непонимание, связанное с отсутствием единого понятийного аппарата с субъективностью суждений участников процесса взаимодействия, основанной на принятии или неприятии той или иной системы взглядов в отношении к объекту прогнозирования. Качество сценария, его реализуемость зависят от интеллекта, уровня знаний, осведомленности субъектов взаимодействия, степени согласованности их мнений, от организации сотрудничества, партнёрских отношений, кооперации в деятельности разработчиков прогнозного сценария. Важный этап создания прогнозного сценария – анализ сценария: выявляются и исключаются ресурсы, которые не

вливают на результаты прогнозирования в обозначенный период времени, дополняются ресурсы, необходимые для дальнейшего достижения результатов.

Начиная с восьмидесятых годов двадцатого века, в период перестроечного движения во всех сферах деятельности человека, в том числе социальной, характерным в прогнозировании тех или иных изменений, осуществлении проектов и введении новшеств в социальные процессы становится сценарный подход. Примерами реализации такого подхода явились известные проекты: введение единого государственного экзамена с целью обеспечения объективности оценки качества знаний обучающихся; стандартизация всех уровней общего и профессионального образования; информатизация системы образования в России и др. Названные проекты в совокупности должны были повлиять на уровень компетенций обучающихся и обеспечить развитие человека, способного и готового жить в новых экономических условиях. Логика введения названных проектов подчинялась именно сценарному подходу. Первоначально изучалось состояние проблемы в текущий период времени, разрабатывался модельный сценарий для пилотных площадок, выбор которых соответствовал определённым условиям. Это были регионы, которые участвовали в различных проектах, состояние дел в образовании в которых наиболее полно и правдоподобно отражало общую ситуацию социального и экономического развития в Российской Федерации. Условия, по которым подбирались пилотные регионы, явились прогнозным фоном, обеспечивающим основу для разрешения возникающих проблем в той или иной сфере деятельности человека. Предполагалось, что по завершении пилотного проекта, на основе анализа прогноза, его корректировки, возможно введение одного или нескольких вариантов сценария развития объекта прогнозирования в деятельность других организаций. Важным компонентом прогнозного сценария являлась разработка стратегии как ориентира в определении последовательности шагов для достижения цели. Стратегическими ориентирами развития образования были продекларированы следующие положения: нацеленность на образование в течение всей жизни; доступность и качество образования за счет развития негосударственного сектора; включение социально – культурных учреждений в оказание многопрофильных услуг; стимулирование государственно – частного и социального партнерства. Разработчиками прогнозного сценария была обозначена ресурсная база, в составе которой: рефлексия прошлого опыта для выравнивания тактических шагов на будущее; нормирование как обязательное условие деятельности, носителем нормы должен быть педагог; участие семьи в образовательном процессе как основного заказчика системе образования (А.И.Адамский, И.Д. Фрумин, И.М. Реморенко и др.). К ресурсам реализации прогноза можно отнести разработку критериев, на основании которых выявляются проблемы, риски, затрудняющие решение проблем, делается

корректировка сценария, выбираются наилучшие варианты с точки зрения реализуемости прогнозного сценария. Разработчики прогноза развития образования как «проекта достижения социально значимых результатов и их общественного продолжения» предлагают следующие варианты развития ситуации: стабилизационный, модернизационный, инновационный сценарий. Авторы предлагаемой модельной «дорожной карты» (А.И. Адамский, В. А. Болотов, И.М. Реморенко, И.Д.Фруммин и др.) развития образования считают, что в рамках стабилизационного сценария решаются острые проблемы и создаются условия для устойчивого результата; модернизационный сценарий направлен на разработку новых требований к результатам образования, планирование действий с четкой ориентацией на их достижение; инновационный сценарий предназначен для выхода к достижению новых результатов за пределы ведомственной системы в сферу неформального образования и социализации, использования новых ресурсов. Исследователи отмечают, что разработка сценария прогноза будет наиболее эффективной, если на момент прогнозирования констатируется устойчивое состояние объекта. Современный период развития образования характеризуется устойчивой направленностью на преобразование как стратегию, на системную модернизацию всех процессов, на реализацию общественных договорённостей в сфере образования.

1. Необходимо отметить, что «дорожная карта развития образования на период до 2020 года» как прогнозный сценарий развития образования имеет смысл, программную и ресурсную организацию, предвидимый результат. Она разрабатывалась командой специалистов, имеющих один взгляд на проблему развития современного образования, в основе которого прагматика отношений к человеку как ресурсу, условию, фактору экономического развития страны. Образование в понимании разработчиков не является самоцелью, а подчинено решению общих проблем развития страны.

2. Для того, чтобы раскрыть сущность «дорожной карты» как прогнозного сценария, авторы вносят изменения в педагогический понятийный аппарат, включают заимствования терминов из иностранного языка, из экономики и др. дисциплин. Вне сомнения заимствования неизбежны, так как необходимо вербально зафиксировать новый этап развития общества, общественных процессов, всех сфер деятельности человека, в том числе образования. В тоже время новый этап развития должен быть четко обозначен как технологически, так и в научном знании. По нашим представлениям с необходимой точностью должен быть определен прогнозный фон, характеризующий изменения в объекте прогнозирования; зафиксирована и описана новая парадигма в образовании; обозначены новые направления в педагогических исследованиях; выявлены новые условия, принципы и закономерности развития науки педагогики; разработано ориентировочное содержание и

формат практической деятельности в рамках новой образовательной парадигмы; определены критерии успешности изменений в образовании, позволяющие предопределить возможные риски и т.д.

С нашей точки зрения, разработка сценария развития образования в масштабах страны должна производиться в рамках конвенциональных стратегий, предусматривающих сотрудничество, партнёрство, кооперацию субъектов данного процесса, открытую конкуренцию разных научных коллективов с разными позициями и видением будущего образования в глобальных изменениях в российском обществе. Именно принцип конвенциональности в совокупности с прагматикой и идеей продвижения к планируемому результату в рамках иерархических, равнозначимых, интерактивных коммуникативных связей в формальных и неформальных институциональных образованиях дает эффект взаимопонимания и взаимопринятия позиций участников и ценностного отношения к «другому» (не своему) члену сообщества, другой позиции, взгляду, мнению.

3. Объявленная дискуссия по содержанию и структуре сценария «дорожной карты» развития образования как «модель образования – 2020», строится исходя из того, что на обсуждение представлен один вариант сценария развития образования, который при анализе раскладывается на составляющие и шлифуется в деталях формулировок, либо формулировки аргументируются и не изменяются. В дискуссии не представлена другая позиция, другая научная школа (возможно, её не существует – и это тоже рискованно), другой взгляд на развитие образования, другие прогнозные сценарии. И.М. Реморенко назвал одним из «векторов образовательного Законодательства»[5] закрепление достижений на уровне институциональных норм.

Необходимо уточнить и дополнить эту мысль тем, что институциональность должна рассматриваться в инновационном образовательном пространстве, заданном требованиями общества к качеству образования (регулирующий фактор), представлениями государства о нормировании в образовании, запросами личности к образованию, определёнными её целями, мотивами, ценностями.

4. Разработка сценария и разрешение проблем разного порядка начинается с обозначения глобальных проблем и далее детализируется в проблемах второго, третьего и т.д. порядка. Общей модели развития образования 2020, предшествовали сценарии развития отдельных составляющих: информатизации образования, качества образования, стандартизации образования и т.д. Проблемы второго, третьего и т.д. порядков, влияющие на развитие образования это проблемы участия семьи в образовательном процессе, общественного влияния на повышение качества образования, заинтересованности самого обучающегося в получении образования и эффективности его использования в дальнейшем,

проблемы взаимодействия всех участников образовательного процесса и т.д. В связи с этим возникает вопрос целостности понимания проблем образования, обозначения условий, которые описывают состояние образования, факторов, позволяющих определить цели и предвидеть результаты планируемых преобразований, ресурсов, обеспечивающих преобразования и т.д. В докладе А.И. Адамского излагаются риски, связанные с разработкой прогнозного сценария введения «дорожной карты» развития образования, он отмечает, что часто формулировка тенденций развития опережает сформированность самих тенденций, и это является искажением истинного положения дел.

Как правило, трансляция фактических данных об изменениях в образовании основывается не на первоисточнике (законе, приказе, инструктивных материалах), а на основе переложений текстов и их толкований должностными лицами, представителями СМИ и т.д. Исходя из этого, происходит искажение смысла и значения информации, намеренное или случайное. Понимание смысла и содержания любого текста, профессионально значимого в том числе, важная коммуникативная компетентность работника образования.

С нашей точки зрения участие в дискуссии требует от заинтересованных лиц:

- глубокой осведомленности о предмете обсуждения, о способах достижения взаимопонимания (в стратегиях сотрудничества, партнёрства, кооперации); умения профессионально слушать другого, создавать и произносить тексты профессионально значимого содержания, аргументировать свою точку зрения, договариваться в диалоге; осознания продуктивности иерархических, равнозначимых и интерактивных коммуникативных связей в инновационном образовательном пространстве формальных и неформальных институций;
- обладания такими личностными качествами как перцептивность, толерантность, готовность адекватно воспринимать как информацию, так и человека, который её излагает.

Исходя из анализа действий по разработке прогноза развития образования на период до 2020 года, можно строить сценарии разрешения как целостных проблем в образовании, так и отдельных, конкретных, влияющих на общие процессы его развития.

Список литературы

- 1.Глущенко В.В., Глущенко И.И. Разработка управленческого решения. Прогнозирование и планирование. – г. Железнодорожный, Моск. обл.: ТОНПЦ «Крылья», 1997. – 400с.
- 2.Лепский М.А. Прогнозный сценарий: предметное поле и смысловые составляющие.[URL//archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Kultv/2012_28/08_lepsk.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Kultv/2012_28/08_lepsk.pdf)

3. Мельвиль А.Ю., Тимофеев И.Н. Россия 2020: альтернативные сценарии и общественные предпочтения // Полис. – 2008.-34.-С.66-85.
4. Пригожин А.И. Методы развития организаций.- М.:МЦФЭР, 2003. - 864с.
5. Реморенко И.М. Векторы образовательного Законодательства. Всероссийский семинар – совещание «Дорожная карта». [URL:www.eurekanet.ru/ewww/info/15789.html](http://www.eurekanet.ru/ewww/info/15789.html)

Рецензенты:

Барановская Л.А., д.п.н., заведующая кафедрой иностранного языка ФБГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет», г.Красноярск.

Игнатова В.В., д.п.н., профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии ФБГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет», г.Красноярск.