

УДК 338.012 (571.54)

ДИНАМИКА И ОЦЕНКА СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

Садыкова Э.Ц.

ФГБУН «Байкальский институт природопользования СО РАН», г. Улан-Удэ, Россия (670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д.6), e-mail: sad_er@mail.ru

Проведен сравнительный анализ динамики структур экономики России, Сибирского федерального округа и Республики Бурятия. В качестве основных показателей, характеризующих отраслевую структуру экономики, приняты занятость населения за 2000 г. и 2011 г. и валовая добавленная стоимость за 2005 г. и 2011 г.; за базу сравнения – сложившаяся структура национальной экономики. Было выявлено, что имеются региональные особенности в развитии экономики Республики Бурятия. Основное отличие состоит в том, что в структуре занятого населения доля обрабатывающих производств значительно ниже по сравнению со среднероссийским и сибирским уровнем. Анализ динамики отраслевой структуры валовой добавленной стоимости подтвердил, что отмеченные особенности структурных сдвигов в занятости населения являются характерными и для структуры ВДС республики. Показано, что в самой структуре промышленности республики, ведущей отрасли экономики, наблюдаются достаточно интенсивные трансформационные изменения; наметились определенные положительные сдвиги. Отмечено, что оптимальные структурные сдвиги в экономике региона приводят к диверсификации хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: региональная структура экономики, специализация, диверсификация, структурные сдвиги, занятость населения, валовая добавленная стоимость.

THE DYNAMICS AND ASSESSMENT OF STRUCTURAL CHANGES IN REGIONAL ECONOMY

Sadykova E.T.

Baikal Institute for Nature Management of SB RAS, 8, Sakhyanovoi str., Ulan-Ude, Buryatia, Russia, e-mail: sad_er@mail.ru

A comparative analysis of the dynamics of the structures of the economy of Russia, Siberian Federal District, and the Republic of Buryatia. The main indicators of the industrial structure of the economy, employment taken for 2000 and 2011 and the gross value added in 2005 and 2011, as a base of comparison – the current structure of the national economy. It was found that there are regional peculiarities in the economic development of the Republic of Buryatia. The main difference is that in the working population share of manufacturing is much lower than the national average and the Siberian level. The analysis of the dynamics of the sectoral structure of the gross value added has confirmed that these features of the structural shifts in employment are characteristic for the structure of GVA republic. It is shown that the structure of the republic's industry leading sectors of the economy, there are quite intense transformational changes, there have been some positive developments. It is noted that the optimal structural shifts in the economy of the region lead to the diversification of economic activity.

Keywords: regional economic structure, specialization, diversification, structural changes, employment, gross value added.

Современные регионы России характеризуются различными условиями социально-экономического развития, особенностями в размещении производств, сочетанием отраслей, специализацией и уровнем развития. Исторически сложилось так, что сибирские регионы всегда служили основной природно-сырьевой базой для европейских районов страны, отличающихся более высоким уровнем социально-экономического развития и концентрацией основных видов обрабатывающих производств промышленности. В состав Сибирского федерального округа территориально входит Республика Бурятия и в системе регионального управления восточными территориями страны занимает особое место,

обусловленное богатством природных ресурсов, режимом экологической регламентации, связанным с сохранением уникального объекта – Участка мирового природного наследия озера Байкал, отличается приграничным положением, удаленностью от центра России и др.

Экономические условия развития хозяйства Республики Бурятия за годы реформ конца XX столетия претерпели существенные, трансформационные изменения. Результатами таких трансформаций стали: снижение производственного потенциала, изменение региональной структуры экономики, что связано было с кризисом воспроизводства; территориально-отраслевые, организационные, институциональные изменения в хозяйстве республики, и особенно в промышленности как ведущей отрасли и др.

В последние годы по уровню социально-экономического развития Бурятия занимает промежуточное место между средними и наиболее слабыми регионами страны. Для того чтобы республика развивалась достаточно динамично, необходимо создать условия для изменения структуры экономики в направлении развития инновационности, связанной с экологосберегающими технологиями. Данное стратегическое направление отмечается в государственных программных документах по социально-экономическому развитию Республики Бурятия.

Поэтому вопросы структурной перестройки хозяйства в деле решения насущных экономических проблем региона заключаются в изменении сложившихся пропорций через воздействие на процесс осуществления позитивных структурно-технологических изменений в экономике. Кроме того, оптимальные структурные сдвиги в экономике регионов приводят к диверсификации регионального хозяйства. Диверсификация структуры производства рассматривается в качестве стратегического направления, широко декларируемого в официальных документах и научных публикациях инновационного пути развития российской экономики, и предполагается в качестве базовой стратегии развития практически всех российских регионов [3].

Изучение структуры экономики и формирование рациональных пропорций в хозяйстве региона тесно связано с выявлением специализированных видов производств. Рыночная специализация региона – это форма пространственного (территориального) разделения труда, отражает процесс сосредоточения производства отдельных видов продукции или ее частей в самостоятельных видах экономической деятельности, производствах и на территориях. Специализация региона способствует увеличению производства и повышению качества товаров, росту производительности труда и в целом обеспечению конкурентоспособности в современных условиях. В самом общем виде рыночная специализация региона означает ориентацию его экономики на производство товаров и услуг для внерайонного потребления в общей системе пространственного

разделения труда. Отрасли рыночной специализации размещаются, как правило, на территориях, где для них имеются все необходимые ресурсы, благоприятные экономические и социальные условия; комплексирующие инфраструктурные отрасли имеют тенденцию к корреляционному, т.е. взаимосвязанному и взаимозависимому размещению к отраслям специализации, а дополняющие отрасли стремятся разместиться пропорционально численности населения, так как они участвуют в удовлетворении потребностей населения, решении социальных задач [2].

Структурная перестройка экономики региона является наиболее адаптационным механизмом к различным изменениям условий социально-экономического развития под воздействием внешних факторов. В то же время структурная перестройка экономики позволит увеличить долю готовой продукции с высокой добавленной стоимостью, сократив тем самым долю топливных и сырьевых отраслей и производство полуфабрикатов [1]. В свою очередь скорость изменения в социально-экономическом развитии территорий зависит от интенсивности структурных сдвигов, так как под их влиянием происходит изменение строения региональной системы, что приводит к различным трансформациям.

В зарубежных исследованиях основным показателем, на основе которого анализируются региональные структуры и строятся характеристики процессов диверсификации, как правило, является занятость. Преимущество этого показателя состоит в том, что он достаточно точно характеризует общеэкономическую динамику и не зависит от стоимостных измерителей [3]. Следующий показатель, который обычно используется для характеристики структурных сдвигов, – это валовая добавленная стоимость.

Для сравнительного анализа структуры занятого населения и валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности были использованы статистические данные Росстата и Бурятстата за 2000 г. и 2011 г. [4,5,6]. Общепринято, что при оценке интенсивности структурных сдвигов за базу сравнения принимается сложившаяся структура национальной экономики. Поэтому в таблице 1 представлена структура занятого населения Российской Федерации; поскольку Республика Бурятия (РБ) входит в состав Сибирского федерального округа (СФО) по административно-территориальному делению, поэтому рассмотрена структура округа (табл. 1).

Таблица 1. Структура занятого населения РФ, Сибирского федерального округа и Республики Бурятия (в % к итогу)

Виды экономической деятельности	2000			2011			2011 к 2000, в %		
	РФ	СФО	РБ	РФ	СФО	РБ	РФ	СФО	РБ
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	14,1	15,5	21,5	9,9	10,7	14,5	70,2	69,0	67,4

Добыча полезных ископаемых	1,7	2,9	3,2	1,6	2,9	2,3	94,1	100,0	71,9
Обрабатывающие производства	19,1	17	11,2	15,2	13,2	11,3	79,6	77,6	100,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	3,3	3,8	2,9	3,3	3,8	100,0	100,0	100,0
Строительство	6,7	5,7	4,1	8,1	6,7	6,5	120,9	117,5	158,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13,7	12,8	9,8	18	16,2	14,4	131,4	126,6	146,9
Гостиницы и рестораны	1,5	1,4	1,3	1,8	1,6	2,2	120,0	114,3	169,2
Транспорт и связь	7,8	8,3	8,8	7,9	9	7	101,3	108,4	79,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7	5,8	4,5	8,1	7,3	6,3	115,7	125,9	140,0
Образование	9,3	10,5	12,4	8,6	9,4	10,2	92,5	89,5	82,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,8	7,3	7,2	6,8	7,6	7,7	100,0	104,1	106,9
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,6	3,4	5,1	3,7	3,8	4,1	102,8	111,8	80,4
Другие виды деятельности	5,8	6,1	7,1	7,4	8,2	9,7	127,6	134,4	136,6

Как видно из таблицы, в Бурятии в 2000 г. наибольший удельный вес – 21,5 % приходился на сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство и превышал на 7,4 проц. пункта российский и на 6 проц. пункта сибирский структурный показатель занятости населения. Соответственно, по доле обрабатывающих производств наблюдается обратная картина, т.е. по сравнению с российской и сибирской структурой разница была отрицательной и составила (-) 7,9 % и (-) 5,8 %. Наиболее резкие структурные сдвиги за последние годы произошли в таких видах экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, темп снижения составил 71,9 %; транспорт и связь – 79,5 %; образование – 82,3 %.

В структуре занятости населения республики отмечается увеличение доли такого вида экономической деятельности, как гостиницы и рестораны. Если в 2000 г. в республике доля занятого населения в данной отрасли была ниже, чем в среднем по стране, то уже в 2011 г. произошло увеличение на 0,4 %, а общий темп роста составил – 169,2 %. Увеличилась также доля строительства на 2,4 %, структурный рост составил 158,5 %.

Анализ динамики отраслевой структуры валовой добавленной стоимости (табл. 2), создаваемой в производстве видов экономической деятельности, показал, что отмеченные

особенности структурных сдвигов в занятости населения являются характерными и для структуры ВДС республики.

Таблица 2. Отраслевая структура валовой добавленной стоимости (в текущих основных ценах; в процентах к итогу)

	2005			2010			2010 к 2005, в %		
	РФ	СФО	РБ	РФ	СФО	РБ	РФ	СФО	РБ
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	5,5	7,3	9,6	4,5	6,4	9	81,8	87,7	93,8
Добыча полезных ископаемых	12,8	9,4	4,5	10,5	13,6	4,8	82,0	144,7	106,7
Обрабатывающие производства	18,5	27,9	11,5	17,7	22	13,6	95,7	78,9	118,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,8	4,7	5,7	4,5	4,7	4,4	118,4	100,0	77,2
Строительство	5,7	4,7	3,8	6,9	5,6	5,7	121,1	119,1	150,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	21,8	12,4	14,2	19,3	11,9	12,4	88,5	96,0	87,3
Гостиницы и рестораны	0,9	0,8	0,8	1	0,7	1,6	111,1	87,5	200,0
Транспорт и связь	10,6	13,2	31,1	10,5	12,2	21,7	99,1	92,4	69,8
Финансовая деятельность	1,1	0,3	-	0,6	0,4	0,3	54,5	133,3	-
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9	6,3	3,2	11,2	7,5	4,3	124,4	119,0	134,4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	2,9	3,6	4	5	6	10,1	172,4	166,7	252,5
Образование	2,8	3,9	5	3,1	3,7	5,3	110,7	94,9	106,0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,1	4,3	5,4	3,8	4,3	5,4	122,6	100,0	100,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,5	1,2	1,2	1,4	1	1,4	93,3	83,3	116,7

Для агрегированных видов деятельности доля добавленной стоимости в выпуске изменялась в сравнении со среднероссийским и среднесибирским показателем наиболее интенсивно по следующим видам экономической деятельности: обрабатывающие производства (118,3 %), строительство (1,5 раза), гостиницы и рестораны (в 2,0 раза),

государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение (в 2,52 раза).

При изучении и анализе сложившихся пропорций региона большое внимание должно уделяться исследованию структуры промышленного производства, так как наибольшая доля добавленной стоимости в выпуске приходится именно на данный сектор экономики. В среднем по России за прошедший период произошло снижение доли промышленности в структуре ВДС на 2,4 %, в СФО – 1,7 %, а в Бурятии наблюдалось увеличение с 21,7 % до 22,8 %, и темп роста составил 105,1 %. Следует отметить, что в целом, несмотря на проявление тенденции снижения доли добавленной стоимости промышленности в структуре ВДС РФ и СФО, в Бурятии, по сравнению со среднероссийским и сибирским уровнем, разница в доле промышленности соответственно составляет 9,9 % и 17,5 %. Основная причина в таком значительном различии структур заключается в том, что за годы экономических реформ в промышленности Бурятии произошли кардинальные изменения, связанные с катастрофическим спадом в развитии ранее ведущих отраслей обрабатывающей промышленности, к которым относятся основные виды производств машиностроения, легкая, лесная и деревообрабатывающая промышленность, промышленность строительных материалов, стекольная и пищевая промышленность. Сейчас отраслевая структура промышленности Республики Бурятия значительно менее разнообразна по своему составу, чем в дореформенный период конца прошлого столетия.

Изменения отраслевой структуры промышленности республики, до сих пор адаптирующейся к условиям рынка и послекризисного периода (2008–2009 гг.) показывают, что наблюдается процесс дальнейшей ее трансформации (табл. 3).

Таблица 3. Структура занятого населения промышленности РФ и Республики Бурятия (в % к итогу)

Виды экономической деятельности	2000			2011			2011 к 2000, в %	
	РФ	РБ	Δ (+,-)	РФ	РБ	Δ (+,-)	РФ	РБ
Добыча полезных ископаемых	7,6	17,5	9,9	8,9	13,2	4,3	117,1	75,4
в том числе:								
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	4,9	4,7	-0,2	5,7	3,4	-2,3	116,3	72,3
добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	2,7	12,8	10,1	3,2	9,6	6,4	118,5	75,0
Обрабатывающие производства	79,2	61,7	-17,5	73,1	64,7	-8,4	92,3	104,9
из них:								
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	11,5	12,5	1	12,6	12,6	0	109,6	100,8
текстильное и швейное производство	5,3	5	-0,3	3,1	2,9	-0,2	58,5	58,0

производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,8	0,8	0	0,6	0,1	-0,5	75,0	12,5
обработка древесины и производство изделий из дерева	2,7	2,2	-0,5	2,5	8,6	6,1	92,6	390,9
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2,9	6,7	3,8	3,5	4,7	1,2	120,7	70,1
производство кокса и нефтепродуктов	1,5	-	-1,5	1	-	-1	66,7	-
химическое производство	5	0,4	-4,6	4	0,1	-3,9	80,0	25,0
производство резиновых и пластмассовых изделий	1,5		-1,5	2,4	0,4	-2	160,0	
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	5,5	4,9	-0,6	5,3	3,3	-2	96,4	67,3
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	8,8	2,2	-6,6	9,7	4,8	-4,9	110,2	218,2
производство машин и оборудования	14,6	7,4	-7,2	8,1	1,4	-6,7	55,5	18,9
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	7,3	2,2	-5,1	7,5	3,3	-4,2	102,7	150,0
производство транспортных средств и оборудования	9,9	16,8	6,9	10,1	19,9	9,8	102,0	118,5
прочие производства	1,8	0,6	-1,2	2,6	2,5	-0,1	144,4	416,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	13,2	20,8	7,6	17,9	22,1	4,2	135,6	106,3
Итого	100	100	-	100	100	-	-	-

В настоящее время к ведущим отраслям промышленности республики относятся: производство авиационной техники, ремонт железнодорожного подвижного состава, электроэнергетика, добыча золота, добыча угля, производство целлюлозы и картона, производство металлоконструкций, продукты переработки мяса (включая консервы), производство пиломатериала и пиловочника, производство электронных и оптических приборов.

В последние годы основными причинами, негативно влияющими на процесс трансформации структуры промышленности республики, явились рост цен на энергоносители и сырье, экологический фактор, связанный с функционированием режима экологической регламентации хозяйственной деятельности, и низкое обеспечение материально-техническими ресурсами.

Таким образом, роль промышленности в структуре хозяйства региона и ее влияние на развитие межотраслевых пропорций, уровень социально-экономического развития будут продолжать зависеть от динамики и структуры ее производства в текущем периоде и на перспективу. Определение и оценка структурных сдвигов в экономике Республики Бурятия

позволит разработать приоритетные направления рациональной трансформации структуры экономики, направленной на развитие отраслей специализации обрабатывающей промышленности для обеспечения их конкурентоспособности, что, в конечном счете, приведет к диверсификации регионального хозяйства.

Список литературы

1. Аганбегян А.Г., Михеева Н.Н., Фетисов Г.Г. Модернизация реального сектора экономики: пространственный аспект // Регион: экономика и социология. – 2012. – № 4 (76). – С. 7-44.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов [Текст] / А.Г. Гранберг. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 495 с.
3. Михеева Н.Н. Структурные факторы региональной динамики: измерение и оценка // Пространственная экономика. – 2013. – № 1. – С. 11-32.
4. Статистический ежегодник. 2012: Стат. сб. / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2012. – 335 с.
5. Промышленность России. 2012: Стат.сб. / Росстат. – М., 2012. – 445 с.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.

Рецензенты:

Горюнова Л.А., д.э.н., доцент кафедры «Макроэкономика, экономическая информатика и статистика» ФГБОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», г. Улан-Удэ.

Михеева А.С., д.э.н., заведующий лабораторией экономики природопользования ФГБУН «Байкальский институт природопользования СО РАН», г. Улан-Удэ.