

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ЧР

Гайрбекова М. Х.¹, Шамилев С.Р.¹

¹ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», Россия, г. Грозный, 364907, ул. Шерипова, 32, email: mail@chesu.ru

В работе исследован уровень жизни населения, выделены наиболее проблемные для Чеченской Республики характеристики, построены группировки регионов РФ по среднедушевым денежным доходам населения; среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций. Проанализированы различия пенсий; потребительских расходов. Построены группировки субъектов РФ по количеству легковых автомобилей на 1000 человек населения. Для анализа жилищных проблем использовалась группировка субъектов РФ по общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя. Образование оценивалось по количеству населения, имеющих профессиональное послевузовское, высшее, неполное высшее, среднее, начальное образование; охвату детей дошкольными образовательными учреждениями; численности студентов. В здравоохранении были выделены наиболее проблемные показатели для Чеченской Республики. При анализе культуры и отдыха рассматривались численность зрителей театров; число посещений музеев и плавательных бассейнов; библиотечный фонд на 1000 человек населения; выпуск газет. В заключении сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: группировки, коэффициент различий, уровень жизни, жилищные проблемы, образование, здравоохранение, культура и отдых, субъекты и регионы РФ.

ACTUAL PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF BRANCHES OF SOCIAL SPHERE OF THE CHECHEN REPUBLIC

Gajrbekova M. K.¹, Shamilev S.R.¹

¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «The Chechen state university» Russia, city of Grozny, 364907, str. Sheripov, 32, mail@chesu.ru

The paper is dealing with the level of life of the population, identified the most problematic for the Chechen Republic characteristics, built groupings of regions of the Russian Federation on the average per capita monetary incomes of the population; the nominal average monthly salary of employees of organizations. Analyzed the differences pensions; consumer spending. Built grouping of subjects of the Russian Federation the number of passenger cars per 1000 people. For the analysis of the housing problems was used grouping of subjects of the Russian Federation on the total area of premises, falling on the average on one inhabitant. Education was assessed by the number of people with vocational post-higher, higher, incomplete higher, vocational, primary education coverage of children with preschool institutions; the number of students. In health care were discussed the most problematic indicators for the Chechen Republic. When analysing culture and recreation considered the number of spectators theatres; number of visits to museums and swimming pools; library Fund per 1000 people; the publication of Newspapers. Finally, conclusions are drawn.

Key words: grouping, the coefficient of differences, standard of living, housing, education, health, culture and rest, subjects and regions of the Russian Federation.

Общепризнано, что для нормального и устойчивого развития экономики субъектов РФ необходимо уделять должное внимание социальной сфере. Особенно важно это для субъекта, в котором не так давно проходили военные действия. Поэтому в данной работе исследуются показатели социальной сферы, по которым Чеченская Республика значительно отстает от других субъектов РФ. В работе применены общепринятые сокращения для субъектов СКФО: РД - Республика Дагестан, РИ - Республика Ингушетия, КБР - Кабардино-Балкарская Республика, КЧР - Карачаево-Черкесская Республика, РСОА - Республика Северная Осетия - Алания, ЧР - Чеченская Республика, СК - Ставропольский край.

Рассмотрим среднедушевые денежные доходы населения федеральных округов.

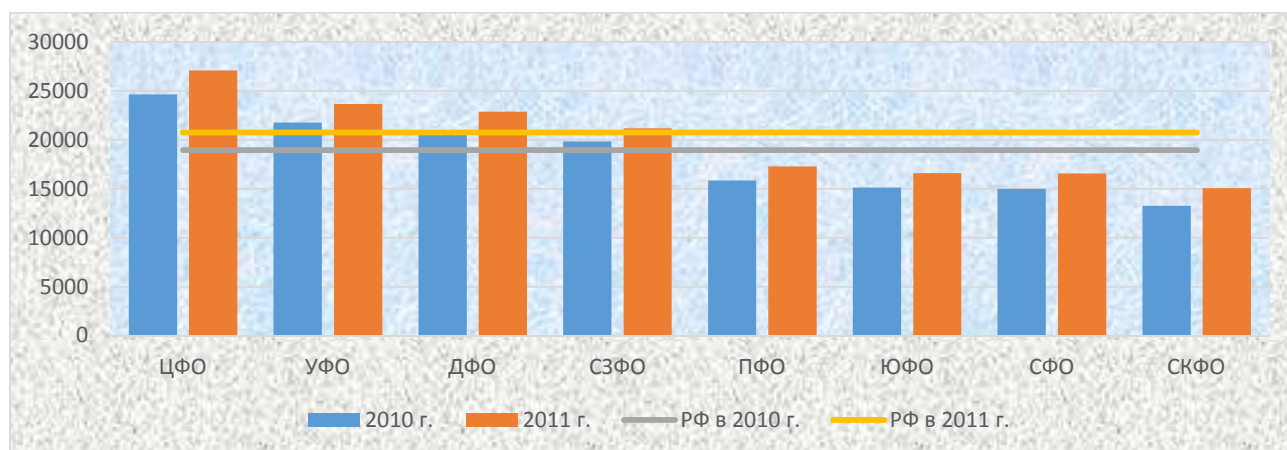


Рисунок 1. Среднедушевые денежные доходы населения федеральных округов.

На рисунке 1 видно значительное отставание денежных доходов населения СКФО как от остальных округов, так и от среднероссийских значений. Построим группировки субъектов РФ по среднедушевым денежным доходам населения.

Таблица 1. Группировки субъектов РФ по среднедушевым денежным доходам населения.

Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц; рублей)	Количество субъектов в 2010 г.	Количество субъектов в 2011 г.
5000-9999	2 (Республика Калмыкия, РИ)	1 (Республика Калмыкия)
10000-14999	41 (в том числе КБР, КЧР, РСОА, ЧР , СК)	29 (в том числе РИ, КБР, КЧР, РСОА, ЧР , СК)
15000-19999	23 (в том числе РД)	32 (в том числе РД)
20000-24999	8	8
25000-29999	3	6
30000-34999	2	3
35000-39999	1	0
40000-44999	2	1
45000-49999	0	2
50000-54999	1 (Ненецкий автономный округ)	1 (Ненецкий автономный округ)
Общий итог	83	83

Из данных таблицы 1 следует, что в 2010 г. население большинства субъектов РФ имело доходы меньше 15000 рублей. В 2011 г. только 30 субъектов из 83 (причем все субъекты СКФО, за исключением РД) в РФ имеют доходы меньше 15000 рублей. При этом доходы в ЧР почти в 4 раза меньше доходов населения в Ненецком автономном округе. Разница в среднедушевых доходах объясняется, по нашему мнению, в первую очередь возрастной структурой населения и существующей безработицей, и только затем отраслевой структурой, и размерами производства в субъекте. Построим группировки субъектов РФ по заработной плате.

Таблица 2. Группировки субъектов РФ по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников организаций.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций (рублей)	Количество субъектов в 2010 г.	Количество субъектов в 2011 г.
10000-15000	31 (в том числе РД, РИ, КБР, КЧР, РСОА, ЧР, СК)	19 (в том числе РД, РИ, КБР, КЧР, РСОА, ЧР)
15000-20000	29	31 (в том числе СК)
20000-25000	9	17
25000-30000	5	5
30000-35000	0	2
35000-40000	5	2
40000-45000	1	3
45000-50000	2	1
50000-55000	1 (Ямало-Ненецкий автономный округ)	2
55000-60000	0	1 (Ямало-Ненецкий автономный округ)
Общий итог	83	83

Из данных таблицы 2 следует, что в 2010 г. в 31 субъекте РФ (в том числе во всех субъектах СКФО) среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций меньше 15000 рублей. В 2011 г. их количество значительно уменьшается, до 19 субъектов из 83 (только в СК из всех субъектов СКФО среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций больше 15000 рублей). При этом среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в ЧР в 2011 г. более чем в 4 раза меньше соответствующего показателя в Ямало-Ненецком автономном округе. Такой разрыв объясняется, по нашему мнению, отраслевой структурой и размерами производства. ЧР заняла «почетное» 80 место в 2011 г. среди субъектов РФ по среднему размеру назначенных пенсий, уступая примерно в 2,2 раза соответствующему показателю Чукотского автономного округа. Такой разрыв объясняется социальной политикой руководства ЧР. Рассмотрим потребительские расходы в субъектах РФ.

Таблица 3. Группировки субъектов РФ по потребительским расходам в субъектах РФ.

Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц; рублей)	Количество субъектов в 2010 г.	Количество субъектов в 2011 г.
0-4999	4 (в том числе РИ, ЧР)	3 (в том числе РИ)
5000-9999	35 (в том числе КБР, КЧР, РСОА)	13 (в том числе КБР, КЧР, ЧР)
10000-14999	35 (в том числе РД, СК)	47 (в том числе РД, РСОА, СК)
15000-19999	6	17
20000-24999	2	2
30000-34999	1 (г. Москва)	1 (г. Москва)
Общий итог	83	83

Большинство субъектов СКФО имеет потребительские расходы в среднем на душу населения меньше 10000 рублей, причем ЧР заняла «почетное» 80 место в 2011 г. среди

субъектов РФ по потребительским расходам в среднем на душу населения, уступая соответствующему показателю в г. Москва 5,9 раз. Учитывая малую склонность населения СКФО к сбережениям, мы считаем, что этот показатель наиболее полно отражает реальный уровень жизни. Рассмотрим количество собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения.

Таблица 4. Группировки субъектов РФ по количеству собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения.

Число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения (на конец года; штук)	Количество субъектов в 2010 г.	Количество субъектов в 2011 г.
50-100	1 (Чукотский автономный округ)	1 (Чукотский автономный округ)
100-150	8 (в том числе РД, РИ, ЧР)	8 (в том числе РД, РИ, ЧР)
150-200	18 (в том числе КБР, КЧР, РСОА)	10 (в том числе КБР, КЧР)
200-250	41 (в том числе СК)	39 (в том числе РСОА, СК)
250-300	13	23
300-350	1 (Приморский край)	1 (Московская область)
350-400	1 (Камчатский край)	1 (Камчатский край)
Общий итог	83	83

ЧР заняла «почетное» 82 место в 2011 г. среди субъектов РФ по числу собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения на конец 2011 г., «опережая» только Чукотский автономный округ. Количество собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения в условиях, когда все взрослое мужское население, не работающее в бюджетной сфере и торговле, а также не занятое строительством, «таксует», достаточно достоверно свидетельствует о низком уровне качества жизни. Рассмотрим общую площадь жилых помещений, приходящуюся в среднем на одного жителя.

Таблица 5. Группировки субъектов РФ по общей площади жилых помещений, приходящуюся в среднем на одного жителя.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года; квадратных метров)	Количество субъектов в 2010 г.	Количество субъектов в 2011 г.
10-15	3 (в том числе РИ, ЧР, Республика Тыва)	3 (в том числе РИ, ЧР, Республика Тыва)
15-20	9 (в том числе РД, КБР, КЧР)	9 (в том числе РД, КБР, КЧР)
20-25	48 (в том числе СК)	46 (в том числе СК)
25-30	22 (в том числе РСОА)	24 (в том числе РСОА)
30-35	1 (Чукотский автономный округ)	1 (Чукотский автономный округ)
Общий итог	83	83

Мы видим, что по общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, ЧР устойчиво уступает в 2,2 раза соответствующему показателю Чукотского

автономного округа. Проблема должна решаться регионами на уровне правительства РФ и причем не путем выкачивания средств для отдельного региона, а решением проблемы для всех республик СКФО. Рассмотрим профессиональное послевузовское образование в субъектах РФ.

Таблица 6. Группировка субъектов РФ по профессиональному послевузовскому образованию в 2011 г.

Имеют образование профессиональное послевузовское на 1000 человек населения, человек	Количество субъектов
3	6 (в том числе ЧР)
4	14
5	31
6	14 (в том числе РД, СК)
7	9
8	3 (в том числе КБР, КЧР)
9	2 (в том числе РСОА)
10	2
11	1 (г. Москва)
15	1 (РИ)
Общий итог	83

Из данных таблицы 6 видим, что РИ имеет наилучшее значение по количеству человек на 1000 человек населения, опережая даже г. Москву, а ЧР одно из худших, уступая РИ в 5 раз. Это отражает существовавший уровень «дискриминации чеченцами ингушей» в ЧИАССР в Советское время и отчасти является одним из следствий тех военных действий, которые велись на территории ЧР и привели к вымыванию наиболее активной и грамотной прослойки населения.

По количеству имеющих высшее образование на 1000 человек населения ЧР имеет худший показатель среди субъектов РФ и уступает г. Москве в 3,5 раза. По количеству имеющих среднее образование на 1000 человек населения ЧР имеет худший показатель среди субъектов РФ и уступает Костромской области в 2,5 раза. По количеству не имеющих начального общего образования на 1000 человек населения ЧР в 2011 г. имеет «почетное» 2 место среди субъектов РФ и опережает г. Москву в 13 раз. Это свидетельствует о недостатках «школьной» системы образования в ЧР. Аналогично, по охвату детей дошкольными образовательными учреждениями от численности детей соответствующего возраста ЧР в 2011 г. заняла «почетное» 82 место среди субъектов РФ и уступает Чукотскому автономному округу в 6,5 раз. Удельный вес обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений), занимающихся во вторую и третью в ЧР более чем в 4 раза превышает соответствующий показатель КБР. Численность студентов образовательных

учреждений высшего профессионального образования на 10 000 человек населения (на начало учебного года в 2011 г.; человек) в ЧР уступает соответствующему показателю в г. Москве в 3,5 раз.

Число больничных коек на 10 000 человек населения (на конец 2011 г.) в ЧР в 2 раза меньше, чем в Чукотском автономном округе. По численности врачей на 10 000 человек населения (на конец 2011 г.) ЧР имеет худший показатель, в 3,3 раза меньше, чем в г. Санкт-Петербург. По численности среднего медицинского персонала на 10 000 человек населения (на конец 2011 г.) ЧР занимает 82 «почетное» место, что в 2 раза хуже, чем в Мурманской области. Построим группировки субъектов РФ по наиболее проблемной болезни для ЧР.

Таблица 7. Группировки субъектов РФ по болезни крови, кроветворных органов и отдельным нарушениям, вовлекающим иммунный механизм на 1000 человек населения

Болезнь крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм на 1000 человек населения (зарегистрировано заболеваний у больных с диагнозом, установленным впервые в жизни)	Количество субъектов в 2005 г.	Количество субъектов в 2011 г.
0-5	59 (в том числе КБР, КЧР, РСОА, СК)	64 (в том числе КБР, КЧР, РСОА, СК)
5-10	15	15
10-15	3	1
20-25	1 (РИ)	0
35-40	0	1 (РИ)
40-45	2 (РД, ЧР)	2 (РД, ЧР)
Общий итог	80 (без Ненецкого автономного округа, Ханты-Мансийского автономного округа - Югра, Ямало-Ненецкого автономного округа)	80 (без Ненецкого автономного округа, Ханты-Мансийского автономного округа - Югра, Ямало-Ненецкого автономного округа)

Результаты таблицы 7 не просто поражают, они предполагают срочные меры не только со стороны правительств РД, РИ, ЧР, но и общественного контроля. Во-первых, эти 3 субъекта резко отличаются по данному показателю от всех других субъектов. Причем все субъекты объединяет в первую очередь то, что в них в той или иной мере проходят военные действия. Во-вторых, это различие является аномально высоким, например в 2011 г. количество впервые диагностированных по болезни крови, кроветворных органов и отдельным нарушениям, вовлекающим иммунный механизм на 1000 человек населения в ЧР в **52,5** раза (**аномальное** значение) превышало соответствующий показатель в г. Москве. По этому показателю РД, РИ, ЧР имеют устойчиво худшие значения.

В 2011 г. количество впервые диагностированных по болезни нервной системы на 1000 человек населения в ЧР в 5,5 раза превышало соответствующий показатель в Республике Тыва.

В 2011 г. количество впервые диагностированных по болезни системы кровообращения на 1000 человек населения в ЧР в 4,5 раза превышало соответствующий показатель в КБР, которая имеет устойчиво минимальное значение среди субъектов РФ по всем видам болезней.

Рассмотрим отдельные показатели культуры. По численности зрителей театров на 1000 человек населения (без Ненецкого автономного округа, Ханты-Мансийского автономного округа - Югра, Ямало-Ненецкого автономного округа) ЧР имеет наихудший показатель, в 21,7 раз хуже показателя г. Москвы. По числу посещений музеев на 1000 человек населения (без Ненецкого автономного округа, Ханты-Мансийского автономного округа - Югра, Ямало-Ненецкого автономного округа) ЧР имеет наихудший показатель, в 186,7 раз хуже показателя г. Санкт-Петербурга. По числу плавательных бассейнов на конец 2011 г. (без Ненецкого автономного округа, РИ) ЧР занимает последнее место среди субъектов РФ и в 368 раз хуже показателя г. Москвы. По показателю «библиотечный фонд на 1000 человек населения» на конец 2011 г. ЧР занимает последнее место, как и по выпуску газет на 1000 человек населения.

Таким образом, настоящее исследование позволило сделать следующие выводы: Уровень жизни в ЧР очень низок, что обусловлено возрастной структурой населения, существующей безработицей, отраслевой структурой производства, отсутствием крупного производства в субъекте, а также социальной политикой правительства. Это выражается в низких значениях, относительно абсолютного большинства субъектов РФ, среднедушевых денежных доходов населения; среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, пенсий; потребительских расходов. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя в ЧР недостаточна и намного хуже соответствующего показателя в абсолютном большинстве субъектов РФ. Уровень развития системы дошкольного, школьного, начального, среднего, высшего и профессионального послевузовского образования (мы не говорим о низком качестве образования) один из самых низких в стране, что требует самых решительных мер со стороны правительства ЧР. Уровень здравоохранения в ЧР очень низок, о чем свидетельствуют низкие значения число больничных коек на 10 000 человек населения, численности врачей на 10 000 человек населения, численности среднего медицинского персонала на 10 000 человек населения. Количество впервые диагностированных по: болезни крови, кроветворных органов и отдельным нарушениям, вовлекающим иммунный механизм; болезни нервной системы; болезни системы кровообращения на 1000 человек населения «аномально» высокие и предполагают срочные меры не только со стороны правительства, но и общественного контроля. По численности зрителей театров, по числу посещений музеев на 1000 человек населения, по числу плавательных бассейнов, по показателю «библиотечный фонд на 1000 человек населения», по выпуску газет на 1000 человек населения ЧР имеет один из самых худших показателей среди субъектов РФ.

Список литературы

1. Абушева Х.К., Шамилев С.Р. Браки и разводы в РФ и пути снижения последних // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; URL: www.science-education.ru/110-9719 (дата обращения: 14.10.2013).
2. Вадаева М.А., Шамилев С.Р. Сравнительный анализ половозрастного состава населения РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; URL: www.science-education.ru/110-9824 (дата обращения: 14.10.2013).
3. Мусаева Л.З., Шамилев С.Р. Анализ тенденций урбанизации РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; URL: www.science-education.ru/110-9658 (дата обращения: 14.10.2013).
4. Мусаева Л.З., Шамилев С.Р. Миграция в современной России: необходимость контроля и оптимизации // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5; URL: www.science-education.ru/111-9900 (дата обращения: 14.10.2013).
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.
6. Сулейманова А.Ю., Шамилев С.Р. Оценка рождаемости в РФ и меры ее увеличения // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; URL: www.science-education.ru/110-9753 (дата обращения: 14.10.2013).
7. Шамилев Р.В., Шамилев С.Р. Аналитико-экономическое обоснование увеличения производства картофеля в РФ И ФО // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; URL: www.science-education.ru/110-9868 (дата обращения: 14.10.2013).
8. Шамилев С.Р. Анализ демографических тенденций РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; URL: www.science-education.ru/110-9656 (дата обращения: 14.10.2013).
9. Шамилев С.Р. Динамика смертности и факторы ее снижения в РФ // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5; URL: www.science-education.ru/111-9897 (дата обращения: 14.10.2013).
10. Шамилев С.Р. Некоторые вопросы типологизации субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6; URL: www.science-education.ru/106-7132 (дата обращения: 14.10.2013).

Рецензенты:

Авторханов А.И., д.э.н., профессор, заведующий кафедры «Экономический анализ» ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.

Гезиханов Р.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедры «Бухгалтерский учет и аудит»
ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г.Грозный.