

ИНТЕРНЕТ-КОММЕНТАРИИ ПОРТАЛА «НОВОСТИ MAIL.RU» КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Дахалаева Е. Ч.¹

¹ГОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления», Улан-Удэ, Россия (670013, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40В, строение 1), e-mail: lizdach@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы об особенностях и жанровой специфике интернет-комментариев. Выявлена недостаточная степень изученности данной малой жанровой формы интернет-дискурса. Автор говорит о необходимости комплексного лингвистического анализа интернет-комментариев, представляющих собой эффективное и лаконичное выражение субъективности пользователей. На примере пользовательских отзывов к новостям портала «Новости Mail.ru» рассмотрены более тысячи комментариев, объединенных единой тематикой. Выделены четыре категории комментариев: по теме события, комментарии не по теме события, комментарии-троллинги и комментарии-несанкционированная реклама. Выделены следующие прагматические функции комментариев по теме новостного поста: критика, одобрение, индифферентность и ирония к происходящему событию. Выделены наиболее частотные вербальные и невербальные средства выражения субъективности (телескопическое словосложение, эрратив, окказионализмы), приведены наиболее яркие примеры.

Ключевые слова: интернет-комментарий, интернет-жанр, интернет-пользователь, веб-дискурс, свойства интернет-дискурса, новостной анонс, интернет-лингвистика, жанровое своеобразие, троллинг.

THE INTERNET COMMENTS OF THE PORTAL «MAIL.RU NEWS» AS AN OBJECT OF THE LINGUISTIC RESEARCH

Dakhalaeva E. Ch.¹

¹The East-Siberian state university of technologies and management, Ulan-Ude, Russia, (670013, the republic of Buryatia, Ulan-Ude, street Kluchevskaya, 40v, building 1), e-mail: lizdach@mail.ru

In the article one considers the questions of Internet comments characteristics and genre specifics. It is stated that this small genre of Internet discourse has not been sufficiently studied. The author tells us about the necessity of the Internet comments complex linguistic analysis which represent an effective and short-spoken expression of the users subjectivity. On the example of user opinions to the news portal «The News on Mail.ru» thousands of comments on the same subject have been analyzed. Four categories of comments have been revealed: comments on the given event, comments on unrelated events, comments-trollings and comments - unauthorized advertising. In the group of the comments on the given event the following pragmatic functions have been studied: the critique, the approval, the indifference and the irony of the event. The most frequent verbal and non-verbal means of subjectivity expression have been highlighted (telescopic word composition, erratif, occasionalisms). The most vivid examples have been given.

Keywords: internet-comment, internet-genre, internet-user, web-discourse, the properties of the internet-discourse, a news announcement, the internet-linguistics, the genres peculiarity, trolling.

Стремительное развитие и масштабное проникновение Интернета во все сферы человеческой деятельности способствует тому, что огромный пласт современных лингвистических исследований посвящен различным аспектам интернет-коммуникации. На данном этапе развития научной мысли лингвистам предстоит не только осуществить дальнейшую разработку понятийного аппарата и общих принципов интернет-дискурса, но и определить специфичность интернет-жанров. Одновременно с конкретизацией уже выделенных и описанных жанровых форм веб-дискурса, настоятельно необходимо определить границы новых интернет-жанров, а также приступить к разработке их когнитивных моделей[3].

Проблема неопределённости жанрового своеобразия интернет-дискурса также дополняется и вопросом о взаимопроникновении жанров, наблюдаемом на всем пространстве Сети [1]. Так, наряду с гипертекстуальностью, креолизованностью, опосредованностью, дистантностью, полифоничностью, еще одним свойством интернет-дискурса становится мультижанровость: всего лишь на одной странице в Сети новостные анонсы соседствуют с рекламными баннерами, комментариями пользователей, гостевыми книгами и пр.

В современном виртуальном дискурсе активно функционируют и развиваются малые жанровые формы, позволяющие интернет-коммуниканту проявить свое мнение и точку зрения в ответ на любой заданный стимул. Таким образом, чрезвычайную популярность и востребованность на всем безграничном пространстве Сети приобретают интернет-комментарии как лаконичное и емкое выражение субъективности.

Как следствие, особый интерес для лингвистов представляет всестороннее изучение Интернет-комментариев как целостного комплексного явления. **Актуальность** нашего исследования, тем самым, определяется противоречием между возрастающей ролью сетевых комментариев среди малых жанров интернет-дискурса, а также неизученностью их специфики.

Целью нашего исследования является лингвистический анализ интернет-комментариев портала «Новости Mail.ru» как одного из малых жанров интернет-дискурса.

Практическим материалом для исследования послужили многочисленные пользовательские комментарии к новостным постам портала «Новости Mail.ru».

Цели и задачи настоящего исследования предопределили использование следующих **методов**: метод анализа и синтеза, метод сплошной выборки, метод дискурсивного анализа, интерпретационный метод анализа.

Жанровое своеобразие интернет-комментариев. Несмотря на огромную пользовательскую популярность на данном этапе лингвистической мысли, интернет-комментарии остаются мало изученной областью интернет-дискурса. Были предприняты многочисленные исследования в отношении самых разнообразных интернет-жанров. Так, было установлено жанровое своеобразие новостного анонса в Интернет-дискурсе [5], определены принципы формирования и функционирования интернет-жанров на основе теории вторичных речевых жанров [9], выявлены когнитивно-дискурсивные особенности и механизмы реализации интерактивности экономических Интернет-форумов [8], определена специфика компьютерных конференций [2], рассматривались вопросы психологического интернет-воздействия [4], определялась роль англицизмов в интернет-коммуникации [7].

Учитывая вышесказанное, интернет-комментарии настоятельно нуждаются в комплексном лингвистическом исследовании.

Комментарии. Исходные понятия. Традиционно **комментарий** (от лат. *commentarius* - записная книжка, записки, заметки, толкование) понимается как книжное примечание, пояснения к тексту или как часть научно-справочного аппарата книги. В дискурсе СМИ комментарии являются разновидностью оперативного аналитического материала, разъясняющего смысл актуального общественно-политические события, документа и т. п. [6]. Комментарии в юридическом дискурсе представляют собой пояснения ко всем существующим в правоведческой практике кодексам (семейному, уголовному, административному жилищному, гражданскому, гражданско-процессуальному).

Комментарии в интернет-дискурсе. Книжные комментарии, журналистские комментарии, комментарии к кодексам, к справочной и специализированной литературе, безусловно, нашли свою вторую жизнь и в рамках интернет-пространства. Однако, *интернет-комментарии* представляют собой явление иного рода. Это отдельные микро-сообщения, своеобразная реакция (отзыв, отклик, мнение) интернет-пользователя на заявленный стимул (новостной анонс, видео, аудио, изображение любой направленности).

Интернет-комментарии могут существовать отдельно от корневых постов, которые определяются как отдельные стимулирующие дальнейшую коммуникацию сообщения на веб-форуме, в веб-логе или веб-микроблоге. Главная задача комментария — дать интернет-коммуниканту возможность развернуто оценить ценность поста, уточнить непонятные моменты или выразить несогласие с автором корневого поста.

Комментарии к новостным постам интернет-портала «Новости Mail.Ru». Благодаря огромной популярности коммуникационного портала Mail.Ru и, как следствие, его высокой посещаемости, новостные посты данного сайта изобилуют огромным количеством комментариев (в среднем около 300 на один пост), что намного больше по сравнению с другими новостными сайтами (<http://www.novayagazeta.ru>, <http://www.vedomosti.ru>, <http://rbcdaily.ru>). Безусловные преимущества данного новостного портала (огромная пользовательская аудитория, удобный интерфейс, высокая степень креолизованности сайта, лаконичность новостных постов, наличие ссылок по теме события, обратная связь по заданной теме) способствуют тому, что сотни тысяч пользователей ежедневно реализуют свою субъективность, оставляя миллионы комментариев и предоставляя, тем самым, богатый источник для лингвистического анализа.

Ряд веб-сайтов допускает анонимные комментарии без указания авторства. Однако, комментарии к новостному portalу «Новости Mail.ru» должны быть строго авторизованными, тем самым пользователь актуализирует свое виртуальное Я посредством таких важных атрибутов интернет-субъективности, как аватар и никнейм.

Многочисленные сайты предоставляют пользователю мгновенно и лаконично выразить свою субъективность в форме «лайков» и «дислайков»; оценивание, таким образом, происходит по двухбалльной шкале («нравится – не нравится», «хорошо – плохо»). На «Новости Mail.Ru» данная транзакция отсутствует, что заставляет пользователя выражать свое мнение по произошедшему событию именно в вербальной форме.

Рассмотрим подробнее ряд комментариев в новостной ленте интернет-портала «Новости Mail.Ru». Нами было проанализировано 1112 комментариев к четырем новостным постам за период с 18 ноября по 23 ноября 2013 г. Для анализа были выбраны новостные посты по теме скандала вокруг Минобороны РФ (статьи «*Нефтебаза ушла из-под молотка*» <http://news.mail.ru/politics/15773693/comments/>, «*Адвокат опроверг слухи об изменении меры пресечения Васильевой*» <http://news.mail.ru/incident/15780694/comments/?page=9>, «*Против Васильевой, возможно, возбуждено новое дело – адвокат*» <http://news.mail.ru/incident/15463500/comments/>, «*Обвинений в «вывозе свидетелей» Васильевой не предъявлено — адвокат*») <http://news.mail.ru/incident/15725702/comments/>, т.к. именно данный аспект политической жизни страны вызывает огромный отклик со стороны пользователей.

Рассмотренный практический материал позволяет нам выделить следующие типы комментариев: комментарий по теме новостного поста, комментарий не по теме новостного поста, комментарий-троллинг. При этом большинство «комментов» были сделаны по теме заявленных событий, лишь малая толика отступает от тем новостного поста, к примеру:

(1) Истребитель бензина, 23 ноября: У меня жил паучок в левом верхнем углу монитора - а теперь куда-то пропал . Так скучно стало . Я всегда сидел за компом - а он на мониторе копошился чего-то - сетки свои плёл - а сегодня - пропал ... Не знаю , что и думать ... Мож, вернётся ...

В свою очередь, в группе комментариев **по теме поста** были реализованы следующие прагматические функции: индифферентность, одобрение, ирония и критика события и фигурантов дела.

Индифферентное отношение к происходящему практически не наблюдается, за редким исключением:

(2) Виталий Петренко: Уже надоело как то! 3-7-18 миллиардов (украденных Сердюковым и Васильевой – прим. Е.Д.).... Да хоть сто!

Подобное объясняется как самим масштабом событий и их влиянием на жизнь общества, так и фактом того, что свои отзывы по данной тематике оставляют пользователи, не равнодушные к происходящему.

Одобрение описываемых событий также практически не наблюдается, при этом в силу ограниченности контекста трудно определить, является ли данные отзывы поддержкой или иронией по отношению к фигурантам дела:

(3) *Евгений Салуянов 12:39 (мск): Сердюков не виноват!*

Критика события представлена в подавляющем большинстве комментариев. Коррупция в особо крупных размерах и безнаказанность фигурантов дела Минобороны РФ вызывают массу возмущения у пользователей. Данная стратегия, в свою очередь, реализуется посредством ряда подфункций: возмущение (), призыв к ответу (*Народ жаждет крови!*), недоумение по поводу бездействия властей, констатация полного развала власти ().

Ирония в общей совокупности комментариев уступает критическим отзывам, но, тем не менее, встречается часто, например:

(4) *BookBook 23 ноября: Какой хороший у нас президент!!!*

В целом, на основе проанализированного материала, можно выделить следующие вербализованные концепты: «Воровство», «Несправедливость», «Безысходность», «Коррупция», «Криминал», «Неблагонадежная власть», «Предательство».

Троллинг представляет собой вид виртуального общения с нарушением этики сетевого взаимодействия с целью нагнетания конфликтов, выражаемого в форме агрессивного, издевательского и оскорбительного поведения [10]. Существование троллинга в комментариях свидетельствует о том, что пользователю важно не только выразить собственную позицию по заданной проблематике, но и получить отклики интернет-аудитории на собственный заданный стимул.

Образец троллинга может быть представлен следующим комментарием:

(5) *Андрей Держи Бодрей: ВСЕ НОВОСТИ И КОММЕНТЫ МЭИЛ RU - ГАЛИМЫЙ СПАМ - ПИШУТЬСЯ БОТАМИ И ЧЕКИСТАМИ МУДЕРАТОРАМИ ИЗ ДОМА АКТЁРА МЭИЛ RU - ГЛАВНАЯ ИДЕЯ - ВЫПУСТИТЬ ПАР - СОБРАТЬ IP АДРЕСА И СОЗДАТЬ ВИДИМОСТЬ ЗА ПУТИНА – КАБАЕВА.*

Комментарий, компрометирующий не только авторов и разработчиков новостного сайта, но и самих участников обсуждения, был «запостирован» 5 раз, однако, не получил ни одного отклика. Таким образом, стратегия разжигания конфликта между пользователями не оказалась эффективной.

Вербальные и невербальные особенности комментариев. Отсутствие в комментариях «Новости Mail.ru» опций для создания анимации и эмодзи (смайлов) способствует тому, что используются любые другие возможности для усиления перлокутивного эффекта комментария. Например, крупный шрифт подчеркивает негодование и недоумение автора, а также служит для привлечения внимания других пользователей:

(6) *Анатолий Медведев, 20 ноября: А ПОЧЕМУ ЕЁ (Евгению Васильеву. – Прим. Е.Д.) ДЕРЖАТ ПОД ДОМАШНИМ АРЕСТОМ И РАЗРЕШАЮТ ХОДИТЬ ПО БУТИКАМ? ЧТОБЫ УСПЕЛА ПОТРАТИТЬ НАВОРОВАННЫЕ ДЕНЬГИ?*

Смайлы (создаваемые с помощью пунктуационных знаков («)», «(«», «:» и пр.) служат для выражения недоумения, удивления и других эмоций, вызываемых рассматриваемыми событиями, например:

(7) *denisfedorow, 6 ноября: читаю комменты и удивляюсь - народ, вы что, всерьез думаете, что "Сердюков, Васильева энд К°" понесут какое-то наказание? :))*

Эрратив, намеренное искажение норм орфографии, используется в целях придания сообщению игрового характера:

(8) *Сосик Бекшмуратов, 23 ноября: Нада асвобаждатъ ! Она заявила что не винавата !*

Окказионализмы являются эффективным средством для выражения иронии:

(9) *Виталий 12:47 (мск): Амфор стерхыч то в доле. Как забирать?*

Номинация «амфор стерхыч» используется для обозначения действующего президента РФ, известного своим активным участием в мероприятиях, требующих активную физическую нагрузку (погружение и доставка со дна Таманского залива двух амфор, участие в «Полете надежды» с молодыми стерхами).

Телескопическое словосложение, помимо прочего, отражает неотделимость образов первого и второго лица государства в сознании граждан:

(10) *Андрей Вербов 23 ноября: Васильева ум, честь и совесть воров МедвеПутов!*

Подводя итог вышесказанному, отметим, что большая часть комментариев отличается грамотным оформлением, с практическим отсутствием орфографических ошибок, с соблюдением в большинстве случаев правил пунктуации. Подобное может свидетельствовать о том, что рассмотренные отзывы принадлежат пользователям старшей возрастной группы, с уровнем образования выше среднего, живо интересующимися проблемами страны. Большинство комментариев лаконичны, представлены либо в форме номинативных предложений, либо в форме простого предложения. Тем не менее, есть отзывы, представляющие собой миниэссе на заданную проблематику, включающие в себя анализ события, экскурс в историю произошедшего, прогноз на будущее развитие имеющегося положения дел и поиск выхода из сложившейся ситуации.

Несмотря на установленные разработчиками новостного портала правила для авторов комментариев, многие отзывы содержат призывы к свержению существующего политического строя, переполнены нецензурной лексикой, содержат многочисленные оскорбления конкретных лиц, в ряде случаев совершаются попытки разжигания этнической розни.

Интернет-комментарии, таким образом, являются важным индикатором политической и социальной настроенности населения страны. В связи с этим, настоятельно необходимо проведение комплексного лингвистического исследования комментариев, т.к. они оказывают влияние не только на способ мышления современного человека, но и, в конечном итоге, на систему восприятия информации в целом. Изучение способов проявления субъективности пользователями способствует, в конечном итоге, решению вопроса о сложном механизме проявления текстовой реальности в рамках виртуального дискурса.

Список литературы

1. Андрианова Н. С. Жанры Интернет-коммуникации: о некоторых подходах [Электронный ресурс]. - URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/Natural/Vdpu/Movozi/2008_14/article/3.pdf (дата обращения: 18.08.2013).
2. Галичкина Е.Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках. Автореф. дис. канд. филол. наук. – Астрахань, 2001. – 22 с.
3. Горошко Е. И. Теоретический анализ интернет-жанров: к описанию проблемной области // Жанры речи: сборник науч. ст. – Саратов, 2007. – вып. 5. «Жанр и культура». [Электронный ресурс].- URL: <http://www.textology.ru/Goroshko/Zhanry.html>
4. Двойнина Е.В. Речевая манипуляция в интернет-дискурсе на материале русско- и англоязычных новостных сайтов). Автореф. дис. канд. филол. наук. – Саратов, 2010. – 22 с.
5. Ковальчукова М. А. Новостной анонс в сети Интернет как речевой жанр дискурса СМИ. Автореф. дис. канд. филол. наук.– Ижевск, 2009. – 26 с.
6. Комментарий // Жанры аналитической журналистики – URL: <http://jurka.narod.ru/library/analit6.html> (дата обращения 10.11.2013).
7. Костюшкина Г.М., Горбунова И.В. Стратегический аспект англицизмов в интернет-дискурсе // Языки профессиональной коммуникации: материалы пятой Международной научной конференции. Челябинск, 27-29 октября 2011 г. – Вестник Чел.ГУ. - 2011. – № 33. - 0,7 п.л.
8. Логунова Е. А. Реализация интерактивности на интернет-сайтах. Автореф. дис. канд. филол. наук.– Калининград, 2011. – 20 с.
9. Рогачева Н. Б. Структура и функционирование вторичных речевых жанров интернет-коммуникации. Автореф. дис. канд. филол. наук. –Саратов, 2011. – 23 с.
10. Троллинг// Wikipedia, thefreencyclopedia: сайт. – URL: <http://wikipedia.org/wiki/Троллинг> (датаобращения 20.11.2013).

Рецензенты:

Костюшкина Г.М., д.фил.н., профессор, профессор Иркутского государственного лингвистического университет, г. Иркутск.

Колмогорова А.В., д.фил.н., профессор, профессор Кузбасской государственной педагогической академии, г. Новокузнецк.