**УДК 338.242**

# ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ И УПРАВЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННЫМИ КЛАСТЕРАМИ

**Ермолаев Д.В.**

*ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», Тула, Россия (300026, Тула, пр. Ленина, 125), e-mail: den-puma@yandex.ru*

**Рассматривается проблема экономической безопасности промышленного кластера. Изучаются вопросы классификации угроз экономической безопасности, которые делятся на внутренние и внешние. Приводятся классификации угроз экономической безопасности по источнику, по природе возникновения, по вероятности реализации, по объекту посягательства, по возможности прогнозирования, по величине ожидаемого ущерба и прочим классификационным признакам. Изучаются внешние и внутренние угрозы экономической безопасности. Определяются факторы, оказывающие существенное влияние на активацию угроз экономической безопасности. Вводится понятие специфических угроз экономической безопасности. Раскрывается понятие экономической безопасности через корпоративные ресурсы. Вводится определение промышленного кластера как объекта, в отношение которого возникают угрозы экономической безопасности.**

Ключевые слова: экономическая безопасность, промышленный кластер, внешние и внутренние угрозы, экономическая безопасность промышленного кластера, фактор активации угроз экономической безопасности.

# WAYS TO OVERCOME THREATS OF ECONOMIC SECURITY AT FORMATION AND MANAGEMENT INDUSTRIAL CLUSTERS

**Ermolaev D.V.**

*Tula state pedagogical university LN Tolstoy, Tula, Russia (300026, Lenina 125), e-mail: den-puma@yandex.ru.*

**This article considers problem of economic security of industrial cluster. It is learning problems of classification of economic security threats, which are divided into internal and external. It leads threats to economic security classification by source, by nature occurrence of, by probability of realization, by object of attacks, by possibly predict in magnitude of expected damage and other classification criteria. It leads the internal and external threats to economic security. This article defines factors that have a significant influence on the activation of threats to economic security. It introduces concept of specific threats to economic security. it reveals the concept of economic security through corporate resources. It introduces definition of industrial cluster as object of in respect of which there are threats to economic security.**

Keywords: economic security, industrial cluster, the internal and external threats, economic security of industrial cluster, activating factor threats to economic security.

## Введение

В экономической науке проблема экономической безопасности промышленного кластера не разработана. В экономической литературе в основном освещена проблема угроз экономической безопасности предприятия, да и то мало и фрагментарно. В большинстве источников существует упрощенная классификация угроз экономической безопасности предприятия, схематично она выглядит следующим образом:

1) внутренние угрозы:

- коррупционные;

- аварии;

- вредительство (саботаж);

2) внешние:

- рейдерство;

- стихийные бедствия;
- террористические акты.

В коррупционную составляющую угроз входят как собственно уголовно наказуемый коммерческий подкуп, так и прием на работу родственников и иных лиц, не способных или не имеющих мотивации действовать в интересах предприятия.

К категории аварий следует отнести все проявления нежелательных ситуаций на производстве – от масштабных катастроф до производственного травматизма, т.е. все то, что впоследствии может негативно отразиться на финансах предприятия.

К категории вредительства следует отнести любой саботаж деятельности предприятия, злостное нарушение трудовой дисциплины, злостное неисполнение распоряжений руководства, а также порчу и использование не по назначению имущества предприятия.

Внешние угрозы представлены рейдерством, в данную категорию следует отнести все виды недружественных действий, направленных на поглощение, либо какую-либо иную форму осуществления контроля над предприятиями со стороны, как с привлечением государственных органов, так и без оного.

Стихийные бедствия представляют собой природные проявления, представляющие опасность для предприятия.

Теракты – это умышленные насильственные действия с целью причинения вреда имуществу предприятия и трудовому коллективу, с использованием взрывчатых веществ, опасных микроорганизмов и т.д.

Кроме того, в экономическом сообществе некоторые ученые, например В. Абрамов, определяют понятие угрозы экономической безопасности как некий ущерб, интегральный показатель которого характеризует степень снижения экономического потенциала за определенный промежуток времени. Под угрозой понимается совокупность условий, процессов, факторов, препятствующих реализации национальных экономических интересов или создающих опасность для них и субъектов хозяйственной деятельности [1].

Также в экономической литературе можно встретить такое определение понятия угрозы экономической безопасности предприятия, которое дал Бендиков М.А., доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центрального экономико-математического института РАН, суть которого состоит в том, что угроза – это такое развитие событий, в результате которого появляется возможность, либо повышается вероятность нарушения нормального функционирования предприятия и недостижения им своих целей, в частности нанесения предприятию любого вида ущерба [2].

Также при анализе экономической литературы становится понятно, что угрозы

экономической безопасности предприятия в различных их формах имеют определенную общность действия, в особенности при наличии сходного экономического пространства – это глобальные угрозы, и на них оказывают влияние глобальные факторы, такие как дестабилизация финансовой системы, спад производства, социальная напряженность в обществе, общая криминализация общества. Кроме того, экономист В. Абрамов выделил следующую классификацию угроз экономической безопасности предприятия:

- по источнику (внутренние, внешние);
- по природе возникновения (политические, криминальные, конкурентные, контрагентские, прочие);
- по вероятности реализации (реальные, потенциальные);
- по объекту посягательства (информация, персонал, финансы, товар, материальные ценности, деловая репутация, прочее);
- по возможности прогнозирования (прогнозируемые, непрогнозируемые);
- по величине ожидаемого ущерба (катастрофические, значительные, вызывающие трудности);
- прочие классификационные признаки [1].

Кроме них в экономической литературе приводится деление угроз экономической безопасности предприятия на внутренние и внешние. К внутренним относят угрозы, связанные с влиянием персонала на хозяйственную жизнь компании, при этом данное влияние может происходить в активной и пассивной формах. К пассивной форме относят халатность и низкую квалификацию работников, к активной относят умышленную деятельность по нанесению прямого или косвенного вреда предприятию, что выражается в хищении имущества предприятия, в использовании ресурсов предприятия в собственных целях, хищении и передачи третьим лицам технологической и коммерческой информации.

Внешние угрозы экономической безопасности возникают за пределами предприятия. К ним относят:

- незаконные действия государственных органов, влияющих на жизнеспособность предприятия;
- незаконные проверки деятельности;
- парализацию деятельности предприятия на основе полномочия государственных органов;
- рейдерские захваты;
- недружественные поглощения;
- технологии финансового давления;
- психическое давление на персонал компании;
- промышленный шпионаж;
-переманивание квалифицированного персонала;

- срыв сделок незаконными методами;
- физическое воздействие, направленное на разрушение деятельности предприятия;
- компрометация фирмы в глазах контрагентов и общественности;
- мошеннические действия, направленные на финансовую, торговую и производственную сферу, проводимую сторонними лицами.

Помимо существования отдельных угроз также имеется ряд факторов, которые существенно усиливают все имеющиеся угрозы экономической безопасности предприятия. К этим факторам следует отнести:

- высокая степень монополизации рынка как сохранившаяся от СССР, так и вновь возникшая. Усиление активности крупных иностранных компаний, направленное на захват рынков с целью их монополизации;
- контроль криминальных структур над определенными секторами экономики или территориями;
- наличие государственного давления на бизнес путем лицензирования или квотирования;
- высокая степень активности рейдерских структур;
- социальные проблемы (в особенности в определенных регионах), высокая безработица, низкий уровень доходов, высокая текучесть кадров, что снижает надежность сотрудников и порождает интенции к незаконным действиям;
- противоречивость законодательства, оказывающего влияние на экономическую сферу;
- раскоординированность действий правоохранительной системы по предупреждению посягательств на бизнес;
- молодость российских компаний и следующие из этого халатные отношения к проблемам экономической безопасности.

Некоторые ученые экономисты выделяют для промышленности особые, частично отличные от прочих угрозы, к ним относят:

- возможность использования менеджментом предприятия своих возможностей для получения личной выгоды;
- использование возможности государственных органов для усиления деятельности конкурентов или повышения эффективности рейдеров;
- высокое влияние административных рисков, к которым относят быстрые изменения в законодательстве и иных нормативных и регулирующих документов;
- постоянная смена руководителей муниципальных образований и субъектов федерации, а следовательно, и возможность изменения их отношения к деятельности компании ввиду каких-либо причин;
- высокий риск попадания предприятия в зависимость от должностных лиц или особо

ценных сотрудников (решал).

Ввиду особенностей технологий большинства промышленных предприятий для них характерна специализация на выпуске определенной группы продукции, что не позволяет в короткий срок перейти на выпуск другой продукции, что тоже формирует специфические угрозы, к ним относят:

- обострение конкуренции на рынке определенной продукции, в том числе недобросовестной конкуренции;
- обострение конкуренции в определенном регионе, что особенно актуально для крупнотоннажной продукции, транспортировка которой существенно увеличивает ее себестоимость (химическая промышленность, производство строительных материалов, горнорудная промышленность);
- падение спроса на продукцию предприятия как по объективным (изменение структуры спроса из-за изменения доходов), так и по субъективным (демпингование с целью захватов рынков) причинам.

Как сказал доктор экономических наук Л.П. Гончаренко: «Экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [5]. Таким образом, в экономической науке сделана попытка раскрытия понятия экономической безопасности через корпоративные ресурсы. Известно, что корпоративные ресурсы – это факторы бизнеса, использующиеся в бизнес-процессах, к ним относятся:

- капитал, который делится на собственный и заемный. Именно капитал является основой, позволяющей бизнесу существовать как единому целому;
- персонал, то есть штат сотрудников предприятия, обладающие определенной квалификацией и опытом, которые обеспечивают соединение в один процесс всех факторов производства;
- информация и технология. В современной высокоинформатизированной экономике роль информации постоянно возрастает. К информации относят технологические данные, программное обеспечение, анализ состояния рынков, анализ общего макроэкономического состояния и иные жизненно важные для предприятия информационные блоки;
- техника и оборудование – это тот перечень машин, механизмов, средств транспорта и связи, который необходим предприятию в соответствии с его технологией и доступное ему, исходя из имеющегося капитала;
- права. К данному виду ресурса относят права как на материальные, так не на материальные активы. К материальным активам относят квоты на использование природных ресурсов,

экспортно-импортные квоты, права пользования земельными участками, зданиями и сооружениями и т.д. К нематериальным относят лицензии, патентные права, авторские права. Все вышеперечисленное имеет отношение и отражает проблему экономической безопасности предприятия и/ или промышленного кластера. Промышленный кластер – это группа промышленных и иных предприятий и компаний, связанная воедино единой технологией и/ или продуктом, группой продуктов или каким-то иным образом, но в любом случае имеющая признаки взаимозависимости. Взаимозависимость порождает возникновение ситуации повышенного риска, так выпадение из промышленного кластера любого из предприятий неминуемо повлечет за собой остановку других, а значит, экономическая безопасность промышленного кластера как бы является производной от экономической безопасности его элементов.

Исходя из вышесказанного, становится понятно, что ранее принятые в экономической науке подходы не позволяют охватить всю глубину и вариативность угроз экономической безопасности промышленного кластера, а значит, не позволяют сформулировать адекватную картину вызовов, угрожающих его экономической безопасности. Угрозы экономической безопасности промышленного кластера целесообразно рассматривать в единстве со способами их преодоления.

## Список литературы

1. Абрамов В. Комплексная система безопасности предпринимательства // Мир безопасности. – 2010. – № 5. – С. 15-27

2. Бендиков М.А. Экономическая безопасность предприятия в условиях кризисного развития // Менеджмент в России и за рубежом. – 2011. – № 10. – С. 28-35.

3. Ермолаев Д.В. Экономическая безопасность как защита корпоративных ресурсов // Вестник Орловского государственного университета. Серия «Новые гуманитарные исследования». – 2012. – № 4. – С. 162-165.

4. Ермолаев Д.В. Экономическая безопасность как институция формирования промышленных кластеров // Вестник Орловского государственного университета. Серия «Новые гуманитарные исследования». – 2013. – №5. – С. 157-159.

5. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) / Под ред. ЕЛ. Олейникова. – М.: Интел-Синтез, 1997. – 138 с.

**Рецензенты:**

Куперман В.Г., д.э.н., профессор кафедры экономики и управления, ФГБОУ ВПО «ТГПУ им.

Л.Н. Толстого», г. Тула.

Шелобаев С.И., д.э.н., проректор по учебно-методической работе, АНО ВПО «Институт экономики и управления», г. Тула.