

СТРУКТУРА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

Карамова А.А.¹

¹*Бирский филиал ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», Бирск, Россия (452450, Республика Башкортостан, г. Бирск, ул. Интернациональная, 10), e-mail: academy@birsk.ru*

В статье предпринимается попытка структурирования политического дискурса на основе универсальной для всех дискурсов типологии. В связи с этим в первую очередь разрабатывается общая разноаспектная классификация, предполагающая дальнейшую конкретизацию, спецификацию при рассмотрении конкретного типа дискурса. При этом в качестве главного основания типологии выступает сфера коммуникативной деятельности, обуславливающая тематическое (содержательное) своеобразие. Политический дискурс рассматривается как один из тематических (содержательных) типов дискурса, наряду с научным, художественным, религиозным и т.п. Проведенный анализ структуры политического дискурса демонстрирует специфику последнего, которая проявляется: в наличии специфических типов (например, жанры, опосредованные СМИ), в специфическом наполнении универсально выделяемых типов (например, аналитическая разновидность информационных жанров), в количественном соотношении типов (например, преобладание информационно-оценочных жанров).

Ключевые слова: дискурс, политический дискурс, структура политического дискурса.

POLITICAL DISCOURSE STRUCRURE

Karamova A.A.¹

¹*Birsk branch of Bashkir State University, Birsk, Russia (10, Internatsionalnaya Street, Birsk, Republic of Bashkortostan, 452450) e-mail: academy@birsk.ru*

In the article an attempt is made to structure political discourse on the basis of the typology universal for all kinds of discourse. Thereupon primarily the general multi-aspect classification is developed which suggests further concretization, specification in particular type of discourse consideration. At the same time the sphere of communicative activity becomes the basis of typology causing thematic (meaningful) specificity. Political discourse is regarded as one of thematic (meaningful) discourse types along with scientific, fictional, religious and other types. The conducted analysis of political discourse structure presents the specificity of the latter which manifests in: specific types presence (e.g., genres used in mass media), particular filling of universally discriminated types (e.g., analytical variety of informational genres), quantitative types correlation (e.g., informational – evaluative genres prevalence).

Keywords: discourse, political discourse, political discourse structure.

Определение понятия дискурса, описание его типов, выявление их специфики – это круг вопросов междисциплинарного плана, не теряющих своей актуальности, несмотря на достаточно долгое, весьма активное бытование самого термина «дискурс». Отталкиваясь от понимания дискурса как «сложного коммуникативного явления» [2, с. 112] (конкретнее – «коммуникативного события» [2, с. 122]), а также учитывая характер соотношения понятий дискурса и текста, определим дискурс как представленный особыми речевыми средствами текст, соотносимый с определённой коммуникативной ситуацией (с историческим, социально-культурным, политическим, идеологическим, психологическим и др. контекстом; с системой коммуникативно-прагматических установок; с когнитивными процессами порождения и восприятия). Именно такое понимание обосновывает выделение разных, обусловленных экстралингвистическими факторами, типов дискурса, в том числе и политического. Политический дискурс, в корреляции с принятым определением дискурса, –

это представленные особыми речевыми средствами тексты, соотносимые с теми ситуациями общения, которые связаны с политической сферой жизнедеятельности людей.

Цель статьи – определение структуры политического дискурса. Наиболее эффективным методом достижения этой цели, на наш взгляд, может послужить создание универсальной, инвариантной для всех дискурсов классификации, предполагающей дальнейшее уточнение, спецификацию при анализе структуры конкретного типа дискурса. Это, во-первых, будет способствовать определению места политического дискурса в общей типологии дискурсов, во-вторых, наиболее ярко, в сравнении с другими типами, продемонстрирует специфику политического дискурса.

Поэтому в первую очередь обратимся к вопросам общей типологии дискурсов – ещё одной нерешённой проблеме в теории дискурса. Нет общепринятой классификации дискурсов, как нет и единого мнения по поводу того, какой аспект дискурса следует принимать за основу классификации. При этом следует добавить, что не существует до сих пор и общепризнанной классификации текстов, на которой могла бы базироваться типология дискурсов (поскольку текст, согласно нашему пониманию, – это часть дискурса). Обзор научной литературы показывает, что дискурс (и текст) можно классифицировать по разным основаниям [3, с. 277-279; 4, с. 16-23 и др.]. Попытаемся предложить собственную разноаспектную типологию.

За её основу в первую очередь надо взять, в соответствии с принятым нами определением дискурса, сферу коммуникативной деятельности, которая, в свою очередь, обуславливает тематическое (содержательное) своеобразие дискурса. Таким образом, следует объединить два критерия: соотносённость со сферой деятельности и тему (содержание). В соответствии с этим можно выделить такие типы дискурса, как: религиозный, экологический, публицистический, образовательно-педагогический, философский, научный, литературоведческий, художественный, политический и т.п.

Таким образом, главное основание типологии – тема (содержание), обусловленная сферой коммуникативной деятельности. Темы обычно делятся на подтемы, соотносимые с более конкретными сферами общения.

Далее, с целью установления всего многообразия конкретных ситуаций общения, в которых реализуется дискурс, следует рассмотреть его жанровые особенности. Факт того, что жанр – явление разноаспектное, также необходимо отразить в классификации. Для всех тематических типов дискурса характерны жанры, выделяемые по целевой (иллюкативной) установке: информативные, этикетные, императивные, оценочные (по Т.В. Шмелёвой) [8]. Жанры, кроме того, рассматриваются с точки зрения формы передачи информации: устные, письменные. Несмотря на признание нами факта (вслед за М.М. Бахтиным [1, с. 258-296])

диалогичности любой речи (диалог в широком понимании), при анализе конкретного дискурса следует различать хотя бы на внешнем, формальном уровне монологичные и диалогичные жанры (диалог в узком понимании, как обмен репликами). Признавая справедливость точки зрения Е.И. Шейгал о полевой жанровой организации любого дискурса, следует выделять ядерные, прототипные для данного типа дискурса жанры и маргинальные, периферийные, имеющие двойственную природу и находящиеся на стыке разных типов дискурса [7, с. 327]. Помимо этого целесообразно выделение жанров, осложнённых или не осложнённых паралингвистическими средствами.

Целесообразно также рассмотрение дискурсов с точки зрения характера субъекта, временного плана, лингвокультурологического аспекта.

Итак, с учётом всего вышесказанного, представим примерную универсальную для всех содержательно-тематических типов классификацию.

1. По тематике (частным темам).
2. По жанровому критерию:
 - 2.1. По иллокутивной характеристике: информативные, этикетные, императивные, оценочные жанры.
 - 2.2. По форме передачи информации: письменные, устные жанры.
 - 2.3. По внешней форме: монологические, диалогические жанры.
 - 2.4. По месту в полевой структуре: прототипные, маргинальные жанры.
 - 2.5. По способу выражения: вербальные, паралингвистически осложнённые жанры.
3. По характеру субъекта: институциональный дискурс и индивидуальный (личностный) дискурс.
4. По временному плану.
5. По национально-культурному параметру.

Следующая наша задача – взяв за основу разработанную типологию, конкретизируя, дополняя её с учётом специфики политического дискурса, рассмотреть структуру последнего.

1. Группы, выделяемые по тематике. В целях систематизации всего многообразия тематических типов политического дискурса мы предлагаем соотнести их со структурой самой политики, поскольку именно политика как объект политического дискурса, как сфера его функционирования определяет его содержание. В соответствии с этим, можно выделить следующие тематические группы политического дискурса:

- дискурс, имеющий своим предметом идеологию (философию идеологии): дискурс о консерватизме, либерализме, социализме, анархизме, национализме, коммунизме и т.п.;

- дискурс, имеющий своим предметом политические системы: дискурс о демократии, авторитаризме, тоталитаризме, теократии и т.п.;
- дискурс, имеющий своим предметом сферу политической деятельности: внешнеполитический дискурс, политико-экономический дискурс, политико-национальный дискурс, политико-правовой дискурс, политико-силовой дискурс, политико-социальный дискурс, политико-культурный дискурс, политико-образовательный дискурс, политико-религиозный дискурс и т.п.;
- дискурс, имеющий своим предметом политические процессы, события, действия: в обобщённом плане (дискурс выборов, военный дискурс, дискурс митингов и т.п.); связанный с конкретными событиями – нарратив (перестроечный дискурс, дискурс Президентских выборов 2012 г., дискурс Чеченской войны и т.п.);
- дискурс, имеющий своим предметом субъектов политики: дискурс о политическом деятеле, о политических институтах, о социальных, этнических, профессиональных, религиозных и других группах; о влиятельных представителях бизнес-структур, о гражданине (как субъекте политики) и т.п.

2. Группы, выделяемые по жанровому критерию.

2.1. Иллокутивный аспект речевого жанра особенно релевантен для исследований политического дискурса, где определяющее значение имеют прагматические параметры дискурса. В соответствии с принятой выше классификацией Т.В. Шмелёвой, выделим следующие иллокутивные жанры ПД:

- информативные: новости, интервью, политические мемуары, пресс-релиз, парламентские дебаты, парламентские слушания, переговоры и т.п.;
- этикетные: инаугурационное обращение, послание Федеральному собранию, новогоднее поздравление Президента и т.п.;
- императивные: указ Президента, лозунг, политическая пословица и т.п.;
- оценочные: политическая реклама, проработка и т.п.

Правда, здесь требуются некоторые уточнения. Применительно к публицистическому дискурсу часто говорят об аналитических жанрах: аналитический отчёт, аналитическая корреспонденция, аналитическое интервью, аналитический опрос, беседа, комментарий, социологическое резюме и т.д. [5, с. 94-244]. Думается в связи с этим, что целесообразно в составе информационных жанров выделять особый подтип - информационно-аналитические жанры. Кроме того, учитывая переходный характер некоторых жанров, имеет смысл говорить о промежуточных жанрах, например, об информативно-императивном (предвыборная программа), информативно-оценочном (предвыборные теледебаты) и др. При этом, на наш взгляд, учитывая роль оценки в политическом дискурсе, следует иметь в виду,

что многие традиционно неоценочные жанры (информативный, этикетный, императивной) осложнены оценкой, в большей или меньшей степени.

2.2. Рассмотрение жанров с точки зрения формы передачи информации также релевантно для исследования политического дискурса, особенно для анализа интонационных особенностей (например, экспрессивных интонационных конструкций; для различения физиологического/экспрессивного паузирования и т.п.), обусловленных устной/письменной формой. Таким образом, по форме передачи информации целесообразно выделять следующие жанры политического дискурса:

- письменные: политические мемуары, аналитическая статья и т.п.;
- устные: теледебаты, парламентские слушания, интервью, парламентские дебаты, переговоры и т.п.

2.3. Различение жанров по внешней форме (диалогичности/монологичности) приобретает в политическом дискурсе особо важное значение, поскольку эти характеристики возводятся в статус коммуникативной стратегии, когда выбор определённой формы общения становится одним из способов достижения политических целей и, шире, важной характеристикой дискурса не только отдельного политика, но и целой политической эпохи (ср. монологичность советского политического дискурса и диалогичность перестроечного и постперестроечного политического дискурса). Итак, мы различаем жанры политического дискурса по внешней форме:

- монологичные: инаугурационное послание, политические мемуары, новогоднее поздравление Президента, новости и т.п.
- диалогичные: теледебаты, интервью, парламентские слушания и т.п.

2.4. С учётом тесной взаимосвязи политического дискурса со смежными типами дискурса нельзя обойти вниманием определение места жанра в полевой структуре дискурса. С этой точки зрения следует выделить:

- прототипные: парламентские дебаты, публичная речь политика, лозунг, голосование и т.п. [7, с. 327];
- маргинальные: памфлет, фельетон, указ президента, мемуары, политическая карикатура и т.п.

2.5. Целесообразно выделение жанров политического дискурса по способу выражения: не осложнённых или осложнённых паралингвистическими средствами. Заметное место, активность паралингвистически осложнённых текстов в политическом дискурсе обусловлены их особой воздействующей силой, что связано с наибольшей степенью их восприятия адресатом, по сравнению с неосложнёнными текстами, а также с доверием,

которое они вызывают у адресата. Итак, целесообразно говорить о следующих жанрах политического дискурса по способу выражения:

- вербальные: новости, интервью, теледебаты и т.п.;
- паралингвистически осложнённые: политические плакат, агитационная листовка, политическая карикатура и т.п.

2.6. На наш взгляд, применительно к политическому дискурсу, в дополнение к рассмотренным универсальным типам, имеет основание говорить о жанрах, выделяемых по каналу передачи информации, учитывая роль СМИ в трансляции текстов политического дискурса:

- не опосредованные СМИ: политический митинг, публичная речь политика и т.п.;
- опосредованные СМИ: газетные (очерк, аналитическая статья, информационное сообщение и т.п.); телевизионные (теледебаты, телеинтервью и т.п.); интернет-жанры (блог и т.п.); радио-жанры (радио-новости, радио-интервью и т.п.).

2.7. Признавая за политическим дискурсом, как и за художественной речью, высокую степень афористичности, имеет смысл говорить о специфических для политического дискурса афористичных жанрах. Так, многие высказывания политиков вполне претендуют на статус прецедентных, в соответствии с чем целесообразно в корпусе политических текстов выделять афористичные жанры, такие как: политическая пословица, максима, лозунг, девиз, программное заявление, памятная фраза и т.п. [6, с. 271-279].

3. Группы, выделяемые по характеру субъекта. Несмотря на то что за политическим дискурсом закреплён статус институционального дискурса, в нём имеет место индивидуальный дискурс (дискурс В.В. Путина, дискурс В.В. Жириновского и т.п.). Таким образом, с точки зрения субъекта в политическом дискурсе выделяются:

- институциональный дискурс: дискурс политического института (дискурс государственной власти; дискурс политических элит; дискурс политических партий, идеологических течений, направлений, например: дискурс КПРФ, дискурс оппозиции, фашистский дискурс; дискурс силовых структур; дискурс идеологических структур); дискурс социальных, этнических, профессиональных, религиозных и др. групп и т.п.;
- индивидуальный (личностный) дискурс: дискурс политического деятеля; представителя бизнес-элиты; гражданина как субъекта политической коммуникации.

4. Группы, выделяемые по временному плану. Эта классификация основывается на периоде создания текста. Политический дискурс привязан к той социально-политической формации, в условиях которой он порождён, суть которой он отражает, орудием которой он является. Как правило, с кардинальной сменой формации принципиально меняется и сам политический дискурс. Поэтому мнения исследователей относительно выделения временных

типов политического дискурса в основном сходятся. Если брать ближайший к нам период, то обычно рассматривают следующие типы политического дискурса:

- советский («тоталитарный») дискурс (1917 – 1985 гг.);
- перестроечный дискурс (1985 – начало 1990-х гг.);
- постперестроечный (новейший) дискурс (конец 1990-х – начало 2000-х гг.).

Возможно более мелкое периодическое дробление внутри выделенных групп. Так, анализируя советский дискурс, говорят о сталинском дискурсе (дискурсе сталинской эпохи), брежневском дискурсе (дискурсе брежневской эпохи) и т.п.

5. Группы, выделяемые по национально-культурному параметру:

- русский (российский) политический дискурс;
- американский политический дискурс;
- немецкий политический дискурс и т.п.

Итак, проанализировав структуру политического дискурса на основе разработанной нами универсальной, инвариантной для всех содержательно-тематических типов классификации дискурсов, мы пришли к следующим выводам.

Мы убедились в наличии специфических типов политического дискурса. Так, жанровая классификация в политическом дискурсе пополняется типами, выделяемыми по каналу передачи информации (с учётом преимущественно опосредованного СМИ характера политического дискурса), по степени афористичности (с учётом высокой степени прецедентности высказываний политиков).

Особенности политического дискурса проявляются также в специфическом наполнении универсально выделяемых типов. Так, тематика политического дискурса обусловлена и ограничена сферами распространения самой политики; традиционно выделяемые иллокутивные жанровые типы дополняются специфическими (например, информационно-аналитическим), а также переходными, часто осложнёнными оценкой (например, информационно-оценочным, императивно-оценочным), с учётом оценочного характера самого политического дискурса; формальные признаки (письменная/устная форма, монологичность/диалогичность) в политическом дискурсе приобретают статус коммуникативных стратегий, а также характерных черт субъектного дискурса; креолизованные тексты становятся особым средством эмоционально-психологического и скрытого манипулятивного воздействия; индивидуальный дискурс имеет черты институционального, поскольку его анализ производится с учётом принадлежности политика к определённому институту; темпоральная характеристика политического дискурса привязана к определённой политической формации, конкретному политическому режиму, даже – к тому или иному главе государства; изучение российского политического дискурса

часто строится на сопоставлении с политическим дискурсом других лингвоментальных типов.

Специфика политического дискурса проявляется также в количественном наполнении выделяемых типов. Например, в современном политическом дискурсе наблюдается «крен» в сторону информативно-оценочных, информационно-аналитических, императивно-оценочных иллокутивных жанров; активны тексты устных, диалогичных, креолизованных жанров и т.п.

Таким образом, уже на уровне структурирования политического дискурса проявляется его глубокая специфичность.

Список литературы

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – 445 с.
2. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. – Б.: БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. – 308 с.
3. Карасик В.И. Языковые ключи. – М.: Гнозис, 2009. – 406 с.
4. Кибрик А.А. Анализ дискурса в когнитивной перспективе: дисс. ... д-ра. филол. наук. – М., 2003. – 90 с.
5. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 320 с.
6. Шейгал Е.И. Категоризация мира политики в жанрах политической афористики // Культурные слои во фразеологизмах и дискурсивных практиках. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – С. 271-279.
7. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: дисс. ... д-ра филол. наук [Электронный ресурс]. – Волгоград, 2000(a). 440 с. – URL: <http://www.foxitsoftware.com> (дата обращения: 14.11.2012).
8. Шмелёва Т.В. Модель Речевого жанра // Жанры речи. Вып 1. – Саратов: ГосУНЦ «Колледж», 1997. – С. 88-98

Рецензенты:

Абдуллина А.Ш., д.фил.н., доцент, профессор кафедры русского языка и литературы, методики преподавания русского языка и литературы БФ БашГУ, г. Бирск.

Хасанов Р.Ф., д.фил.н., доцент, профессор кафедры русского языка и литературы, методики преподавания русского языка и литературы БФ БашГУ, г. Бирск.