

## К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Михайлова Д.И.

*ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, Россия (308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14), e-mail: [mikhailova\\_d@bsu.edu.ru](mailto:mikhailova_d@bsu.edu.ru)*

---

В статье показана значимость оценивания эффективности воспитательной деятельности классного руководителя. Доказывается, что, несмотря на имеющийся теоретический задел, вопрос оценивания эффективности воспитательной деятельности классного руководителя остается открытым. Показано проблемное поле объекта исследования. Опираясь на опыт психолого-педагогической литературы, изучены критерии оценки деятельности классного руководителя. Автором рассмотрены основные направления работы классного руководителя в школе, изучены выполняемые им функции, права и обязанности. В статье показана возможность оценивания воспитательной деятельности классного руководителя на основе выполняемых им функций. Автором разработаны критерии и показатели для оценивания воспитательной деятельности классного руководителя. На основе анализа результатов констатирующего эксперимента делается вывод о необходимости разработки методики для оценивания эффективности воспитательной деятельности педагога-воспитателя.

---

Ключевые слова: критерий, показатель, оценивание, эффективность, воспитательная деятельность, классный руководитель.

## TO THE QUESTION OF CRITERIA OF EFFICIENCY EVALUATION IN THE EDUCATION FORM-MASTER'S ACTIVITY

Mikhailova D.I.

*National Research University Belgorod State University, Belgorod, Russia (308007, Belgorod, Studencheskaya Street, 14), e-mail: [mikhailova\\_d@bsu.edu.ru](mailto:mikhailova_d@bsu.edu.ru)*

---

The article shows significance of efficiency evaluation in educational form-master's activity. It is proved that although there is a theoretic groundwork the question of efficiency evaluation in educational form-master's activity is still open. The article shows the problem field of research object. Criteria of efficiency evaluation in the educational form-master's activity were studied by means of psychological and pedagogical literature. The author has reviewed the main directions of form-master's activity in school. Form-master's functions, rights and duties are studied by the author. The article shows the possibility to estimate educational form-master's activity based on fulfilled functions. The author has created criteria and measures for efficiency evaluation in educational form-master's activity. On the basis of results analysis of ascertaining experiment we can conclude that there is a necessity to create criteria and methods of efficiency evaluation in educational form-master's activity.

---

Keywords and phrases: criterion, measure, evaluation, effectiveness, educational activity, a form-master.

Классный руководитель – педагог школы, осуществляющий функции организатора детской жизни, направленной на сохранение, укрепление и развитие взаимопонимания обучающихся, их родителей, учителей и других участников образовательного процесса. Одним из основных видов профессиональной деятельности педагога является воспитательная деятельность. От успешности работы классного руководителя во многом зависит эффективность воспитательного процесса в целом. В связи с этим изучение эффективности деятельности классного руководителя – один из самых актуальных и сложных вопросов педагогической теории и практики.

Изучению вопросов классного руководства посвящено немало работ. Формы и методы воспитательной работы классного руководителя рассматривались в трудах В.В. Андреевой, В.И. Загвязинского, Т.А. Ильиной, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластёнина и др.; отдельные аспекты воспитательной деятельности классного руководителя нашли свое отражение в работах И.Д. Демаковой, А.М. Иванова, и др.; проблемы совершенствования воспитательной деятельности, оценка эффективности воспитательной деятельности рассматривались в трудах В.И. Андреева, Н.Б. Авалуевой, Т.П. Дроновой, Ф.З. Мустафиной, А.И. Пушкаревой и др.; вопросам педагогической диагностики были посвящены труды Л.И. Анцыферовой, Б.П. Битинаса, Н.М. Борытко, Н.К. Голубева, К.М. Гуревич, М.Н. Нечаева, Е.Н. Степанова, Н.Е. Мажар, В.Г. Максимова, Н.Е. Щурковой и др.

В последние годы ученые внесли существенный вклад в разработку многих проблем воспитания. Но теоретический анализ показал, что широкий спектр исследований связан либо с системой школьного воспитания, либо с отдельными аспектами работы классных руководителей. Очевидно, что в современных исследованиях не достаточно изучены вопросы эффективности воспитательной деятельности классного руководителя, не определены пути повышения эффективности воспитательной деятельности классного руководителя, недостаточно исследованы методы педагогической диагностики в работе классного руководителя.

Осуществляя какую-либо деятельность, мы неизбежно оцениваем ее качество. Остановимся в первую очередь на рассмотрении вопроса о том, что представляет собой категория «оценка». С философской точки зрения, оценка рассматривается как отношение к социальным явлениям, человеческой деятельности, соответствие определенным нормам и принципам морали [9]. В толковом словаре Ожегова «оценка» трактуется как мнение о ценности, уровне или значении кого-нибудь или чего-нибудь [7]. Согласно психолого-педагогическому словарю «оценка» – это сравнение одного явления, объекта, состояния и т. п. с другим, выступающим в качестве критерия [8].

Любой оценке определенных сторон педагогического объекта или явления должно предшествовать его качественное изучение. Следовательно, одной из проблем, возникающей при оценке качества воспитательной деятельности, является набор критериев и показателей, по которым предполагают оценивать деятельность педагогов.

На сегодняшний день наибольшую трудность вызывает определение совокупности критериев и показателей оценки эффективности воспитательной деятельности. Что принять за критерии и показатели? Разработка конкретных критериев и показателей оценки эффективности воспитательной деятельности – одна из важнейших задач педагогической науки. Рассмотрим существующие определения данных понятий. В словаре русского языка

С.И. Ожегова под критерием понимается признак, на основе которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки [7]. В словаре иностранных слов понятие «критерий» трактуется как признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки [2].

Проведенный лингвистический анализ терминов дает нам право обобщить все признаки понятий «критерий» и «оценка». По результатам проведенного анализа можно вывести рабочее определение критерия оценки эффективности, который представляет собой норму, эталон, позволяющий отличать эффективную деятельность от неэффективной.

Показатель – это некоторая величина или качество переменной, которое может проявляться у конкретного объекта, т.е. это мера проявления критерия, его количественная или качественная характеристика, по которой судят о различных состояниях объекта; это внешне хорошо различимый признак измеряемого критерия [1].

На сегодняшний день существует немалое количество исследований связанных с выделением критериев и показателей для оценки эффективности деятельности педагогов.

Так, Т.Г. Браже считает, что в качестве критериев оценки профессиональной компетентности учителя можно использовать: результат деятельности учителя; наличие у педагога осознанных критериев оценки деятельности обучающихся; владение профессионально-речевой культурой и др. Автор замечает, что необходимо оценивать не только профессиональную компетентность педагога, но и взаимодействие между педагогом и обучающимися, родителями, администрацией школы [6].

По мнению Л.В. Шмельковой, критерии оценки деятельности учителя могут быть представлены в виде профессиограммы педагога. Профессиограмма может включать в себя следующие блоки: 1) знание педагогом основ педагогики и психологии; 2) умение использовать современные технологии обучения и воспитания; 3) умение проводить внеклассную работу по предмету, в том числе факультативы и обучение по индивидуальной программе [Там же].

Изучение различных подходов по оценке эффективности профессиональной деятельности педагогов показывает, что сложно выделить и научно обосновать общую систему критериев эффективности педагогической деятельности, на основании которой было бы возможным произвести оценку труда работника. При выделении критериев оценки воспитательной деятельности классного руководителя также наблюдается несколько подходов.

Например, оценивая воспитательную деятельность в школе Н.К. Голубев и Б.П. Битинас отмечают, что многие ученые и педагоги выделяют «мероприятийный» подход к воспитательной работе. Однако отдельные мероприятия не являются достаточным

основанием для суждения о качестве воспитательной деятельности. Исходя из представления о воспитании как организации жизнедеятельности воспитанников, требуется изучение более крупных структурных единиц воспитательной работы классного руководителя [3].

Так, И.В. Золотухина выделяет следующие критерии оценки деятельности классного руководителя: 1) готовность к осуществлению воспитательной деятельности; 2) уровень развития классного коллектива; 3) качество организуемых в классе ключевых дел; 4) эффективность работы классного руководителя; 5) личностные качества выпускников данного классного руководителя [5].

Рассматривая проблему оценки эффективности воспитательной деятельности классного руководителя, Т.К. Крикунова останавливается на следующих критериях: критерии процесса и критерии результата. По мнению автора, критерии процесса должны отвечать на вопрос «что сделано» и включать такие аспекты, как: 1) объем и содержание воспитательной работы; 2) необходимость и достаточность, педагогическая целесообразность мероприятий, равномерное их распределение по времени; общественная активность. Другая группа критериев – критерии результата отвечают на вопрос «как сделано» и направлены на оценку: 1) педагогических условий; 2) соблюдение дисциплины и устава учебного заведения; 3) свойства личности [6].

В Методических рекомендациях по организации деятельности классного руководителя в общеобразовательных учреждениях [10] критерии оценки работы классного руководителя разделены на 2 группы: деятельности и результативности. Критерии результативности деятельности отражают тот уровень, которого достигают обучающиеся в своем социальном развитии: 1) уровень общей культуры и дисциплины обучающихся; 2) уровень их гражданской зрелости. К критериям процесса деятельности относятся: 1) организация воспитательной работы с обучающимися; 2) взаимодействие с педагогическим коллективом, работающим с обучающимися в данном классе, и другими участниками образовательного процесса, а также учебно-вспомогательным персоналом общеобразовательного учреждения, родителями (иных законных представителей) обучающихся и общественностью по воспитанию, обучению, творческому развитию обучающихся.

Анализ изученных подходов по выделению критериев и показателей учеными, педагогами свидетельствует о том, что на сегодняшний день не принято единых подходов к оценке деятельности классного руководителя. Следовательно, вопрос о критериях оценки деятельности классного руководителя до сих пор остается спорным.

На наш взгляд, в настоящее время существует необходимость в разработке конкретных критериев по изучению эффективности деятельности классного руководителя. В

своей статье под критерием мы будем понимать совокупность определенных характеристик труда классного руководителя, на основании которых можем говорить о той или иной степени эффективности его воспитательной деятельности. Для определения эффективности используют два ряда критериев: объективные и субъективные. Объективные критерии «предзаданы» субъекту, т.е. субъект не вырабатывает их самостоятельно, а лишь применяет для эффективности профессиональной деятельности. Объективные критерии всегда предполагают какую-либо норму, шкалу оценки. Субъективные критерии преимущественно вырабатываются самим субъектом (например, учителем, классным руководителем, администрацией школы).

Обратимся к основным направлениям деятельности педагога-воспитателя в школе: 1) организация деятельности классного коллектива; 2) организация учебной работы классного коллектива и отдельных учащихся; 3) организация внеучебной жизни класса; 4) изучение личности и коррекция воспитания школьников; 5) социальная защита школьников; 6) работа с родителями [4]. Отсюда целесообразно выделить функции классного руководителя. Спектр функций классного руководителя зависит от условий организации учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении; особенностями воспитательной системы учебного заведения и класса; валеологическими возможностями школы и родителей; индивидуальными и психовозрастными особенностями школьников; уровнем воспитанности, организованности, обученности, подготовленности педагогов к организации внеучебной работы.

Остановимся на функциях, прописанных в «Методических рекомендациях об осуществлении деятельности классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений» (приказ Минобрнауки России от 3 февраля 2006 г. № 21). Эта идея составила основу определения критериев и показателей оценки эффективности деятельности классных руководителей. Нами была разработана методика оценки эффективности деятельности классного руководителя, в которой в качестве критериев мы отметили такие функции, как: 1) организационно-координирующая; 2) коммуникативная; 3) аналитическая; 4) контрольная. Первая группа включает в себя следующие показатели: планирование деятельности по классному руководству в соответствии с требованиями школы; нормативно-правовое обеспечение воспитательного процесса; организация работы классного руководителя с каждым учеником класса и коллективом в целом; организация работы с родителями обучающихся. Вторая группа – установление оптимальных взаимоотношений в системе «ученик-учитель»; формирование благоприятного психологического климата в коллективе; организация работы в социуме и взаимодействие с

внешкольными организациями. Следующая группа позволяет проанализировать: воспитательную деятельность в классном коллективе; семейное воспитание каждого ученика; уровень воспитанности личности и коллектива. В последней группе можно изучить успеваемость учеников класса, посещаемость учебных занятий обучающимися, а также соблюдение обучающимися правил внутреннего распорядка школы. Представленная методика позволяет оценить деятельность педагога, родителям учеников, коллегам, работающим с классом, администрации, а также самому классному руководителю.

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа по оцениванию своей деятельности классными руководителями. В эксперименте приняли участие студенты-практиканты четвертого курса факультета иностранных языков и историко-филологического факультета Педагогического института НИУ «БелГУ» по специальностям «учитель иностранного языка» и «учитель русского языка и литературы», классные руководители школ Белгородской области. В течение педагогической практики студенты наблюдали за деятельностью классных руководителей, анализировали их деятельность, сами выполняли обязанности классных руководителей.

Педагогам школ, выполняющим функции классных руководителей, предлагалось ответить на несколько вопросов: Кто должен оценивать качество воспитательного процесса? Нужно ли оценивать свою деятельность классному руководителю? Как часто вы оцениваете эффективность своей деятельности? По каким критериям производится оценка эффективности деятельности классных руководителей? и др.

Анализ эмпирического материала показал, что большинство классных руководителей (65%) никогда не проводили подробную оценку своей деятельности. Среди причин респонденты отмечают: 1) не задумывались над этим (20%); 2) не вижу в этом смысла (15%); 3) не знали, по каким критериям оценивать (30%) и др.

Полученные данные говорят о необходимости разработки единых критериев и показателей, позволяющих качественно оценивать деятельность классных руководителей, а также указывают на необходимость качественной подготовки будущих классных руководителей в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Разработанная методика «Оценка эффективности деятельности классного руководителя» позволяет не только изучить эффективность деятельности педагогов, но и знакомит педагогов с критериями и показателями, которые можно использовать при оценке своей деятельности; дает рекомендации классным руководителям по повышению эффективности их деятельности в воспитательном процессе школы.

Таким образом, в ходе эксперимента была доказана эффективность применения диагностических методик, обеспечивающих совершенствование воспитательной

деятельности классного руководителя. Основной конечной целью оценивания эффективности деятельности классного руководителя является улучшение воспитательного процесса, поощрение индивидуального понимания эффективности выполняемой работы, укрепление профессионального статуса педагога.

### Список литературы

1. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Н.М. Борытко; [под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой]. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 288с.
2. Бурцева В.В., Семенова Н.М. Словарь иностранных слов. 2-е изд. – М.: Рус. Яз – Медиа, 2004. – 820 с.
3. Голубев Н.К. Введение в диагностику воспитания/ Н.К. Голубев, Б.П. Битинас. – М.: Педагогика, 1989. – 160с.
4. Дереклеева Н.И. Справочник классного руководителя:5-9 классы/ Н.И. Дереклеева, М.Ю. Савченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ВАКО, 2011. – 416 с.
5. Золотухина И.В. Диагностика качества воспитательной деятельности классного руководителя // Классный руководитель. – 2007. - № 8. – С. 70-76.
6. Мустафина Ф.З. Диагностика профессиональной компетентности как условие оптимизации деятельности классного воспитателя: дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2002. – С. 54-55.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений, Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е издание, перераб. и доп. – М.: ООО «А ТЕМП», 2007. – 944 с.
8. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. – Ростов н/Д.: Изд-во «Феникс», 1998. – 544 с.
9. Фролова И.Т. Философский словарь.5-е изд. – М.: Издательство полит лит-ры, 1986. – 581 с.
10. Положение о классном руководителе [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://nsportal.ru/shkola/klassnoe-rukovodstvo/library/polozhenie-o-klassnom-rukovoditele> (дата обращения: 9.11.2013).

### Рецензенты:

Исаев И.Ф., д.п.н., профессор, «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород.

Шеховская Н.Л., д.п.н., профессор, «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород.