

УДК 37.013.46

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

Прошина Л.М.

УВПО «Московский художественно-промышленный институт», г. Москва, Россия (121352, г. Москва, ул. Давыдовская, 6, стр. 1), e-mail: newstudent@mhpi.edu.ru

В статье анализируется динамика изменения субъект-субъектных отношений в различных педагогических системах. Делается попытка обоснования и исследования фактического перехода от субъект-объектной к субъект-субъектной установке в педагогическом взаимодействии и анализа его последствий для педагогической теории и практики. Дана краткая сравнительная характеристика ряда отечественных педагогических систем с позиции анализа межсубъектных связей в их рамках, характера и особенностей субъект-субъектного взаимодействия в каждой из систем. В работе также выявлены и проанализированы проблемы, связанные с данным процессом. Выявлены динамика и содержание эволюции модели субъект-субъектных отношений в педагогических системах под влиянием различных социальных условий в разные исторические периоды.

Ключевые слова: педагогическая система, субъект-субъектные отношения, технологии саморазвития.

A RETROSPECTIVE ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF SUBJECT-SUBJECT RELATIONS IN TEACHING SYSTEMS

Proshina L.M.

Moscow art-industrial Institute

The article analyzes the dynamics of change of subject-subject relations in various educational systems. An attempt is made to substantiation and research on actual transition from the subject-object to a subject-subject installing in pedagogic interaction and analysis of its implications for teaching theory and practice. Brief comparative characterization of some local education systems from the perspective of the analysis of interregional ties within that framework, the nature and characteristics of subject-subject interaction in each system. The paper also identified and analyzes the problems associated with this process. Revealed the dynamics and content of the evolution of the model of subject-subject relations in teaching systems under the influence of various social conditions in different historical periods.

Keywords: the pedagogical system subject-subject relations, technology development.

Уровень развития педагогических систем соответствует уровню развития производительных сил общества, отражаясь в определенном типе субъект-субъектного взаимодействия в педагогическом процессе.

Педагогическую систему можно охарактеризовать как сложную и непрерывно изменяющуюся социальную систему управления, решающую образовательно-воспитательные задачи, с помощью которой достигаются педагогические цели [4, 37].

В традиционном, отчасти и в индустриальном обществе набор профессий был стандартным, новые появлялись по мере развития производительных сил, что давало достаточно времени на «подстройку» системы образования. Поэтому в рамках сложившихся на том этапе развития общества моделей обучения обязательным являлось информирование обучаемого, освоение им опыта познавательной деятельности (знаниевый компонент) (1-й уровень обучения) и приобретение навыков стандартной деятельности, умения действовать по образцу, в стандартной ситуации (2-й уровень) [1, 28].

С появлением постиндустриального общества требования к уровню образования изменились вслед за стремительным изменением условий существования человека. Лавинообразно возникают новые профессии, быстро исчезают старые, оставшиеся стремительно модифицируются. Требования к ним настолько разные, что возникает необходимость дифференциации профессиональной подготовки. Как реакция возникают различные педагогические системы, сосредотачивающие свое внимание на решении строго определенного круга задач из-за невозможности объять весь комплекс многоуровневого и многопрофильного образования [6,5–18].

Меняются цели образования – от получения знаний к овладению технологиями саморазвития. Например, возникший в начале XX века проектный метод обучения отразил потребность индустриального общества в творческих кадрах: «характерной особенностью проектирования является не изучение того, что уже существует, а созидание новых продуктов и одновременное познание того, что лишь может возникнуть» [2,506], то есть творческая составляющая труда. «Необходимым условием освоения учащимися культурных способов проектировочной деятельности является рефлексия ими своих действий, обсуждение, что, как и почему мы делали, анализ ошибок и корректировка способа действий» [3,43], то есть самоорганизация и самоанализ.

Обязательными результатами обучения становятся умение принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях (3-й уровень по Беспалько В. П.), опыт эмоционально-ценностных отношений, формирование личностных ориентаций, творческая, преобразующая деятельность, способность к самообучению, саморазвитие (4-й уровень по Беспалько В.П.) [1, 29]. Ранее более высокие уровни достигались в процессе следующей за обучением профессиональной деятельности, но в связи с развитием науки, техники и информационных компьютерных технологий в современных условиях именно они – главное требование для успешной профессиональной деятельности.

В связи с этим происходит переход от субъект-объектной модели управления обучением к субъект-субъектным формам планирования и организации учебного процесса, что выражается в конкретизации принципа «учить всех и всему» в подходе «учить каждого, но по-разному».

Это увеличило долю вариативных форм обучения, так как требовало учета индивидуальных особенностей обучающегося. Существенно изменилась и функция обучения: не разработка общей, единой и обязательной для всех линии социального развития, а помощь каждому ученику с учетом имеющегося у него опыта познания в совершенствовании своих индивидуальных способностей, в развитии его как личности. В этом случае приоритет обучения – не реализация его конечных целей (планируемых

результатов), а раскрытие индивидуальных познавательных возможностей и потребностей каждого ученика и определение педагогических условий, необходимых для их удовлетворения.

Отсюда колоссальное разнообразие типов современных школ и педагогических практик: кроме обычной государственной школы, существуют частные, платные школы; кроме светской – религиозные и эзотерические школы; кроме стандартного набора – огромное число форм и типов учебных заведений – лицеи, гимназии, колледжи, академии, новые типы университетов, учреждения дополнительного образования для детей и взрослых, очное, очно-заочное, заочное и дистанционное обучение. Многообразны и подходы к обучению: личностно-ориентированное обучение, педагогика сотрудничества, индивидуальное, дифференцированное, профильное и т.д. [5,7–8]. Они представляют интерес и с точки зрения анализа трансформации субъект-субъектных отношений (таблица 1).

Таблица 1. Развитие субъект-субъектных отношений в педагогических системах

Тип социума и социальный заказ	Педагогическая система	Понятийный аппарат, терминология	Принцип субъект-субъектного взаимодействия	Характеристики субъектов		Жизнеспособность системы
				педагог	ученик	
Традиционное Научить подчиняться и действовать в рамках системы, освоить определенные ЗУН.	Классическая (классно-урочная) Автор - Я.А. Коменский.	Урок, знания, дисциплина, оценка.	Субъект-объектная система организации и управления учебным процессом, перенесенная и на общение.	Единолично управляет педагогическим процессом.	Выполняет указания учителя.	Оправдывала себя в течение нескольких веков, элементы применяются в большинстве современных педагогических систем.
Индустриальное общество Лояльность по отношению к государству. Необходимость соответствовать темпам развития науки,	Метод проектирования. Автор - С.Т. Шацкой.	Проект, цель и целеполагание, планирование – измерение, измерительная шкала – условия эффективной командной работы.	Субъект-объектная система организации и управления учебным процессом, Усиление внутри-группового взаимодействия, исходная форма –	Подключение к организации учебного процесса сильных учащихся.	Выполняет указания учителя, опираясь на помощь более успешных учеников, в перспективе – самостоятельное решение	Модифицировался в теорию развивающего обучения.

техники и технологий.			коллективная, главная задача – «освоение культуры познавательной деятельности» [3, 43].		практических задач проектной деятельности.	
	Проблемное обучение Авторы - А.М.Матюшкин, М.И.Махмутов, И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин.	Проблема, проблемная ситуация поиск решения проблемы; результативность и эффективность решения проблемы.	Субъект-объектная система в организации учебного процесса, субъект-субъектная – в пед. общении. Активизация роли ученика: усиление мотивации (интересные проблемы).	Не является основным источником информации, применяется информационные компьютерные технологии.	Усиление самостоятельности, попытка научить решать проблемы, с выходом на 3 - й уровень обучения (по В.П. Беспалько).	Потеряло актуальность как педагогическая система, элементы применяются во многих современных педагогических системах в качестве методик.
	Развивающее обучение Авторы- В.В. Давыдов Д.Б.Эльконин.	Желание учиться – приобретение учеником потребности в учебной деятельности и соответствующих мотивов. Умение учиться – овладение учебными действиями. Развитие творчества как основа развития личности.	Субъект-объектная система в организации учебного процесса, субъект-субъектная – в педагогическом общении. Обучение идет впереди развития, опережая, стимулируя, направляя и ускоряя развитие личности.	Корректирует учебную деятельность на основе знания и применения психолого-педагогической теории на практике.	На первых этапах учебная деятельность выполняется коллективным субъектом. Постепенно ее начинает самостоятельно осуществлять каждый ученик, индивидуальный субъект.	Элементы применяются в различных педагогических системах.
	Педаго-	Зона	Попытка	Совмест-	Является	Отдельные

	<p>гика сотрудничества В «перестройку» объединила сторонников «гуманистической» педагогики. Авторы- Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталов.</p>	<p>ближайшего развития учение без принуждения, идея диалогического размышления, идея интеллектуального фона класса.</p>	<p>преобразовать субъект-объектную организацию учебного процесса в субъект-субъектную, Идея совместной деятельности учителей и учеников, идея добровольности в досуговой деятельности.</p>	<p>ный труд – сотрудничество, педагог как старший товарищ.</p>	<p>равноправным товарищем по труду.</p>	<p>идеи развивались в концепции опережающего обучения – методика ключевых слов, знаков, расположенных в виде опорной схемы, для исключения зубрежки материала. Потеряла актуальность.</p>
	<p>Опережающее обучение Автор- С. Н. Лысенкова.</p>	<p>Опоры: Схема — опора мысли ученика, опора его практической деятельности, связующее звено между учителем и учеником. Работа со слабыми обучающимися.</p>	<p>Попытка преобразовать субъект-объектную организацию учебного процесса в субъект-субъектную, Обучение в зависимости от способностей учеников.</p>	<p>Комментируемое управление как возможность налаживания обратной связи учитель – ученик, ученик – учитель.</p>	<p>Степень самостоятельности обучающегося увеличивается по мере развития его личности.</p>	<p>Существует в ряде современных педагогических систем как одна из методик для обучения всех, а не только слабых учеников.</p>
	<p>Развивающее обучение Автор – Л.В. Занков.</p>	<p>Ориентация на потенциальные возможности человека и на их реализацию. Ведущая роль теоретических знаний. Обучение на повышенном</p>	<p>Развитие всех учащихся, включая и самых слабых, приоритет- работа с сильными учениками. быстрый темп изучения про-</p>	<p>«Развитие — в сотрудничестве».</p>	<p>Осознание учениками процесса учения, позитивное отношение к учебному труду.</p>	<p>Одно из оснований концепции личностно-ориентированного обучения.</p>

		уровне трудности.	граммного материала.			
	Блочномодульное обучение Авторы-Л.В. Ительсон, Л.Н. Ланда, А.Г. Молибог, Н.Ф. Тальдина, П.М. Эрдниев.	Модульные программы, технологическая карта, лист учета контроля, критерии оценки.	Паритетное отношение учителя и учеников, возможность работы в парах, в группах; возможность выбора уровня обучения; возможность работы в индивидуальном темпе; раннее предъявление конечных результатов обучения.	Учитель организует обучение – мотивирует, консультирует, контролирует. «Мягкий» контроль в процессе освоения учебного материала.	Учащийся самостоятельно достигает целей учебно-познавательной деятельности в процессе работы над модулем.	Актуально: формирует новую педагогическую культуру, позволяет перевести обучение на субъект — субъектную основу, в результате чего происходит развитие творческих способностей у участников педагогического процесса.
	Личностноориентированное обучение Авторы-К.А. Абульханова, В.В. Сериков, В.Е. Зинченко, В.В. Давыдов, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский, И.С.Якиманская.	Индивидуальная вариативность заданий и уровня обучения, эмоциональный контакт учителя с учеником.	Признание уникальности субъектного опыта ученика, как важного источника индивидуальной жизнедеятельности, проявляемой, и в познании. Опора на субъектный опыт в обучении и общении с учеником.	Учитель помогает каждому ученику реализовать свой потенциал и достичь своих учебных целей, развить личностные смыслы обучения.	Ученик-носитель активного преобразующего начала, осуществляет учебную деятельность с квалифицированной помощью педагога.	Модифицировалось в концепцию индивидуальной образовательной траектории, в теорию профильного обучения.
Информационное (постиндустриальное)	Теория индивидуальной образовательной	Выбор или выявление индивидуального смысла и	Потребности ученика в обучении и развитии	Помощь в составлении и реализации индивиду-	Осуществляет учебную деятельность с	Активно применяется при обучении людей с

<p>общество Равноправное взаимодействие гражданского общества и государства. Автономность (в рамках закона) выбора каждым человеком форм деятельности в обществе.</p>	<p>траектории</p> <p>Автор-Т. М. Ковалева и др.</p>	<p>целей в каждом учебном курсе; индивидуальные образовательные программы; Индивидуальный отбор изучаемых предметов, типов занятий; индивидуальный темп обучения.</p>	<p>определяют содержание и методы его обучения.</p>	<p>дуально-го плана обучения. Консультативная деятельность. Применяет индивидуальный подход при оценке деятельности ученика.</p>	<p>квалифицированной помощью педагога. Доля участия педагога зависит от индивидуальных особенностей обучающегося.</p>	<p>особенностями развития, при реализации программ дополнительного образования.</p>
	<p>Теория профильного обучения</p> <p>Авторы-А.В. Баранников, В.А. Болотов, В.И. Блинов, К.Г. Митрофанов.</p>	<p>Углубленное изучение отдельных предметов, существенная дифференциация содержания обучения, выбор учеником форм занятий.</p>	<p>Дифференциация и индивидуализация образования в зависимости от способностей, склонностей и интересов ученика. Требования к ученикам и оценка их деятельности дифференцированы.</p>	<p>Совместно с учеником организует учебный процесс, осуществляет консультативную деятельность.</p>	<p>Осуществляет учебную деятельность с квалифицированной помощью педагога, индивидуальной для каждого.</p>	<p>Актуально: обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием. Доступ к полноценному образованию разных категорий обучающихся.</p>
	<p>Программированное обучение</p> <p>Авторы – Б.Скиннер, Л.Н.Ланда.</p>	<p>Кибернетический подход, алгоритмизация процесса обучения, увеличение удельного веса самостоятельной работы учащихся.</p>	<p>Совершенствование управления учебным процессом за счет применения ИКТ, учащиеся применяют технические средства управления</p>	<p>Консультант, выполняющий также контрольные функции.</p>	<p>Активный субъект учебной деятельности, самостоятельно организующий свою учебную деятельность.</p>	<p>Активно применяется в дистанционном обучении и при реализации программ дополнительного образования.</p>

			мыслитель- ными и практичес- кими действиями			
--	--	--	--	--	--	--

В России настоятельная необходимость решать такие задачи возникла одновременно со сменой типа общества, в период «перестройки». Показательно, что потребность в воспитании нового типа личности отразилась в концепции личностно-ориентированного обучения, объединившей на тот момент педагогов-новаторов. Реализация личностно-ориентированной системы обучения потребовала перехода от обучения как нормативно построенного жестко регламентированного процесса к учению как индивидуальной деятельности ученика, ее коррекции и педагогической поддержки.

Принципиально изменившийся подход к субъект-субъектным отношениям иллюстрирует активное применение в педагогике заимствованного из социологии и психологии термина «потребность». Потребность в обучении нового поколения, т.е. потребность общества в воспроизводстве рабочей силы – это достаточно традиционная трактовка. Изучение внутренней потребности человека в обучении, развитии – это относительно новый подход, тесно связанный именно с переходом от субъект-объектной модели формирования «винтика» для общественного механизма к субъект-субъектной модели развития творческой единицы, свободно развивающей и реализующей себя (в идеале – на благо общества, во всяком случае, не во вред ему).

Таким образом, исследование динамики изменения субъект-субъектных отношений выявило следующие зависимости:

Модель субъект-субъектных отношений в педагогических системах соответствует предпочтительной модели аналогичных отношений в обществе.

Характер и содержание субъект-субъектных отношений в педагогике традиционного общества формирует тип человека, с выработанной привычкой к подчинению и принуждению, с определенным полученным в начале жизни багажом знаний и стандартными навыками воспроизводства успешных форм поведения в обществе.

Характер и содержание субъект-субъектных отношений в педагогике индустриального общества отражает модель человека, способного взаимодействовать с властными структурами, воспринимать новации, менять образ жизни и формы деятельности в результате развития науки, техники и технологий (в том числе компьютерных). Часть людей должна быть способна генерировать новации в науке и технике, что отражается в появлении педагогических систем, рассчитанных на одаренных детей.

Характер и содержание субъект-субъектных отношений в педагогике информационного общества отражает модель автономного по отношению к властным структурам человека, способного к различным формам творческой деятельности как в профессиональной, так и в других сферах жизни: общественной, политической, личной.

Каждый человек испытывает потребность в информации, в освоении нового, в самореализации, признании, что позволит в будущем отказаться от любых форм давления и принуждения по отношению к субъекту учебной деятельности. Субъект-субъектная модель взаимодействия в современных педагогических системах постоянно эволюционирует, чтобы соответствовать запросам современного общества.

Список литературы

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П. Беспалько. – М.: Изд-во Института профессионального образования Министерства образования России. – 1995. – 336 с.
2. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Изд-во ИНТОР, 1996. – 544 с.
3. Лазарев В.С. Новое понимание метода проектов в образовании. / В.С. Лазарев // Проблемы современного образования. – 2011. – № 6. – С. 35-43.
4. Писарева Т. А. Общие основы педагогики: конспект лекций / Т.А. Писарева. – Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2007. – 160 с.
5. Розин, В. М. Философия образования: этюды - исследования / В. М. Розин. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2007. – 575 с.
6. Софронова Н. В., Горохова Р. И. Моделирование педагогических систем. – LAP LAMBERT Academic Publishing, Saarbrücken, Deutschland, 2012. – 216 с.

Рецензенты:

Софронова Н.В., д.п.н., профессор, заведующий кафедрой ИиВТ Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары.

Хрисанова Е.Г., д.п.н., профессор кафедры педагогики и яковлеведения Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева, г. Чебоксары.