

УДК 322.1

МЕТОДИКА АНАЛИЗА УРОВНЯ ВЛИЯНИЯ КОРПОРАТИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Гумеров А.В.

ФБГОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева» (420111, г. Казань, ул. К. Маркса, 10, gumerov_anvar@mail.ru)

В статье приведена методика выявления влияния крупных корпоративных образований на развитие региона. На настоящем этапе экономического развития при учете концентрации капиталов компаний актуальными становятся вопросы, связанные с повышением эффективности стратегического управления и планирования деятельности крупными промышленными объединениями. Высокая концентрация материальных, научных и иных ресурсов позволяет существенно влиять не только на определенный экономический сектор или регион, но и на развитие страны и мира в целом, обеспечивая определенную стабильность, планируемость, регулируемость и прогнозируемость рыночной экономики. Приведена система показателей деятельности корпораций, сгруппированных по макроэкономическим параметрам развития региона, его инвестиционной привлекательности и инновационной активности. Учет типа региона и разработанная система оценки позволит не только определить ранг корпоративного объединения в регионе, но и сравнивать между собой предприятия по долям экономико-статистического анализа и планирования деятельности.

Ключевые слова: региональная экономика, корпорация, планирование, показатели, рыночная экономика.

METHOD OF ANALYSIS OF THE INFLUENCE ENTERPRISE IN REGIONAL DEVELOPMENT

Gumerov A.V.

FBGOU VPO "Kazan State Technical University. A.N.Tupolev (420111, Kazan, K. Marx str, 10, gumerov_anvar@mail.ru)

The article presents the method to identify the influence of large of corporate formations on the development of the region. At the present stage of economic development, taking into account the concentration of capital companies become topical issues related to improving the efficiency of strategic management and planning of large industrial associations. High concentration of material, scientific and other resources can significantly affect not only the specific economic sector or region, but also on the development of the country and the world, providing a measure of stability, planned, controllability and predictability of the market economy. Shows the system performance of corporations grouped by macroeconomic parameters of development of the region, its attractiveness and innovation. Accounting type region and developed evaluation system will not only determine the rank of corporate association in the region, but also to compare the company for economic and statistical analysis and planning activities.

Keywords: regional economy, corporation, planning, performance, market economy.

Текущая нестабильность мировой экономики, низкий уровень внутреннего спроса в значительной мере усложняют обстоятельства деятельности многих отраслей. Именно этот фактор позволяет рассматривать совершенствование региональных структур как резерв повышения эффективности функционирования экономической системы.

Отечественный вариант трансформации собственности привел к возникновению крупных хозяйственных субъектов: диверсифицированных, вертикально-интегрированных, горизонтально-интегрированных и смешанных объектов хозяйствования, которые существенно влияют на экономическое развитие региона. В аспекте предлагаемого исследования в качестве корпоративных образований (в связи с отсутствием юридической

дефиниции) рассматриваются акционерные общества и крупные компании. В современных условиях корпорации, имея небольшой удельный вес в общем количестве предприятий, определяют уровень экономического развития. Нестабильность развития корпоративных образований, в том числе обусловленная и проблемой «неустойчивости собственности» [5], резко понижает привлекательность корпораций для инвесторов, снижая возможности экономического роста региона, причем отечественные корпорации стараются регистрироваться в льготных регионах, сокращая выплату налогов при минимальном учете региональных интересов и практическом отсутствии административных региональных рычагов управления.

В некотором смысле региональная система есть квази-корпоративное образование [2], локализованное территориально и взаимообуславливающее развитие совокупности экономико-социальных сфер. Формирование корпоративных образований в регионах-субъектах РФ обеспечивает доходность региона и региональное развитие, а существующая региональная политика определяет деятельность.

При оценке структуры бюджета регионов РФ была использована классификация [1] по бюджетной зависимости региона от деятельности корпораций на основе выделения доли поступлений в бюджет от корпоративных образований:

- 1 группа: независимый и слабовисимый (до 20 % – Республика Адыгея, Республика Дагестан, Ставропольский край, Алтайский край, Астраханская обл., Псковская обл. и др.);
- 2 группа: среднезависимый (до 35 % – Тверская обл., Калужская обл., Республика Коми, г. Санкт-Петербург, Чувашская Республика и др.);
- 3 группа: зависимый (до 50 % – Брянская обл., Ленинградская обл., Вологодская обл., Краснодарский край, Республика Саха и др.);
- 4 группа: тотально зависимый (от 51 % – Москва, Ивановская обл., Мурманская обл., Волгоградская обл., Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Челябинская обл. и др.).

Присутствие корпораций в регионе детерминировано как положительными, так и отрицательными факторами.

С одной стороны, корпорации воздействуют на промышленные структуры, регулируя ценовую политику, обеспечивая мобильность сбережений населения региона, обуславливая собственные инвестиции и образуя локальные финансовые рынки, а также концентрируют приток рабочей силы и проецируют изменения в образовательной сфере. С другой стороны, рассматривая положение современных российских корпораций, могут существовать следующие проблемные аспекты при прямой зависимости региона от деятельности корпораций:

- прямое влияние экономической нестабильности в виде возможного оттока капитала;
- возможное нарушение баланса интересов хозяйствующих субъектов на региональном уровне;
- нарушение промышленно-экологического равновесия;
- тесная взаимосвязь с социальными проблемами: занятость, уровень жизни и др.;
- необходимость согласования корпоративных и региональных интересов в экономической системе региона.

Есть некоторые негативные особенности ресурсоориентированных (топливно-энергетических и горнодобывающих) корпоративных образований – их тотальное воздействие на регион привело к присвоению некоторой части регионального рынка, снизив возможную доходность и экономическую ренту и нарушая тем самым развитие регионов в погоне за сиюминутной личной прибылью.

То есть присутствие корпоративных образований существенно изменяет внутреннюю среду социально-экономической региональной экономической системы. Причем, как отмечает автор [3], «необходимо разграничивать два способа воздействия корпоративной собственности на развитие региональной экономической системы: включение ресурсов территории в воспроизводственные процессы, контролируемые во внешней среде, осуществляемое холдингами и сетевыми корпоративными структурами, и формирование субрегиональных систем и хозяйственных комплексов во внутренней среде территорий, осуществляемое региональными корпорациями». Следовательно, видоизменение корпоративных образований также может являться существенным фактором регионального развития.

Корпоративное образование стремится к контролю региональной деятельности в двух направлениях – ресурсному обеспечению и рынку сбыта. Следовательно, особую важность для развития корпорации в увязке с региональным развитием имеют факторы наличия сырьевых ресурсов и/или потенциала инновационного развития – инвестиционная привлекательность, инновационная активность, наличие высококвалифицированных кадров и научной базы. С точки зрения политики региона, основная цель – стабильное региональное развитие, которое может быть достигнуто на основе баланса интересов региона и корпораций в значимых экономических и социальных направлениях.

В этой связи представляется необходимым определение уровня влияния корпоративных образований на регион посредством анализа показателей рейтинга и разработки системы количественных показателей, демонстрирующих степень интеграции корпораций, региона, их корреляцию, что в конечном итоге позволит анализировать как

региональное, так и корпоративное развитие в целях сохранения сбалансированного экономического развития.

Изначально, для оценивания необходимо определить тип региона, что позволит учитывать его критериальный вес. В исследовании [4] выделяют следующие типы регионов, которые автор считает необходимым дополнить еще одной градацией – акцепторным регионом (рис. 1).



Рис. 1. Взаимодействие регионов различного типа

Выделим следующие типы регионов:

- интра-абсорбного типа, на территории которого активно осуществляются интеграционные процессы (субъект РФ, обладающий выгодным геостратегическим положением, сырьевой, базой и промышленными комплексами). Интра-абсорбные регионы также могут иметь внутреннюю градацию – регионы с экспортно-ориентированной структурой и высокой долей ресурсодобычи, развитой промышленностью. (Например, Тюменская область, Татарстан и Башкортостан, Красноярский, Пермский края, Самарская область) и регионы реализации новых проектов (Сахалинская область, Ненецкий АО, Краснодарский край.);

- экстра-абсорбного типа, на территории которых происходит концентрация капиталов и осуществляется контроль над интра-абсорбными регионами (центры административной власти с первоначальным капиталом). К экстра-абсорбным регионам стоит отнести агломерации городов Москвы и Санкт-Петербурга, имеющих особые институциональные преимущества (высокие налоговые доходы, значительное количество высокооплачиваемых рабочих мест и др.);
- акцепторные регионы, на территории которых практически отсутствуют сырьевые и промышленные ресурсы (регионы потребители с низким экономическим суверенитетом, обеспечиваемые дотационно). К ним можно отнести периферийные территории Нечерноземья, Республики Северного Кавказа и др.

Влияние интеграционных процессов крупных хозяйственных организаций на регион оценивается через систему показателей деятельности корпораций и макроэкономическими параметрами развития региона, его инвестиционной привлекательности и инновационной активности. Проведем анализ степени влияния корпоративных образований на показатели регионального развития (табл. 1).

Для получения рейтинговой оценки для каждого региона рассчитывается сумма мест по всем трем группам показателей.

В стартовый рейтинг развития региона, определяемого по данным Росстата, включаются следующие показатели:

Показатели социальной сферы.

Показатели развития экономики.

Показатели социальной и экономической инфраструктуры.

Для оценки степени влияния деятельности отдельной корпорации на региональную экономику с учетом установленных связей показателей (таблица 1) автор предлагает использование следующего комплекса факторов.

Таблица 1

Анализ уровня влияния корпоративных образований на региональное развитие

Группа показателей	Описание показателя регионального развития	Возможность влияния промышленной корпорации	Степень влияния корпорации на значение показателя
Показатели социальной сферы	1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении: наиболее вероятный возраст, до которого доживет родившийся в данном году в данном регионе ребенок.	Влияние на экологическое состояние региона	1
	2. Коэффициент младенческой смертности: число смертей среди детей в возрасте до года на 1000 родившихся.		1
	3. Заболеваемость населения: число больных с впервые в жизни установленным диагнозом, выявленных в течение года при обращении в лечебно-профилактическое учреждение или при профилактическом осмотре. Рассчитывается за год на 1000 человек населения.		1
	4. Уровень преступности: число убийств и покушений на убийство на 1000 жителей.	-	0
	5. Миграционное сальдо: разница между числом прибывших в регион человек и числом выбывших граждан из региона. Характеризует привлекательность региона для граждан страны.	Реализация проектов: наличие рабочих мест	2
Развитие экономики	Валовой региональный продукт на душу населения:	Объем производства товаров и услуг	2
	Объем инвестиций в основной капитал на душу населения.	Реализация инвестиционных потенциально эффективных проектов	2
	Рост энергопотребления в регионе.	Развитие энергоемкой промышленности	2
	Номинальные денежные доходы в расчете на душу населения.	Оплата сотрудников корпорации	1
	Оборот розничной торговли и суммарный объем оказанных платных услуг на душу населения.		1
Социальная и экономическая инфраструктура	Средний темп роста строительства в регионе.	Возведение новых промышленных объектов	1
	Доходы от предоставления услуг связи.	-	0
	Длина автомобильных дорог с твердым покрытием на 1000 кв. км территории региона.	Степень освоения территории региона	1
	Обеспеченность населения объектами социальной инфраструктуры.	Социальная ответственность корпоративных образований (кол-во спортивных площадок, кол-во детских садов и школ, кол-во бюджетных студенческих мест)	2

1. Участие в формировании валового регионального продукта – отношение валового регионального продукта к валовой прибыли корпоративного образования, %:

$$Y_k = VRP/P_k \quad (1)$$

Где: Y_k – степень участия корпорации в формировании ВРП, %;

VRP – валовый региональный продукт;

P_k – валовая прибыль корпорации.

2. Участие в обеспечении рабочих мест региона – отношение среднегодовой численности занятых в региональной экономике к среднесписочному числу сотрудников корпоративного образования, %:

$$S_k = Chr/Chk \quad (2)$$

Где: S_k – степень участия в обеспечении рабочих мест региона;

Chr – среднегодовой численности занятых в региональной экономике;

Chk – среднесписочное число сотрудников корпоративного образования.

3. Степень инвестирования – отношение количества инвестиций к инвестициям в конкретное корпоративное производство, %:

$$S_i = I_r/I_k \quad (3)$$

S_i – степень инвестирования;

I_r – объем региональных инвестиций;

I_k – объем инвестиций в корпоративные проекты.

4. Уровень экологичности – отношение числа выбросов в атмосферу корпоративного образования к общему значению загрязненности воздуха региона, %:

$$E_k = A_k/A_r \quad (4)$$

E_k – уровень экологичности корпорации;

A_k – объем выбросов вредных веществ в атмосферу от корпоративного объединения;

A_r – общий объем вредных выбросов в регионе.

5. Инновационность (уровень внедрения инноваций, патентов, изобретений) корпорации – доля инноваций корпорации в общем объеме региональных инноваций, %:

$$I_n = I_{nr}/I_{nk} \quad (5)$$

I_n – инновационность корпорации;

I_{nr} – общий объем инновационной активности региона;

I_{nk} – объем инновационной активности корпорации.

6. Социальная активность – отношение общего числа реализуемых социальных проектов региона к числу социальных программ и проектов корпорации, %:

$$C_{oa} = P_{rr}/P_{rk} \quad (6)$$

C_{oa} – социальная активность;

Prг – число реализуемых социальных проектов региона;

Prк – число социальных программ и проектов корпорации.

7. Уровень профессионально-ориентированного образования – число обучаемых в учреждениях профессионального образования по заказу корпорации к общему числу обучаемых в регионе, %:

$$\text{Обпр}=\text{Об}/\text{Обк} \quad (7)$$

Обпр – уровень профессионального обучения.

Об – общее число обучаемых в регионе.

Обк – число обучаемых по корпоративному заказу.

Расчет итогового рейтинга производится совокупно по всем 7 позициям. Включение в анализ всех факторов пропорционально отражению деятельности корпорации в деятельности региона. Представленные показатели эффективности деятельности позволяют оценить эффективность или необходимость регионального инвестирования корпоративных образований. Данная совокупность позволяет сравнить масштабы деятельности корпораций, оценить их динамику, то есть представленные индикаторы являются результирующими параметрами корпоративной активности.

Установление места корпоративного бизнеса в каждом регионе позволяет определить потенциальные возможности, ограничения и ожидания от корпоративной собственности в развитии экономической системы региона, соответствие приоритетам социально-экономического развития страны в целом, что является начальной точкой отсчета при стратегическом планировании в промышленной корпорации.

Список литературы

1. Ильин С.Г. Оценка и регулирование влияния корпораций на экономическое развитие региона: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Ильин Сергей Геннадьевич; [Место защиты: С.-Петербург. гос. инженер.-эконом. ун-т]. – Санкт-Петербург, 2011. – 170 с.
2. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации / Н.Я. Калюжнова. – М.: ТЕИС (МГУ), 2003. – 127 с.
3. Мортова А.В. Развитие региональных экономических систем под воздействием трансформации отношений корпоративной собственности в регионе : автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / А.В. Мортова Анна Владимировна; [Место защиты: Майкоп. гос. технол. ин-тРесп. Адыгея]. – Майкоп, 2011. – 25 с.

4. Тютык Ольга Владимировна. Интеграционные процессы корпораций и их влияние на экономическое развитие региона: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Тютык Ольга Владимировна; [Место защиты: Перм. гос. ун-т]. – Пермь, 2009. – 207 с.
5. Яловая М.А. Управление политическими процессами в условиях социально-экономической нестабильности / М.А. Яловая // Власть. – 2009. – № 12. – С.63-65.

Рецензенты:

Нугуманова Л.Ф., д.э.н., профессор кафедры экономического права ФГОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский университет им. А.Н. Туполева», г. Казань.

Каленская Н.В., д.э.н., заведующий кафедрой маркетинга, коммерции и предпринимательства ФГОУ ВПО Казанский (Приволжский) федеральный университет, г.Казань.