

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА (НА ПРИМЕРЕ Г. ПЕНЗЫ)

Духанина Е.В.

ГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», Пенза, Россия (440028, Пенза, ул. Титова, 28), e-mail: eiun@pguas.ru

Инвестиционно-строительный комплекс, являясь одной из ключевых отраслей экономики страны, остается одним из консервативных в области внедрения новых технологий. В настоящее время предприятия инвестиционно-строительного комплекса функционируют в условиях роста конкурентной борьбы. С одной стороны, такая ситуация положительно влияет на уровень и качество инвестиционно-инновационной деятельности, но, с другой стороны, большая часть новых материалов и технологий, выдаваемых за инновации, являются результатом научных изысканий НИИ или ВУЗов 70–80 годов XX века, в связи с чем предприятия, не готовые к новым правилам и условиям, оказываются неконкурентоспособными. В связи с этим назрела необходимость формирования инвестиционно-инновационной стратегии развития предприятия инвестиционно-строительного комплекса. В рамках решения данной задачи необходимо определиться с основными направлениями формирования и реализации такой стратегии и, что немаловажно, определить методы и основные показатели оценки уровня инвестиционно-инновационной активности. Такой подход позволит выявить резервы повышения активности в инновационной сфере, пути и направления инвестиционной деятельности, направленной на повышение эффективности деятельности предприятия инвестиционно-строительного комплекса в новых условиях, повысив конкурентоспособность и, как следствие, обеспечив более устойчивое положение на рынке.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, активность, потенциал, предприятия, инвестиционно-строительный комплекс, эффективность, управление.

THE MAIN FORMING DIRECTIONS OF INVESTMENT AND INNOVATION ACTIVITY OF ENTERPRISES OF INVESTMENT - CONSTRUCTION COMPLEX (BY THE EXAMPLE OF PENZA)

Dukhanina E.V.

Penza State University of Architecture and Construction, Penza, Russia (440028, Penza, street Titov, 28), e-mail: eiun@pguas.ru

Investment - construction complex, being one of the key economy sectors of the country, remains one of the conservative in introduction area of new technologies. Nowadays the enterprises of the investment - construction complex are functioning in the conditions of growing competition. On the one hand, such situation positively influences the level and quality of investment and innovative activity, but on the other hand, most of the new materials and technologies issued for innovations are the result of Scientific Research Institutes or Universities of 70-80-s of the XX century, in this connection, unready enterprises to the new terms and conditions, appear noncompetitive. As a result, there is a formation necessity of investment and innovation strategy of enterprise development of investment-construction complex. In addressing this problem it is necessary to define the main trends of formation and implementation of this strategy and, that is not unimportant, to determine methods and key indicators of the level assessment of investment and innovative activity. Such approach allows to reveal the reserves of activity increase in the innovation sphere, ways and directions of investment activity, aimed at increase of activity effectiveness of the enterprise of investment - construction complex in the new conditions, increasing competitiveness and, as a consequence, ensuring a more stable position on the market.

Keywords: investments, innovations, activity, potential, enterprises, investment – construction complex, effectiveness, management.

Введение

Конкурентоспособность предприятий инвестиционно-строительного комплекса во многом сегодня определяется уровнем их инвестиционно-инновационной активности. От

способности методически правильно определить факторное пространство, формирующее как инвестиционную, так и инновационную активность предприятия, зависит степень реализуемости его инвестиционно-инновационной стратегии.

Цель исследования – разработка основных направлений формирования инвестиционно-инновационной активности предприятий инвестиционно-строительного комплекса г. Пензы.

Анализ показал, что в современной экономической литературе до сих пор не существует единого толкования терминов «инновации», «инвестиции», «инвестиционно-инновационная активность», но большое количество трудов на эту тему позволяет на основе мнений нескольких авторов вывести единое определение каждого понятия, наиболее полно отображающее специфику темы в данном контексте, а именно – применительно к строительной отрасли. Вопросами управления инвестиционно-инновационной активностью занимались Н.А. Асаул, П.Г. Грабовый, К.Р. Гончар, Б.В. Кузнецов, Д. Норт, А.Е. Шаститко, Д. С. Львов, А.А. Аузан, Н.Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, Г. Менш, Б. Санто, Б. Твисс, П.Ф. Друккер, Ю.В. Яковец, Л. М. Гохберг, М.П. Посталюк, Д.И. Кокурин, В.Л. Макаров, Е.В. Балацкий, М.А. Бендиков, В.Г. Медынский и другие.

Материал и методы исследования

С целью выявления факторного пространства формирования инвестиционно-инновационной активности предприятий инвестиционно-строительного комплекса необходимо уточнить понятия: «инвестиции», «инновации» и «инвестиционно-инновационная активность».

Инновациями признается продукт, являющийся следствием совокупного вложения различных факторов производства в новую идею с целью последующего выдвижения на рынок, применение в практике. Кроме того, инновация призвана решить задачу повышения эффективности общественного производства.

Инвестициями признается особая экономическая категория, в состав которой входят интеллектуальные и имущественные ценности, направляемые в те или иные объекты предпринимательской деятельности, дающие возможность сформировать прибыль и получить эффект долгосрочного характера.

Активность деятельности предприятия в целом или в определенных сферах и направлениях его деятельности может быть определена как степень реализуемости намеченных плановых показателей, т.е. связь между результатами, полученными по факту, и намеченным ранее содержанием.

Таким образом, оперируя показателями инновационной активности, предприятие способно произвести оценку характера своей инновационной деятельности, выделить

проблемные зоны и найти резервы, выделив основные направления повышения инновационной активности через расширение ассортимента, роста показателей качества продукции, совершенствование технологии и организации производства.

Исходя из вышеизложенного, представляется возможным обозначить основные элементы инновационной активности. Во-первых, определяющую роль играет качество инновационной стратегии. Во-вторых, соответствие данной стратегии цели и миссии предприятия, другим стратегическим целям. В-третьих, соответствие внешней среде и потенциалу предприятия. В-четвертых, оценка инновационного потенциала предприятия и поиск резервов его повышения.

В настоящее время, в строительном комплексе Пензенской области сформировались предпосылки для развития инновационной деятельности. Однако сдерживающим фактором является отсутствие механизма коммерциализации инноваций, в связи с чем нерационально распределяются средства в пользу заведомо нерентабельных проектов, что свидетельствует о низком уровне качества инновационной стратегии предприятий инвестиционно-строительного комплекса.

Из входящих в состав Приволжского округа 15 регионов изобретательскую активность определяют в основном 4 региона: Республика Татарстан, Самарская область, Нижегородская область и Пермский край.

Что касается инвестиционной активности, то главным определяющим ее фактором является объем средств, направленных на модифицирование и совершенствование собственности, и финансовые вложения в другие предприятия. В этой связи основной задачей, стоящей перед руководством предприятия, является задача мобилизации собственных, заемных и привлеченных инвестиционных ресурсов и, как следствие, формирования инвестиционного потенциала.

Динамика инвестирования в инвестиционно-строительном комплексе Пензенского региона представлена на рисунке 2.

За последние четыре года основные показатели инвестиционной активности строительных организаций Пензенского региона удерживали положительную динамику с 43602,7 млн руб. инвестиций в 2009 году до 52379 млн руб. в 2012 г. (рост на 120 %) и выполненных работ на 22812,3 млн руб. в 2009 г., а уже в 2012 г. на 30146 млн руб. (132,15 %). Пик строительства в регионе пришелся на 2008 год, после которого в отрасли был спад с 52632,2 млн руб. и 28901,7 млн руб. в инвестировании и в объеме работ соответственно до 43602,7 млн руб. и 22812,3 млн руб. (на 82,84 % и 78,93 %). В 2012 году строительство практически вышло на докризисный уровень в инвестировании, а по выполненным работам превысило аналогичный показатель 2008 года.

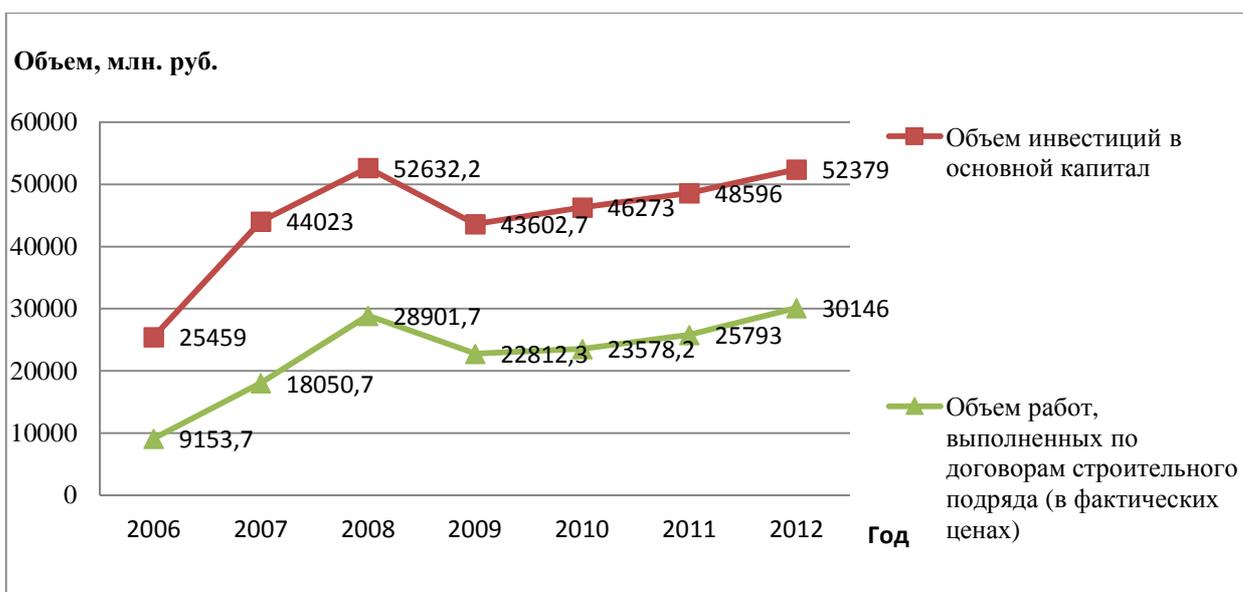


Рисунок 2. Основные показатели деятельности строительных организаций в Пензенской области

Таким образом, объединив в единое определение рассмотренные компоненты, под инвестиционно-инновационной активностью предприятий инвестиционно-строительного комплекса следует понимать степень реализуемости предприятием инвестиционно-строительного комплекса инновационной стратегии, с учетом отраслевой особенности и требованиями рыночной экономики, посредством мобилизации инвестиционного потенциала.

Ключевым вопросом в решении задачи поиска направлений повышения инвестиционно-инновационной активности предприятий инвестиционно-строительного комплекса является вопрос выбора методики оценки ее уровня. В основу такой методики могут быть положены теоретико-методологические аспекты финансово-экономического анализа в разрезе оценки системы деловой активности в совокупности с анализом абсолютных и относительных изменений, результатов, достигнутых в инновационной сфере.

Таким образом, в случае реализации инновационных проектов инвестиционно-инновационную активность можно определить, исходя из суммарного объема инвестиций, вложенных предприятием в инновационную сферу, а в случае отсутствия фактов инновационной деятельности – в основу оценки инвестиционно-инновационной активности предприятия инвестиционно-строительного комплекса может быть положена оценка инвестиционно-инновационного потенциала. Оценка должна производиться по отдельным блокам, представленным на рисунке 3.

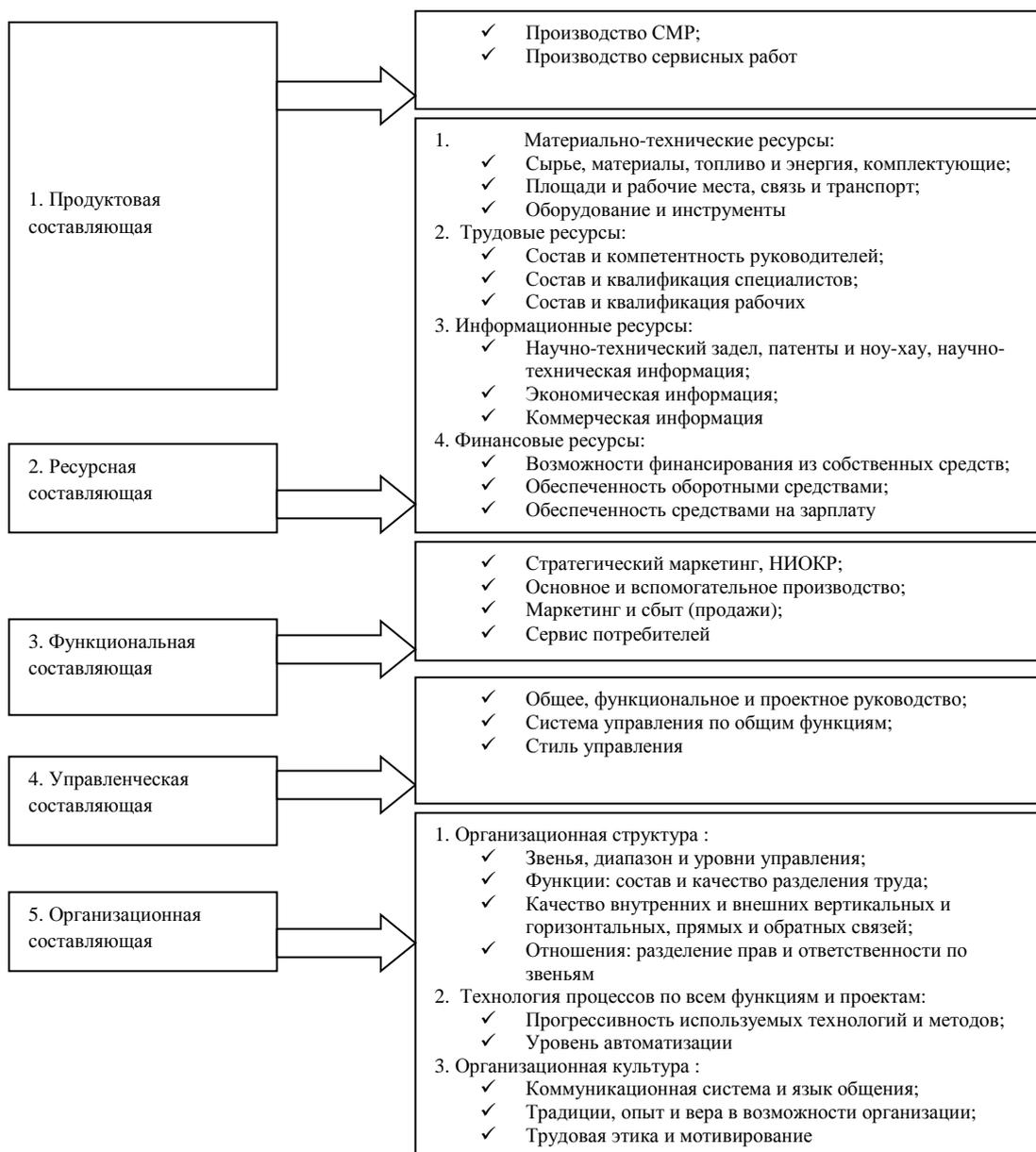


Рисунок 3. Основные блоки оценки инвестиционно-инновационного потенциала предприятия инвестиционно-строительного комплекса

В рамках каждого блока необходимо выявить уровень инвестиционно-инновационного потенциала предприятия путем ранжирования составляющих. Таким образом, будут сформированы три пространственно-ориентированных зоны: зона высокого уровня инновационно-инвестиционного потенциала, зона среднего уровня и зона низкого уровня инновационно-инвестиционного потенциала.

Выбор предприятия для оценки уровня инвестиционно-инновационной активности по представленной методике основывался на данных рейтинга строительных компаний Пензенской области, представленного независимым информационно-аналитическим центром «Парето» на 2012 год. Согласно данным рейтинга первое место среди компаний инвестиционно-строительного комплекса занимает ОАО «Пензастрой». Результаты

проведенного анализа свидетельствуют о том, что на предприятии наблюдается полное отсутствие инновационной активности, что влияет на объемы прибыли, конкурентоспособность, а также ставит ОАО «Пензастрой» в зависимое положение от других компаний отрасли. Данный факт выявил необходимость в оценке инвестиционно-инновационного потенциала, представленной в таблице 1.

Таблица 1. Оценка инвестиционно-инновационного потенциала ОАО «Пензастрой»

№	Составляющие инвестиционно-инновационного потенциала	Оценка состояния компонентов		
		Зона низкого уровня инвестиционно-инновационного потенциала	Зона среднего уровня инвестиционно-инновационного потенциала	Зона высокого уровня инвестиционно-инновационного потенциала
1	2	3	4	5
1.	Продуктовая составляющая	-	3,15	-
2.	Функциональная составляющая	-	3,25	-
3.	Ресурсная составляющая	2,61	-	-
4.	Организационная составляющая	2,95	-	-
5.	Управленческая составляющая	-	3,07	-
Итоговая оценка состояния инвестиционно-инновационного потенциала		2,94	-	-

Полученные результаты свидетельствуют об отсутствии инновационно-ориентированной направленности большинства предприятий инвестиционно-строительного комплекса Пензенской области, поскольку представленное для анализа предприятие является первым в рейтинге и в отношении уровня инвестиционно-инновационной активности может быть признано индикатором ситуации в региональном инвестиционно-строительном комплексе.

Выходом из сложившейся ситуации может стать разработка инвестиционно-инновационной стратегии и ее формализация в виде программы, инновационно-ориентированное развитие как исследуемого предприятия, так и любого другого, функционирующего в инвестиционно-строительном комплексе.

Заключение

Таким образом, основными направлениями повышения инвестиционно-инновационной активности предприятий инвестиционно-строительного комплекса являются: формирование и реализация интегрированной инвестиционно-инновационной стратегии; переход к инновационно-ориентированному развитию, основанному на принципах сбалансированности и последовательности; обеспечение достаточного инвестиционного

потенциала и мощной научно-технической базы; комплексная реализация инвестиционной и инновационной деятельности.

Список литературы

1. Иващенко А.А., Колобов Д.В. Механизмы финансирования инновационного развития фирмы.– М.: ИПУ РАН, 2005. – 66 с.
2. Мельников О.Н., Шувалов В.Н. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // Российское предпринимательство. – 2008. – № 9.
3. Основные направления управления инвестиционным процессом в дорожно-строительном комплексе / Е.В. Духанина, Б.Б. Хрусталёв, Д.Н. Давыдов, О.В. Фомин. – Пенза: ПГУАС, 2007. – 124 с.
4. Управление инновационной активностью предприятия: метод. указания / сост. А.И. Попов. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 24 с. – 100 экз.
5. Формирование и развитие отраслевых комплексов на основе кластерных систем / А.П. Чуркин, Б.Б. Хрусталев, С.М. Саденко, В.Н. Горбунов, Е.В. Дурандина, И.В. Сироткин, С.И. Стенькин. – Пенза: ПГУАС, 2007. – 215 с.

Рецензенты:

Хрусталёв Б.Б., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Экономика, организация и управление производством», ПГУАС, г. Пенза.

Баронин С.А., д.э.н., профессор, преподаватель кафедры «Экспертиза и управление недвижимостью ПГУАС, г. Пенза.