

РОССИЙСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: ВРЕМЯ ВЫБОРА ИЛИ ВЫБОР ВРЕМЕНИ

Каллагов Б.Р.¹, Каирова Ф.А.¹

¹ФГОБУ ВПО Финансовый университет при правительстве РФ (Владикавказский филиал), г. Владикавказ, Россия (362002, г. Владикавказ, ул. Молодежная, 7)

Модернизация одна из важнейших тенденций реализации структурных преобразований в национальной хозяйственной конструкции. Разрешение данной проблематики определяет необходимость исследования как теоретико-методологических аспектов, так и решения практических задач по осуществлению политики модернизации в Российской Федерации. Принципиальные задачи проведения модернизации промышленного производства в современных условиях, по мнению авторов статьи, - это в первую очередь: поддержание научно-технического, кадрового и промышленного потенциалов предприятий, обеспечение их стойкого развития сообразно с жесткими требованиями глобализирующейся мировой экономики, а также обновление или перепрофилирование производственных мощностей в положенное время с целью повышения конкурентоспособности и экономической безопасности страны, с учетом решения задач социального развития общества.

Ключевые слова: институциональные реформы, превентивность, управляемость, технологические разрывы, системность, социальная ориентация, реструктуризация, реорганизация, реконструкция, «догоняющая траектория»

RUSSIAN MODERNIZATION: TIME OF CHOICE OR CHOICE TIME

Kallagov B.R.¹, Kairova F.A.¹

¹ Financial University under the Government of the Russian Federation (Vladikavkaz Branch) (362000, Vladikavkaz, street Molodejnaya)

Modernization belongs to the one of the most important direction of implementation of structural transformations in a national economic design. Permission of this perspective causes need of consideration both theoretic-methodological approaches, and solutions of practical tasks on implementation of policy of modernization in the Russian Federation. The most important problems of modernization of industrial production in modern conditions, according to authors of article, are, first of all, preservation of scientific and technical, personnel and industrial capacities of the enterprises, ensuring their sustainable development in relation to rigid requirements of being globalized world economy, and also timely updating or a reshaping of capacities in interests of increase of competitiveness and economic safety of the country, taking into account the solution of problems of social development of society.

Keywords: institutional reforms, preventively, manageability, technological gaps, consistency, social orientation, restructuring, reorganization, reconstruction, "catching-up path"

Проблема модернизации отечественной экономики обсуждается едва ли не с момента ее утверждения как самостоятельной хозяйственной конструкции.

В этом контексте XX век устойчиво ассоциируется с бурными историческими этапами общественно-политического и социально-экономического развития: со сталинским периодом – «принял страну с сохой, а оставил с атомной бомбой», с ракетно-космическим прорывом Н.С. Хрущева, невнятным и длительным этапом «экономика должна быть экономной» Л.И. Брежнева, провальным ускорением М.С. Горбачева и переводом национальной экономики на рыночные рельсы Б.Н. Ельцина. Либеральные институциональные реформы первой половины девяностых (XX в.) годов не оказали благоприятного воздействия на инновационное и технологическое развитие национальной экономики. Кардинальные институциональные сдвиги, перевернувшие отношения

собственности и в целом социальную действительность в обществе, в слабой мере оказались связаны с технологическими сдвигами. Процесс популяризации последних постиндустриальных технологий, происходивший в мире, незначительно отразился на бывших социалистических странах: их существенное отставание относительно ведущих зарубежных стран в области наукоемких и высоких технологий и научно-технического ресурсного потенциала, в общем, только усилилось. Исключением стали только некоторые информационные технологии и технологии определенных видов вооружений.

Непредвзятый анализ ошибок хозяйственного развития последних двух десятилетий показал неприемлемость отдаления технологической модернизации во имя скорейшей либерализации большей части рынков и форсированной приватизации государственной собственности. Элементарно был проигнорирован один из первородных постулатов экономической теории, который гласит, что перед осуществлением либерализации внутреннего рынка необходимо создание условий для достижения известной конкурентоспособности собственных товаропроизводителей, что в свою очередь требует хотя бы в какой-то мере соответствия организации отечественного производства мировому технологическому уровню.

Актуальность подобной постановки вопроса в данном случае несомненна; необходимость повышения конкурентоспособности продукции предприятий отечественной промышленности требует разработки и применения новейших теоретических и практических подходов, методов государственного управления, создания организационно-управленческих механизмов, которые способствовали бы реализации эффективных преобразований в промышленном производстве, соответствующих требованиям глобализации и мировой конкуренции. Именно эту задачу, как показывает отечественный опыт и опыт промышленно развитых стран, и решает всесторонняя модернизация промышленного производства, источником которой являются последние достижения науки, техники, технологии и управления.

Модернизация – одно из важнейших направлений осуществления структурных преобразований в экономике страны, безусловно, связанная и с трансформацией отношений собственности. Разрешение данной проблематики определяет необходимость рассмотрения как теоретико-методологических подходов, так и решения практических задач по осуществлению политики модернизации в Российской Федерации.

Актуальными задачами модернизации промышленного производства на сегодняшний день являются, во-первых, поддержание уровня научно-технического, кадрового и промышленного потенциалов, обеспечение стойкого развития соразмерного жестким требованиям глобализирующейся мировой экономики; во-вторых, вовремя проведенное

обновление или перепрофилирование производственных мощностей с целью повышения конкурентоспособности и экономической безопасности страны путем создания на их основе нового производственно-технологического базиса эффективной экономики.

Необходимо подчеркнуть, что в деятельности российских предприятий модернизация на протяжении последних двух десятилетий не получила должного внимания и более того: применялась лишь в случае появления значительных проблем, предотвращения кризисных ситуаций или угрозе банкротства. Данный подход к модернизации является ограниченным с теоретической точки зрения, а с практической - бесперспективным, что в содержательном плане подтверждает реальное состояние отечественного промышленного комплекса, особенно обрабатывающих отраслей.

Динамика эффективного промышленного роста требует осуществления постоянных и прогнозируемых процессов модернизационных мероприятий на предприятиях с целью опережения развития известных тенденций в конкурентной борьбе и своевременной адаптации их к динамике внешней среды, к достижению эффективности деятельности хозяйствующего субъекта в конкретный период времени. При этом модернизация предприятия должна иметь многоаспектный и комплексный характер, который предполагает ее направленность как на технико-производственную базу предприятия, так и повышение качества и конкурентоспособности ее продукции, систему управления, решение социальных вопросов коллектива и т.д.

Передовыми промышленными странами в качестве фактора обеспечения конкурентного преимущества последовательно и целенаправленно используется системная политика модернизации.

В своей первооснове под модернизацией понимается ввод усовершенствований, соответствующих уровню современных технико-технологических и организационно-управленческих требований, иными словами модернизация в предметно-содержательном аспекте выступает как функциональная экономическая категория, стимулирующая экономический рост и подтверждающая жизнестойкость не только конкретного предприятия, но и всей социально-экономической системы. В теоретическом и практических аспектах модернизация предприятий промышленности, как правило, связана с их совершенствованием и представлена разнообразными процессами реформирования, преобразования, реструктуризации, реорганизации и т.п., которые в целом достаточно широко известны на практике.

Из всего многообразия существующих точек зрения на характеристику модернизации как функциональной экономической категории, необходимо акцентировать внимание на *двух основных подходах* к пониманию ее сущности:

1) подход на основе расширенного толкования ее содержания, при котором модернизация идентифицируется с другими подобными понятиями, с такими как преобразование, реорганизация, реструктуризация, реформирование и др.;

2) подход, основанный на выделении модернизации в самостоятельную научную категорию.

Исходя из первого подхода, модернизацию следует рассматривать как обобщающее понятие, включающее в себя вышеперечисленные виды хозяйственного управления.

В теоретических источниках реорганизация традиционно рассматривается как процесс переустройства, преобразования, перестройки, который, впрочем, не всегда приводит к желаемому результату.

Так, например, реорганизация предприятия может привести как к прекращению деятельности его отдельного подразделения, так и всего предприятия в целом. Модернизация, по большей части, призвана развивать и совершенствовать предприятие, при этом она не обязательно приводит к организационной перестройке.

Следующее схожее понятие – реструктуризация в большинстве случаев влечет за собой изменение структуры объекта, например, структуры предприятия, его активов, затрат, задолженности и т.п. Реструктуризация, без относительно от причин ее реализации, проводится в виде создания, слияния, выделения, разукрупнения, поглощения и пр. Помимо этого, реструктуризация часто вызвана кризисным состоянием предприятия и может привести к ликвидации отдельных подразделений предприятия, прекращению выпуска отдельных видов продукции и т.п. В то же время проведение модернизации не обязательно приводит к структурным изменениям, например, модернизация основных фондов предприятия может не вызывать изменения структуры предприятия. Поэтому реструктуризация в целом может рассматриваться как радикальная форма модернизации, направленная на изменение структуры объекта, когда его элементы и связи частично или полностью заменяются и обеспечивают иное, чем раньше, соотношение.

Трансформация предприятия рассматривается как превращение, преобразование, видоизменение предприятия. Зачастую трансформация предприятия носит обязательный характер, который может быть вызван воздействием на предприятие некоторой ситуации или внешних сил (т.е., трансформация как следствие) и может привести к радикальным или незначительным изменениям. В отличие от модернизации трансформация также может привести к регрессу потенциала предприятия, например, в результате трансформации ценовых пропорций в экономике

В ряде случаев неизбежность модернизации предприятий прямо или опосредованно связывают с необходимостью преодоления кризиса и выводом предприятий из состояния банкротства. При этом основной функцией модернизации становится saniрующая

(оздоравливающая) функция. Аналогичная модернизация может рассматриваться как запоздалая, как отклик или реакция на негативные факторы способствующие возникновению кризиса. Целесообразно признать, что модернизация должна не столько использоваться при выводе предприятия из состояния кризиса, сколько заранее предупреждать возникновение кризисного положения предприятия.

Модернизация — это, прежде всего, эффективный метод обеспечения жизнедеятельности хозяйствующего субъекта (предприятия) на стратегическую перспективу, достижения сбалансированности его внутренней среды под влиянием факторов внешней среды.

Предприятия используют упреждающую и системную модернизацию для безболезненного преодоления прогнозируемых неблагоприятных критических ситуаций на рынке, в ходе которой проводится трансформация структуры управления, обновление техники и технологии производства, других важных элементов деятельности предприятия.

В современных хозяйственных системах модернизация зачастую рассматривается как способ решения отдельных и разнообразных проблем именно самих предприятий. Так, совершенствование процесса модернизации предприятий предполагает решение финансовых проблем, повышение стоимости и увеличение капитализации предприятий.

Здесь следует отметить, что состояние предприятия, в том числе финансовое, во многом является производным от своевременности и качества проведения модернизации: если руководство предприятия спрогнозировало динамику рынка, заблаговременно и адекватно осуществила модернизацию основных сфер предприятия, то финансовый результат, как правило, будет положительным.

Из всего вышеизложенного следует, что под ***модернизацией предприятий промышленного комплекса*** понимается совокупность упреждающих комплексных мероприятий системного технико-технологического характера и составляющих их организационно-производственных и управленческих подсистем, обеспечивающих достижение целей функционирования и устойчивого развития предприятий комплекса в условиях конкурентной и изменчивой внешней среды.

Основные признаки модернизации, вытекающие из данного определения следующие [1, с. 71]:

превентивность — предупредительное осуществление процесса модернизации, гибкость и адекватность реагирования на возможные изменения внешней среды наличия промышленного комплекса;

комплексность и системность – глобальность охвата всех систем и особенностей промышленного комплекса проводимыми изменениями, достижение нового, более высокого

качества состояния объекта;

достижение целей функционирования – модернизация реализуется на основе рациональности и программно-комплексного подхода;

устойчивое развитие промышленного комплекса – модернизация должна гарантировать положительное (результативное) функционирование комплекса вне зависимости от изменений внешней среды.

В своей атрибутивной основе модернизация направлена на возможность благополучного преодоления так называемых *«технологических разрывов»*, которые возникают по мере развития техники и технологии, совершенствования организации производства.

«Технологические разрывы» в современных условиях одна из наиболее значимых угроз, пренебречь которой не в состоянии даже самые преуспевающие компании предприятия и фирмы.

Исходя из обоснованности намеченной трансформаций, мы можем выделить основные принципы осуществления модернизации промышленности, которые могут быть приемлемы как для целей государственного регулирования промышленного комплекса, так и для реализации на отдельном предприятии [1, с. 71]:

1. Адресность реализации проводимых модернизационных изменений, которая предполагает наличие оправданной цели модернизации и способов ее достижения. Целью модернизации должно быть соразмерное отражение ситуации и динамики конъюнктуры на рынке потребностей продукции предприятия.
2. Управляемость. Менеджменту модернизируемого предприятия необходим достаточный управленческий тренд и стимул, сам же процесс модернизации должен быть координируем на всех этапах его реализации.
3. Восприимчивость к рыночным сигналам, определяющая своевременность и скорость реакции на рыночные изменения, и осуществление соответствующих перемен в системах промышленного комплекса. Запоздалая модернизация не только бесполезна, но и вредна, поскольку приводит к ненужным затратам и может спровоцировать банкротство предприятия.
4. Комплексность и многогранность проведения модернизации, что предполагает охват всех ключевых подсистем предприятия.
5. Ориентированность на новейшие достижения научно-технического прогресса. Модернизация целесообразна, когда она способствует росту научно-технического уровня производства и повышению конкурентоспособности его продукции.
6. Информационное обеспечение. В процессе модернизации необходимо уменьшить отрицательное влияние информационных потоков между отдельными субъектами

промышленного комплекса, так как любая изоляция таких субъектов автоматически создает различного рода информационные преграды.

7. Экономическая эффективность модернизации, которая позволяет использовать ресурсы и факторы более действенно, получать экономическую выгоду и конкурентные преимущества.

Перечисленные общие принципы модернизации должны прагматично учитываться и корректироваться в процессе дальнейших преобразований промышленного комплекса страны, а также в каждой конкретной ситуации.

Конечная цель модернизации предприятий промышленного комплекса – переход от деления промышленности на обособленные отрасли и секторы (научно-исследовательский, проектно-конструкторский, производственный и др.) к созданию интегрированных сетей, систем и корпораций, предусматривающих объединение структур, связанных решением общих целевых задач и единством экономических интересов, в которых бы эффективно осуществлялся воспроизводственный цикл «НИОКР – производство – потребление» при тех объемах производственных мощностей, которые необходимы для обеспечения потребностей рынка.

Для достижения конечной цели необходимо сформулировать стратегические положения политики модернизации промышленного комплекса, неразрывно связанные с процессом изменения структуры всей экономики, и руководствоваться ими на всех уровнях управления промышленным потенциалом. На наш взгляд, такими положениями являются:

- создание эффективной, конкурентной, высокотехнологичной и мобильной экономической среды на предприятиях в рамках механизма рыночной экономики;
- социальная ориентация модернизации и обеспечение достаточной мобильности трудовых ресурсов;
- вхождение региональной промышленности в российскую и мировую экономическую среду на основе экспортного высокотехнологического потенциала предприятий.

Модернизация должна рассматриваться как стратегия единого интегрированного процесса управления предприятиями промышленного комплекса, обеспечивающая необходимую им конкурентоспособность, устойчивость и поддержку их жизненного цикла в условиях изменений внешней и внутренней среды.

Нельзя не согласиться и с тем мнением что, модернизация это не только широкомасштабный технико-технологический прорыв вместе с утверждением новых качественных характеристик трансформации собственности, но и соответствующий этому прорыву процесс создания новых форм общественных институтов и отношений, а также норм морали, поведения, и ценностных ориентаций. Это также верно, что идеологией («стартовой площадкой») для любых экономических преобразований должна являться,

прежде всего, национальная самобытность (идентичность), подкрепленная традициями и нормами хозяйственного поведения сложившимися в конкретном обществе на протяжении всего исторического пути его развития.

В этом контексте в предметно-обусловленном преломлении полагаем, что проводимые в настоящее время в стране модернизационные мероприятия в основе своей являются теоретически непроработанными, а в практическом плане бессистемными и фрагментарными.

Настоящую статью авторы назвали «Российская модернизация: время выбора или выбор времени», что, как нам представляется, является обоснованным по определению.

Для динамично развивающейся хозяйственной конструкции не существует подобной дилеммы: модернизация здесь – это *всегда выбор времени*, т.е. объективная (исторически сформировавшаяся и устоявшая в сознании экономических субъектов) потребность в прогрессивной созидательной деятельности как базовом факторе успеха в конкурентной борьбе; а аутсайдерам *время* для *выбора*, как правило, не оставляет, или-или: или вы проводите модернизацию хотя бы по «догоняющей» траектории и, как всегда в отечественной практике, с использованием жестких силовых методов, либо вы сходите с «дистанции конкурентной борьбы»; в случае, в котором дальнейшие разговоры о вашей конкурентоспособности и экономической состоятельности теряют смысл.

Похоже, что и нынешние отечественные либерально рыночные реформаторы решили избрать для национальной хозяйственной конструкции разрешение проблемы по второй траектории.

Список литературы

1. Большой энциклопедический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. – 574 с.
2. Волков О.И. Экономика предприятия. Курс лекций. – Инфра. –М. – Серия: Высшее образование, 2012 .
3. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: Владар, 2003.
4. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. – М.: Наука, 2012. – 244 с.
5. Каллагов Б.Р. Государственная политика модернизации промышленного комплекса в контексте преломления отношений собственности.- Бизнес. Образование. Право.- Вестник волгоградского института бизнеса. – 2011. - № 1 (14) – С.69-72
6. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А.Н. Асаул,

Б.М. Карпов, В.Б. Перевязкин, М.К. Старовойтов. – СПб: АНО ИПЭВ, 2008. – 606 с.

7. Погосов И. Потенциал накопления и проблема модернизации // Экономист. – 2011. - № 3. – С. 3-16.

8. Фоломьев А.Н. Инновационное инвестирование. – СПб: Наука, 2010.

Рецензенты:

Ахполова В.Б., д.э.н., доцент, зав. кафедрой «Менеджмент» ГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт», г. Владикавказ.

Лазарова Л.Б., д.э.н., доцент, зав. кафедрой «Экономика и финансы» Владикавказского филиала ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Владикавказ.