

ИНСТРУМЕНТЫ СОЗДАНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Пестриков В.А., Хабибова Н.Е.

ФКОУ ДПО «Уфимский филиал Северо-Западного института повышения квалификации Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков», Уфа, Россия, Республика Башкортостан (450076, г. Уфа, ул. Гоголя, 47), vpestrik@rambler.ru

В статье рассматриваются подходы к профилактике наркотических средств и психотропных веществ, выделяются методы, подходы, процессуальные условия, инструменты, элементы, мишени, на которые направляются те или иные воздействия с целью минимизации уровня наркомании. Представлена модель инструментов профилактики наркомании, опирающаяся на методологию дидактической многомерной технологии, разработанной В. Штейнбергом. Данная модель предполагает использование ее в целях структуризации (систематизации) факторов (причин) наркомании и определения (действия) мишеней и инструментов профилактики. Авторы рассматривают ряд вопросов, связанных с проблемами профилактики. Кроме того, в статье выделяется основной элемент профилактики – ценностные ориентации личности. Их сущностный уровень рассматривается как устойчивость – способность системы ценностных ориентаций личности противостоять силам, стремящимся вывести ее из состояния равновесия, компенсировать действие этих сил. Процессуальный уровень представлен как ценностно-когнитивный процесс формирования устойчивости ценностных ориентаций.

Ключевые слова: наркомания, профилактика, наркотические средства, психотропные вещества, девиантность, мишени профилактики, ценностные ориентации, устойчивость.

TOOLS FOR CREATING EFFECTIVE DRUG PREVENTION IN EDUCATIONAL

Pestrikov V.A., Khabibova N.E.

North-West Institute of Advanced Training of the Federal Drug Control Service of the Russian Federation (450076, Ufa, Gogol St., 47), e-mail: vpestrik@rambler.ru

In article approaches to prevention of drugs and psychotropic substances are considered, methods, approaches, procedural conditions, tools, elements targets on which go these or those influences for the purpose of minimization of level of drug addiction are allocated. The model of instruments of prevention of the drug addiction, leaning on methodology of the didactic multidimensional technology developed by V. Steinberg is presented. This model assumes use it for a structuration (systematization) of factors (reasons) of drug addiction and definition (action) of targets and instruments of prevention. Authors consider the number of questions, connected with prevention problems. Besides, in article the basic element of prevention – valuable orientations of the personality is allocated. Their intrinsic level is considered as stability – ability of system of valuable orientations of the personality to resist to forces, seeking to bring her out of an equilibrium state, to compensate action of these forces. Procedural level is presented as valuable and cognitive process of formation of stability of valuable orientations.

Keywords: drug addiction, prevention, drugs, psychotropic substances, deviance, prevention targets, valuable orientations, stability.

Введение

Несмотря на очевидную актуальность проблем, связанных с наркоманией (уровень и масштабы проблем наркомании, негативные оценки специалистов состояния системы профилактики наркомании, определение образовательного пространства зоной риска и др.) и безусловный научный интерес к проблемам профилактики наркомании (многочисленные теоретические и экспериментальные исследования), следует констатировать, что целостной, методологически и теоретически выверенной концепции процесса социальной профилактики наркомании не сложилось.

Что касается проблематики системы образования как института профилактики наркомании (ресурсные и технологические возможности), то ее возможно представить следующими исследовательскими направлениями:

- поиск путей и средств предупреждения и преодоления девиантного поведения учащихся (К.Ш. Ахияров, Л.П. Гирфанова, В.Н. Гуров, И.А. Невский, А.И. Островский, О.А. Свиридов, Ю.И. Юричка и др.);
- рассмотрение проблем деятельности школы в сфере профилактики девиантного поведения учащихся (М.А. Алемаскин, Б.Н. Алмазов, С.А. Беличева, Н.А. Закатова, Ю.А. Клейберг, Н.А. Катаева, И.А. Невский, А.Ф. Никитин, Р.В. Овчарова и др.).

В настоящее время в теории и практике профилактики наркотических средств и психотропных веществ (далее – НС и ПВ), на наш взгляд, сложилась противоречивая ситуация.

С одной стороны, многие исследователи рассматривают причины и факторы НС и ПВ как формы девиантности (на основе объединения теорий девиантности, выявления специфики наркомании). С другой стороны, выделяются организационно-технологические проблемы профилактики, разрабатываются программы и технологии, однако без учета специфики НС и ПВ.

Слабой стороной обеих позиций является то, что представители названных подходов делают акцент либо на «причинном», либо на «технологическом» аспектах.

Известно, что теории девиантности классифицируются по:

- факторам уровня девиантности: индивидуально-биологические, социально-структурные, социально-динамические, социально-инструментальные [5, с.7];
- по типам: структурно-функциональные (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Р. Мертон), интеракционистские (Г. Беккер, Ф. Танненбаум, Е.Гоффман, Э. Лемерт и др.), конфликтные (К. Маркс, Козер, Дарендорф, Р. Куинни, У.Чембличч, Я. Тейлор, П. Уолтон, Дж. Янг), постмодернистские (Ж.-Ф. Лиотар, М. Фуко, З. Бауман, Н. Луман [4, с.39];
- по уровням рассмотрения феномена: макро- и микроуровни;
- по подходам: объективистские и субъективистские.

Объективистские теории, определяющие отклонения как объективные данности присущие обществу, представлены: теорией аномии (Э. Дюркгейм, Р. Мертон), теорией нелегитимных возможностей (Р. Кловард и Л. Олин), теорией статуса фрустрации (Э. Козн), неомарксистскими теориями (Я.Тейлор, Д. Янг, Л. Козер), теорией нейтрализации (Г. Сайкс, Д. Матза), теорией социального сдерживания (Т. Хирши), теорией дифференцированной связи (Э. Сазерленд).

К субъективистским теориям, рассматривающим отклонения как predetermined самим обществом, относятся: теории капиталистических интересов и определения девиаций (Р. Квинней), организационные теории определения девиации (Д. Блэк, Э. Гоффман, Р. Скотт), определительные теории (Дж. Китсус, Д. Стиффенсмейер, Р. Террей), теория стигматизации (Г. Беккер), теория драматизации зла (Ф. Танненбаум), теория вторичной девиации (Э. Лемерт).

К вышеперечисленной квалификации теорий девиации необходимо добавить и выделенный основателем российской девиантологии Я. Гилинским аспект, заключающийся в том, что многие факторы влияют на распространение наркотиков, «однако на личностном уровне в конечном счете «уход» в наркотики (равно как в пьянство или тотальный уход из жизни – самоубийство) – результат, прежде всего, социальной неустроенности, исключенности (exclusive), неблагополучия, «заброшенности» в этом мире, утраты или отсутствия смысла жизни» [2, с.294].

На наш взгляд, спецификой наркомании на современном этапе выступают ценностные ориентации. Причем не столько их содержательные характеристики, а такое качество, как устойчивость.

Напомним, что идея использования ценностных ориентаций личности в качестве мишеней профилактики наркотических средств и психотропных веществ не нова.

Так, А. Войнов [1], разрабатывая предметное поле профилактических воздействий, представляет их следующими элементами: мотивы, потребности, интересы, позиции, личностные качества, привычки, статус, эмоциональные состояния, социальное самочувствие, знание, понимание, оценки, самооценки, установки, ценностные ориентации, действия, поведенческие стратегии, поведенческие реакции.

В. Шапинский и В. Мареев рассматривают ценностно-нормативное регулирование в качестве ключевого момента в комплексе детерминант девиантного поведения [3].

Отмечая многообразие детерминант социально отклоняющегося поведения, а также сложность механизма формирования выделенной формы поведения, исследователи выделяют в качестве его звеньев следующие: проблемную ситуацию, ценностно-нормативное регулирование, принятие решения и совершение поступка.

Сам механизм ценностно-нормативной регуляции связывается с разной степенью знания или незнания эталона поведения и характера отношения к нему.

По мнению авторов именно действенность внутренних социальных регуляторов становится решающим условием принятия окончательного решения о характере и направленности реагирования на сложившуюся ситуацию, которое в зависимости от особенностей личности может развиваться в трех вариантах:

- противодействие конфликту, лежащему в основе ситуации;
- уход от реальной ситуации (ее компенсация такими средствами, как алкоголь, наркотические средства и психотропные вещества и т.д.);
- адаптация к конфликтной ситуации (посредством изменения системы ценностей, интересов, установок, тех возможностей, которыми располагает действующий субъект).

Л. Цветкова определяет ценностные ориентации социально-психологической характеристикой личности, в совокупности с социальным окружением (характеристики семьи) фактором влияния на употребление наркотиков (естественно их определенные содержательные характеристики) [6].

Применение дидактической многомерной технологии, разработанной В. Штейнбергом [7], на наш взгляд, дает возможность системного представления инструментов профилактики (существующие направления, мишени, подходы, процессуальные условия, педагогические инструменты профилактики) НС и ПВ.

Напомним, что дидактические многомерные инструменты определяются как логико-смысловые модели (ЛСМ) представления и анализа определенных знаний. Модель содержит два компонента: логический – в виде порядка расстановки координат и узлов (представлен координатно-матричной графикой) и смысловой – в виде содержания координат и узлов (представлен ключевыми словами). Микрооператоры заполнения координат и узлов, по определению В. Штейнберга, могут изменяться в зависимости от назначения будущей модели или решаемой задачи, при этом конфигурация и функциональные свойства инструментов остаются неизменными.

Модель инструментов профилактики представлена в следующем виде (рис.1).



Рис. 1. Инструменты наркотической профилактики (образовательное пространство)

Конструирование модели включало нижеследующие процедуры:

- в центр системы координат был помещен объект конструирования;
- проблемная ситуация – инструменты профилактики НС и ПВ;
- определен набор координат по проектируемой ситуации (смысловые группы – цели и задачи, объект, подходы, процессуальные условия профилактики и т.д.);
- определен набор опорных узлов для каждой координаты путем логического и экспертного выявления узловых – главных элементов содержания, ключевых факторов для решаемой проблемной ситуации и т.п.;
- проранжированы опорные узлы и расставлены на координатах. Разработанная модель предполагает ее использование в целях структуризации (систематизации) факторов (причин) наркомании и определения направлений, мишеней, инструментов профилактики.

Сущностный уровень ценностных ориентаций – это устойчивость как способность системы ценностных ориентаций личности противостоять силам, стремящимся вывести ее из состояния равновесия, компенсировать действие этих сил. В основании устойчивости мы выделяем феномен социальной памяти.

Процессуальный уровень возможно представить как ценностно-когнитивный процесс формирования устойчивости ценностных ориентаций. По сути своей объединяющий два профилактических подхода – ценностный и информативный.

Список литературы

1. Войнов П.Н. Управление процессами профилактики социальных девиаций среди учащейся молодежи. Научно-практическое пособие. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2009.
2. Гилинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.
3. Девиантное поведение и социальный контроль /В. А. Шапинский, В. И. Мареев. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. гос. пед. ун-та, 1997. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.any-book.ru/book/show/id/1621049>, дата обращения: 13.05.14.
4. Диагностика и прогнозирование отклоняющегося поведения подростков в образовательной среде / под общей ред. О.В.Зыкова. – СПб.: Эри, 2013.
5. Теоретические модели формирования, контроля и коррекции наркопотребления / Л.А. Цветкова, И.Н. Гурвич, А.В. Шаболтас и др. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. у-та, 2006.
6. Цветкова Л.А. Социальная психология наркотизма в студенческой среде: автореф. дис. д-ра психол. наук. – СПб., 2011. – 41 с.
7. Штейнберг В.Э. Дидактические многомерные инструменты: Теория, методика, практика. – М.: Народное образование, 2002. – 304 с.

Рецензенты:

Дорожкин Ю.Н., д.филол.н., профессор, проректор по научной работе Башкирской академии государственной службы при Президенте РБ, г. Уфа.

Исхаков Э.Р., д.м.н., профессор, профессор, профессор кафедры «Криминология и психология» Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа.