

УДК 332.012.23

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Феофилова Т.Ю.

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет», (Россия, 194021, г. Санкт-Петербург, Новороссийская ул., дом 50), e-mail: feotu@yandex.ru

В современных научных исследованиях развития социально-экономических систем регионов все большее внимание уделяется поиску новых концепций, способных предложить методологический инструментарий для обеспечения экономического роста и удовлетворения интересов социума территориальных образований страны. В настоящее время активно развивается теория экономической безопасности, в рамках которой, с точки зрения автора, целесообразно выделить самостоятельного направления теории экономической безопасности региона. Анализ научных работ, посвященных методологии исследования, позволил сделать вывод о недостаточной изученности указанной области. Выделены воспроизводственный, концептуальный, обществоведческий, системный подходы к исследованию экономической безопасности региона. Обоснована целесообразность применения системного подхода. Дана авторская интерпретация теоретической, целевой, методологической и пространственной системности применительно к исследованию экономической безопасности, в рамках системного подхода к исследованию области экономической безопасности адаптированы к исследованию экономической безопасности принципы соответствия, детерминизма, дополнительности, иерархических целей, относительной независимости горизонтальных целей.

Ключевые слова: теория экономической безопасности, теория экономической безопасности региона, системный подход.

THE RESEARCH METHODOLOGY OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE REGION

Feofilova T.Y.

Saint-Petersburg state University of trade and Economics

Modern research development of socio-economic systems of the regions increasing attention to remove the search for new concepts that are able to offer methodological tools for economic growth and meet the interests of society territorial units of the country. Currently actively developing the theory of economic security, in which, from the point of view of the author, it is appropriate selection of an independent direction of the theory of economic security of the region. Analysis of scientific works devoted to the research methodology has allowed to draw a conclusion about the lack of information concerning this region. Selected reproductive, social science conceptual, system approaches to the study of economic security of the region. The expediency of application of a system approach. Given the author's interpretation of the theoretical, target, methodological and spatial consistency with regard to the study of economic security, in the framework of the system approach to the study of economic safety, adapted to the study of economic security principles compliance, determinism, additionality, hierarchical purposes, the relative independence of horizontal objectives.

Keywords: theory of economic security, the theory of economic security of the region, systematic approach.

В нашей стране понятие «экономическая безопасность» вошло в научно-практический оборот в конце 1980-х годов. Однако развитие исследований теоретических и практических проблем экономической безопасности и ее обеспечения относится ко второй половине 1990-х, что связано с осознанием уязвимости социально-экономического пространства РФ от влияния внутренних и внешних негативных воздействий, а также наличием эмпирического материала, позволяющего обобщить и систематизировать риски и угрозы, оценить уровень экономической безопасности страны.

За два десятилетия практически сформировалось новое направление экономической науки – теория экономической безопасности [2; 5; 8; 9], в рамках которой развивается теория

экономической безопасности региона. Теория экономической безопасности региона, являясь прикладной теорией ввиду решения практических задач, стоящих перед регионами по защите от влияния негативных воздействий, использует понятийно-категориальную систему, опирается на выявленные закономерности, базируется на теоретических принципах теории экономической безопасности. Выделяются зоны пересечения областей теории экономической безопасности региона и теории региональной экономики, которые определяются изучением регионального устройства, структуры и связей элементов социально-экономической системы. При этом теория экономической безопасности региона, опираясь на достижения региональной экономики, развивает их с точки зрения противодействия влиянию негативных воздействий при условии стабильности социально-экономической системы в заданных параметрах.

Несмотря на значимость научных исследований в области экономической безопасности региона для управления субъектами Федерации в условиях неопределенности влияния рисков и угроз на социально-экономические системы соответствующего уровня, теорию экономической безопасности региона сложно отнести к сформированным теоретическим системам. И это во многом обусловлено не в полной мере разработанной методологией исследования экономической безопасности региона.

Современные методологические подходы к исследованию экономической безопасности региона

Проблемы методологии, пожалуй, являются одними из самых сложных для любой отрасли научной и практической деятельности. Условно их можно разделить на два блока. Первый отражает неоднозначное понимание понятия «методология» и, следовательно, его содержания. Второй – это проблемы определения методологического инструментария в соответствующей области исследования.

Что касается первого блока проблем, то ограничимся наиболее распространенным определением - под методологией, в рамках настоящей работы, будем понимать учение о структуре, логической организации, методах и свойствах деятельности [1].

Второй проблемный блок в контексте исследуемой темы подразделяется на две составляющих, имеющих взаимосвязь. К ним относим формирование методологии исследования экономической безопасности региона и методологии обеспечения экономической безопасности региона.

Область экономической безопасности региона является еще мало изученной. Поэтому говорить о сложившейся методологии ее исследования пока еще рано. Но не только «молодость» нового научного направления обусловила недостаточность методологической проработки исследований. Несостоятельность экономической науки объяснить процессы,

происходящие в стране, откровенный разрыв теории и практики российского развития потребовали от научного сообщества решения прикладных задач, рассматривая лишь косвенно вопросы теории и построения научного знания. Петренко И.П. в одной из публикаций изложил собственный взгляд на методологические предпосылки исследования экономической безопасности: «...Вопросы методологии и теории были отодвинуты на задний план и еще дальше, возможно, из-за их сомнительного «марксистского» происхождения. Поколения молодых кандидатов экономических наук разбираются в сложностях банковского дела, но полагают, что методология и методика одно и то же. Но если в прикладных экономических исследованиях, может быть, и можно ограничиться методиками, то для квалифицированного определения природы таких сложных явлений, как экономическая безопасность, необходимо использовать в комплексе и метод, и теорию» [4].

Мы разделяем озабоченность Петренко И.П. о частой подаче методов как методологии научного исследования. Справедливости ради отметим, что в последнее время стали появляться работы, чаще всего в форме докторских диссертаций, где авторы предлагают собственный методологический инструментарий к исследованию экономической безопасности. Однако уровень развития теории экономической безопасности не всегда позволяет придерживаться единого методологического подхода, что, по сути, является оправданным, с одной стороны, тем, что на данном этапе происходит поиск составляющих метода теории, а с другой стороны, современные тенденции взаимопроникновения различных направлений науки обогащают методологию каждого из них, расширяя границы возможного познания.

Так, Ромашенко Т.Д. в исследовании экономической безопасности национального хозяйства применяет воспроизводственный подход. В соответствии с указанным подходом автор определяет понятийную систему. Так, например, экономическая безопасность представлена как свойство экономической системы, определяющее способность экономики к самообновлению и самоорганизации во взаимодействии с внешней средой ее функционирования [6].

Кроме указанного подхода, в диссертации Ромашенко Т.Д. предлагается концептуальный подход к политико-экономическому исследованию экономической безопасности. Основные положения подхода автор раскрывает через ряд принципов [6].

Кормишкин Е.Д. [3] применяет целостно обществоведческий подход к исследованию экономической безопасности. Следует отметить, что мы не в полной мере разделяем положения, изложенные в докторской диссертации, но признаем некоторый методологический прорыв за счет построения всей работы с применением практически единого подхода.

Автор сформулировал принципы построения теории на основе указанного подхода. Анализ работы Кормишкина Е.Д. позволяет утверждать, что это одно из первых и наиболее систематизированных исследований с определяемой методологией. Вместе с этим понимание сущности экономической безопасности у автора оказалось за пределами предлагаемого им методологического подхода.

Системный подход – методологическая основа исследования экономической безопасности региона

В упомянутой выше работе [4] Петренко И.П. предпринял попытку использовать универсальные принципы системного подхода. В ней автор соотносит проблемы экономического развития и управления экономикой нашей страны с экономической безопасностью, то есть рассматривает экономическую безопасность как часть экономической системы. В итоге делает вывод: «...экономическая безопасность России тесно связана со структурой и динамикой мировой экономики, которая находится в состоянии потенциального системного кризиса. Обезопасить свою экономику от рисков глобализации наша страна может, уменьшив зависимость от случайностей, внезапных колебаний мировой конъюнктуры». В качестве методологического обеспечения экономической безопасности, как следует из контекста статьи Петренко И.П., прилагаются «научные достижения теории катастроф, предметом которой является изучение и предупреждение рисков, конфликтов и кризисов».

Сторонниками системного подхода являются Смирнов А.И. и Рогозинский Е.В. [7]. Авторы считают, что применение системного подхода к проблеме экономической безопасности способствует выбору в качестве объекта исследования экономической системы как органической целостности. При этом предметом теории экономической безопасности становится способность экономической системы противостоять действию факторов, разрушающих именно целостность экономики.

Таким образом, каждый из рассмотренных подходов представляет интерес, но имеет и существенные недостатки, снижающие возможность построения теоретической системы. Мы разделяем точку зрения Петренко И.П., считаем, что системный подход позволяет рассматривать: экономическую безопасность как часть более крупной системы, например экономической системы страны; внутреннее сложное строение экономической безопасности, представляющее собой совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, что распространяется на исследования экономической безопасности, как теоретической системы, так и объекта управления.

Интерпретация принципов системного подхода в контексте исследования экономической безопасности региона

Применительно к теории экономической безопасности системный подход необходимо конкретизировать, для чего поясним наше представление сущности системности в исследуемой области. Системность – многокомпонентное понятие, включает в себя несколько элементов, а именно:

- теоретическую системность, под которой рассматриваем построение научного знания на основе принципов соответствия, детерминизма, дополнительности.

Принцип соответствия выражается в построении системы определений основных понятий, аксиом, базирующихся на этих определениях, теорем (лемм) теории экономической безопасности. Указанные элементы теории (понятийный аппарат, аксиомы, леммы, теоремы) составляют основу закономерностей, определяющих состояние экономической безопасности, а также механизмов по ее обеспечению. Принцип соответствия способствует логичному поступательному развитию системы знаний в области экономической безопасности.

Применительно к теории экономической безопасности принцип детерминизма выражается в организации построения теории экономической безопасности в форме причинности как совокупности обстоятельств, которые предшествуют во времени рискам, угрозам, ущербу и вызывают их. Однолинейные цепи причинения проявляются отношением рисков и угроз, угроз и ущерба, ущерба и кризисов. Таким образом, каждое последующее явление является следствием предыдущего, а то, в свою очередь, является причиной предшествующего при наличии определенных условий. Однолинейные цепи причинения следует рассматривать как базовые, вместе с тем в проведенном исследовании нами выделены двулинейные и разветвляющие цепи причинения. Прежде всего, они обнаруживаются в исследовании обеспечения экономической безопасности.

Принцип дополнительности позволяет установить место теории экономической безопасности в структуре экономической науки. Экономическая безопасность рассматривается как одна из сторон функционирования экономики, при этом условиями «опыта» в ее исследовании выступают негативные воздействия, влияющие на экономическую систему;

- целевую системность, означающую, что теория экономической безопасности формируется для решения проблем защиты экономики от негативных воздействий посредством достижения системы взаимосвязанных иерархически соподчиненных и горизонтальных целей. Если под сущностным содержанием цели построения искомой теоретической системы понимать состояние экономической безопасности, то из данного элемента системности следует ряд принципов:

1) принцип иерархических целей, состоящий в следующем: состояние безопасности

верхнего уровня экономической системы является условием для обеспечения экономической безопасности субъектов более низкого уровня экономической системы;

2) принцип относительной независимости горизонтальных целей заключается в следующем: совокупное влияние субъектов экономики на состояние экономической безопасности определенного уровня (сегмента) уменьшается по мере сокращения количества хозяйственных связей между ними;

- методологическая системность заключается в применении единого методологического подхода к исследованию области экономической безопасности, основанного и базирующегося на определении состояния экономической безопасности через возможность и способность экономики противостоять влиянию негативных воздействий;

- пространственная системность предполагает, что в области исследования можно представить как пространство, включающее в себя подпространства, выделенные по определенным признакам, так и элементы, принадлежащие им, что способствует выявлению характерных для них закономерностей, причин и следствий, обеспечивающих тот или иной уровень экономической безопасности.

Бихевиористский метод в исследовании экономической безопасности региона

Общеизвестный факт, что регионы Российской Федерации существенным образом отличаются по уровню социально-экономического развития. Государственная региональная политика предполагает снижение уровня дифференциации, однако, как отмечают специалисты, этого добиться сложно, если вообще возможно.

С нашей точки зрения, безусловно, необходимо проводить политику сбалансированного развития, но акцент в ней должен быть сделан на учет региональной специфики. Для чего требуется принять во внимание субъективно-личностное восприятие населением региона условий жизнедеятельности, на которое влияет национальная, этническая, религиозная самоидентификация людей, климатические условия и т.д.

Поэтому представляется оправданным применение бихевиористского метода в исследовании области экономической безопасности регионального уровня. Уместно привести слова А. Маршалла: «...экономическая наука (Economics) занимается исследованием нормальной жизнедеятельности человеческого общества; она изучает ту сферу индивидуальных и общественных действий, которая теснейшим образом связана с созданием материальных основ благосостояния» [10].

Учитывая сказанное выше, предлагаем наше понимание сущности экономической безопасности региона – это такое состояние социально-экономической системы субъекта РФ, при котором обеспечивается защита экономики от влияния негативных воздействий и институционально закреплённые стандартизированные потребности населения (эталонные

потребности населения). Таким образом, экономическая безопасность региона является оценочной категорией, характеризующей состояние социально-экономической системы субъекта РФ, при котором обеспечиваются институционально закреплённые стандартизированные потребности населения (эталонные потребности населения) посредством противодействия влиянию рисков и угроз, способных нанести ущерб социально-экономической системе региона.

Критериями оценки такого состояния выступает удовлетворение потребностей населения. Потребности населения различаются в зависимости от доходов, принадлежности к социальным группам, от национально-этнической принадлежности и других факторов. Поэтому на уровне регионов необходимо закрепить перечень - стандарт, состоящий из элементов, формирующий некоторый минимум потребностей населения, проблема удовлетворения которых будет находиться в ведении органов государственного управления субъекта Федерации. Назовем такие потребности – эталонные потребности населения.

В контексте экономической безопасности под эталонными потребностями населения понимаем установленный нормативными правовыми актами РФ и субъекта РФ стандартизированный перечень услуг, продукции и работ, обеспечивающий минимум основных биологических и социальных потребностей, а также гражданских прав, материальных и духовных благ, гарантированных государством.

Примером стандартизации потребностей населения служит минимальная потребительская корзина, ее набор подвергается обоснованной критике. Так, в российской потребительской корзине насчитывается 156 наименований товаров и услуг. Независимые эксперты сходятся во мнении, что потребительская корзина в РФ – это индикатор бедности, стоимостная оценка выживания, а не нормальной жизнедеятельности. Для достижения минимального уровня «нормальности» жизни объем потребительской корзины необходимо увеличивать как минимум вдвое.

Заключение

Результат критического анализа методологических подходов к исследованию экономической безопасности региона свидетельствует о необходимости дальнейшей их разработки. В работе обосновано использование системного подхода, в рамках которого предложено применение бихевиористского метода, что позволяет выделить уровни экономической безопасности региона и построить модель ее оценки с учетом региональной специфики.

Список литературы

1. Большая советская энциклопедия. - 3-е издание. - М. : Советская энциклопедия, 1968-1979 : Советский энциклопедический словарь. – М. : Большая российская энциклопедия, 2002.
2. Громов И.А., Литвиненко А.Н. Система экономической безопасности государства в компетенции Департамента экономической безопасности МВД России // Вопросы экономики и права. - 2010. - № 12.
3. Кормишкин Е.Д. Методологические основы исследования экономической безопасности региона : дис. ... д.э.н. : 08.00.01.,08.00.05. – М., 2003. - С. 41-46.
4. Петренко И.Н. Методологические предпосылки исследования экономической безопасности России // Российский интернет-журнал. - URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2003/Petrenko.htm> (дата обращения: 5.02.2010).
5. Плотников В.А. Глобальные проблемы социально-экономического развития и нейтрализации рисков экономической безопасности периода экономического кризиса // Экономика и управление. - 2009. - № 3.6. - С. 12-16.
6. Ромащенко Т.Д. Экономическая безопасность национального хозяйства: теория, методология, воспроизводство : дис. ... д.э.н. : 08.00.01. - Воронеж, 2003. - С. 89.
7. Смирнов А.И., Рогозинский Е.В. Влияние теневой экономики на обеспечение экономической безопасности // Проблемы современной экономики. - 2008. - № 3 (27).
8. Феофилова Т.Ю., Плотников В.А. Ретроспективный анализ подходов к обеспечению национальной экономической безопасности // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. - 2009. - Т. 5. - № 85. - С. 234-238.
9. Феофилова Т.Ю. Проблемы теории экономической безопасности // Проблемы современной экономики. – 2009. - № 4 (32).
10. Ядгаров Я.С. История экономических учений : учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2009. - С. 311.

Рецензенты:

Плотников В.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры общей экономической теории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г.Санкт-Петербург.

Титов В.А., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики и менеджмента ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права», г.Санкт-Петербург.