

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ЗАКУПКАМИ

Акимов Н.А., Сергеев В.Е.

*Московский городской университет управления Правительства Москвы (107045, Москва, ул. Сретенка, д.28), e-mail: akimov.83.nik@mail.ru*

**Проблема прогнозирования и планирования в закупках приобрела особую остроту с вступлением в силу 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Для достижения успеха в данных направлениях контрактной системы необходимо овладеть теоретическими основами проблем прогнозирования и планирования в закупках. Прогнозирование и планирование относят к экономическому предвидению. Прогнозированию присущи теоретически достижимые цели, а планированию – директивные. Что касается путей и средств достижения целей, то прогнозирование предусматривает пути и средства возможные, а планирование – детерминированные. Ресурсы, соответственно, в прогнозировании – вероятные, а в планировании – ограниченные. Такая дифференциация имеет глубокие философские корни, содержащие в себе понятия случайности и необходимость, волюнтаризм и фатализм, сознание и бытие. Единство философских категорий показывает единство планирования и прогнозирования при управлении, которые существуют отдельно, но корректно работают только при их взаимодействии.**

Ключевые слова: закупки, прогнозирование, планирование, управление.

## THEORETICAL BASIS FOR FORECASTING AND PLANNING TO PROCUREMENT

Akimov N.A., Sergeev V.E.

*Moscow City Government University of Management in Moscow, (107045, Moskva, ul. Sretenka, d. 28), e-mail: akimov.83.nik@mail.ru*

**The problem of forecasting and planning in procurement is especially acute with the entry into force of the 44 - FZ "On the contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs." To achieve success in these areas of the contract system must master the theoretical basics of forecasting and planning problems in procurement. Forecasting and planning were related to economic foresight. Forecast is inherent theoretically achievable goals and planning is policy. As for the ways and means to achieve the objectives, the prediction provides ways and means possible, and planning is deterministic. Resources respectively Estimates – probable and planning – limited. This differentiation has deep philosophical roots, containing the concepts of chance and necessity, voluntarism and fatalism, consciousness and being. Unity of philosophical categories shows the unity of planning and forecasting in management that exist separately, but work correctly only when they interact.**

Keywords: procurement, forecasting, planning, management.

Прогнозирование и планирование относят к экономическому предвидению. При этом общепринято план рассматривать как категорию, обладающую более высокой степенью сложности (табл. 1), чем прогноз. Думается, что данное положение является спорным.

Таблица 1

Сравнительная характеристика сущности понятий «прогнозирование» и «планирование»

Прогнозирование	Планирование
связано с объективным течением жизни; исходит из диалектического понимания жизни, при котором необходимость выделяется в ряде других случайностей	включает решение, волю и ответственность лиц, перенявших план с целью преобразования действительности
характерно вероятностное наступление определённых событий	события являются целью деятельности

характерны альтернативные пути и сроки достижения тех или иных событий	характерно решение о системе мер, предусматривающих последовательность, порядок, сроки, средства достижения нужного события
характерна необязательность действий	характерна обязательность исполнения действий

Анализ представленных выше положений позволяет выделить алгоритм деятельности при прогнозировании и планировании: постановка цели -> выбор путей и средств их достижения -> определение ресурсов решения задач, соответствующих заявленной цели. Прогнозированию присущи теоретически достижимые цели, а планированию – директивные. Что касается путей и средств достижения целей, то прогнозирование предусматривает пути и средства возможные, а планирование – детерминированные. Ресурсы, соответственно, в прогнозировании – вероятные, а в планировании – ограниченные.

Учёные считают, что план будет эффективным, если он основывается на прогнозе. Другими словами, прогноз можно рассматривать как начальный этап обоснования плана, позволяющий развивать эффективность, точность и надёжность принимаемых решений [5].

Анализ различных точек зрения учёных на сущность научной категории «прогнозирование» позволяет выделить общие подходы, заключающиеся в представлении прогнозирования как представления будущего состояния объекта. В некоторых определениях превалирует субъективная позиция авторов. Тем не менее абсолютное большинство исследователей единодушны в понимании прогнозирования как одной из основных функций управления.

Рассмотрев все пункты, видны особенности постановки задач. Работает следующая схема: «цель – директивная, средства и пути её достижения – детерминированные, ресурсы – ограниченные». При прогнозе другая схема: «цели – теоретически достижимые, средства и пути их достижения – возможные ресурсы – вероятные».

Таким образом, прогнозирование – это процесс разработки прогнозов; планирование – это процесс разработки планов [2].

Прогнозы и планы разрабатываются отдельно друг от друга, но, чтобы план был эффективным, перед ним нужно сделать прогноз, постоянно корректирующийся с учётом изменяющейся внешней среды. Прогноз – первый этап обоснования плана, повышающий надёжность и точность принимаемого решения.

Прогноз – научно обоснованное суждение о возможных состояниях объекта в будущем и/или об альтернативных сроках и путях развития. Процесс разработки прогнозов называется прогнозированием, научная дисциплина и закономерности разработки – прогностикой. Базовыми понятиями прогностики являются:

- вариант прогноза – один из прогнозов, составляющих несколько вариантов возможных прогнозов объекта;
- методика прогнозирования – совокупность методов и правил разработки прогнозов;
- метод прогнозирования – исследование объекта для разработки прогноза;
- объект прогнозирования – явления, события и процессы, на которые направлена деятельность объекта. В зависимости от: 1) возможности воздействия на него субъекта прогнозирования – неуправляемые, управляемые; 2) природы объекта различают – научно-технические, экономические, экологические, социальные;
- прогнозная модель – модель объекта прогнозирования, исследование которой позволяет получать информацию о будущих состояниях объекта и/или сроках и путях их осуществления. График прогнозной модели называется «граф-модель объекта прогнозирования» или «граф-модель»;
- приём прогнозирования – несколько логических или математических операций, для получения результата при разработке прогноза;
- система прогнозирования – система методов прогнозирования и средств их реализации;
- прогнозный фон – множество внешних условий, влияющих на решение задач.

Для понимания сущности прогнозирования в закупках следует отметить, что в нынешних условиях прогнозирование является одной из ведущих управленческих функций. При этом прогнозирование является одним из основных процессов эффективного управления. Прогнозирование повышает эффективность планирования закупочной деятельности, создавая информационную базу для принятия управленческих решений. Анализ научной литературы позволяет утверждать, что прогнозирование выполняет следующие функции:

1. Нахождение различных путей воздействия на развитие объекта в результате принятия решений, оценка последствий этих решений.
2. Предвидение тенденций изменений сферы деятельности.
3. Оценка последствий и хода выполнения решения, неожиданных изменений внешней среды для своевременной реакции при необходимости [1; 2; 5].

Эти функции переплетены, являются элементами управленческой деятельности и реализуются в процессе прогнозирования. Данные функции корректируются при помощи:

- анализа социальных, технических и экономических процессов;
- сопоставления, анализа и обоснования вариантов дальнейшего развития исследуемого процесса;
- формирования видения будущего исследуемой концепции и условий для её развития.

Первая функция – функция прогнозирования, вторая функция – является функцией контроля, а третья функция – смежная между планированием и управлением. Необходимо более подробно рассмотреть первую функцию. Наиболее приемлемый вариант перечня приводит Л.П. Владимирская:

- оценка тенденций в будущем, прогнозирование экономических проблем и условий;
- анализ научно-технических и социально-экономических тенденций, связей этих явлений при определённых условиях;
- выявление различных путей развития фирмы; сбор информации и принятие идеального решения на основе собранной информации [5].

Из-за разнообразия прогнозов их можно отнести к разным классификациям:

#### 1. Функциональное значение:

- прогноз проблемных ситуаций, не предусмотренных планом;
- прогноз состояний объекта при учёте внешних воздействий;
- прогноз последствий решений;
- прогноз возможностей достижения целей;
- прогноз среды.

#### 2. По объекту:

- социальные (уровень жизни, демография, здоровье, культура, образование);
- научно-технические (развитие технических и научных инноваций);
- экономические (рыночная конъюнктура, динамика производства, структура производства, цены и издержки, инфляция, динамика экономики);
- внешнеэкономические (мировой рынок, внешнеэкономические связи, международное предпринимательство);
- экологические (природные процессы и ресурсы, состояние окружающей среды);
- военно-политические.

#### 3. По масштабу прогнозирования:

- мировой, государственный, региональный, отраслевой на уровне предприятия;
- глобальный, суперлокальный, локальный, сублокальный;
- макро, мезо, микро уровни.

#### 4. По времени:

- долгосрочные (свыше 20 лет);
- среднесрочные (от 5 лет);
- краткосрочные (до 1 года);

- оперативные (до 1 месяца).
  5. По характеру объекта
  6. В зависимости от этапов:
    - целевой – прогноз, ориентированный на оптимизацию процесса;
    - программный – прогноз путей достижения оптимального результата;
    - проектный – прогноз конкретных образов при определённых событиях;
    - организационный – прогноз последствий принимаемых решений;
    - плановый – прогноз хода реализации плана.
  7. По характеру связи между объектами: независимые и зависимые.
  8. По условиям прогноза: при наличии неполной и полной информации.
  9. По форме знания выделяют следующие прогнозы:
    - Системный – прогнозы, производящиеся в процессе познания определённых закономерностей, действующих в реальном мире. Выделяются прогнозы, основанные на гипотезе, теории, эмпирической модели.
    - Несистемный – прогнозы, строящиеся на обыденности сознания, которые основываются на повторяемости событий.
      10. По устойчивости во времени: устойчивые и неустойчивые.
      11. По форме модели прогноза: детерминированные, прогнозные.
      12. По траектории изменения объекта: циклические и траекториальные.
      13. По количеству методов при составлении прогноза: симплексный прогноз (1 метод), дуплексный (2 метода), комплексный (3 метода и более).
      14. По количеству объектов:
        - мультиплексные;
        - бинарные;
        - сингулярные.
      15. По цели – фоновые и профильные, разделяющиеся на внутренние и внешние.
      16. По характеру развития объекта по времени: периодические (изменения в определённые периоды времени), дискретные (скачкообразные изменения), квазипериодические (изменения с изменяющимися периодами времени), аperiodические (не привязанные к определённым временным периодам), циклические (периодическая функция времени).
      17. Воздействие прогноза при выборе альтернативы:
        - косвенное;
        - прямое.

18. По степени надёжности и определённости, относится к наступлению прогнозируемого события при определённых условиях в пределах спрогнозированных допусков. Высокая определённость допускает стабильными прогнозными факторами. Умеренная неопределённость происходит при множестве несхожих, но стабильных факторов.

19. По форме вывода результатов – точечные и интервальные.

20. По степени обработанности информации: логические (прогнозы, основанные на исходных принципах прогноза) и интуитивные (основанные на неосознанных формулировках методов прогнозирования).

21. В зависимости от назначения – специальные (зависящие от требования потребителей прогноза) и общие (на зависящие от требований потребителей прогноза).

22. По возможности воздействия на объект:

- пассивные – прогнозы, которые не предполагают воздействия на объект предиктором (оценочные и ориентировочные);
- активные – прогнозы, которые предполагают воздействие на объект предиктором (деструктивные и конструктивные).

23. По степени охвата рассматриваемого объекта: тактические и стратегические.

Такая дифференциация имеет глубокие философские корни, содержащие в себе понятия случайность и необходимость, волюнтаризм и фатализм, сознание и бытие. Единство философских категорий показывает единство планирования и прогнозирования при управлении, которые существуют отдельно, но корректно работают только при их взаимодействии. Достичь подобного эффекта возможно только при условии развития профессионализма кадров в сфере закупок [3].

Такое взаимодействие – обоснованное описание последовательности событий и действий, ведущее к прогнозированию состояния объекта; планированию достижения прогнозируемых целей. Особое внимание в контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд уделяется вопросам общественного контроля закупок, в том числе и на этапе планирования [4].

### **Список литературы**

1. Агапцов С. А., Мордвинцев А.И., Фомин П. А., Шаховская Л.С. Индикативное планирование как основа стратегического развития промышленного предприятия: Монография. – М.: Высшая школа, 2002. Концепция долгосрочного развития Российской

Федерации до 2020 года // Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

2. Бухалков М.И. Планирование на предприятии: Учебник. – 3-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М., 2008. – 416с. – (Высшее образование).

3. Гладилина И.П. Принцип профессионализма как основа контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Самоуправление. – 2014. – № 3. – С.11-13.

4. Гладилина И.П., Сергеева С.А. Общественное обсуждение и общественный контроль закупок // Самоуправление. – 2013. – №12. – С.13-15.

5. Сергеева С.А. Прогнозирование в управлении закупками для обеспечения государственных и муниципальных нужд // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5 (часть 3). – С. 565-568.

6. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Консультант Плюс.

**Рецензенты:**

Гладилина И.П., д.п.н., доцент, профессор кафедры управления государственными и муниципальными закупками, Московский городской университет управления Правительства Москвы, г. Москва.

Глушченко В.М., д.э.н., д.воен.н., профессор, Московский городской университет управления Правительства Москвы, г. Москва.