

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ В СТРУКТУРЕ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

Лебедева И.П.¹, Федоров Р.Ю.²

¹АНО ВПО «Пермский институт экономики и финансов», Пермь, Россия (614068, г. Пермь, ул. Екатерининская, 141); e-mail: kafmos2011@yandex.ru

²Пермский военный институт внутренних войск МВД Российской Федерации, Пермь, Россия (614108 г. Пермь, ул. Гремячий лог, 1, ПВИ ВВ МВД РФ); e-mail: don.rumen12@yandex.ru

Предлагаемая структурная модель формирующего оценивания рассматривается в единстве с балльно-рейтинговой системой. Определены теоретические начала разработки этой модели в виде совокупности принципов, реализация которых предполагается для каждого компонента образовательного процесса в связи с повышением эффективности балльно-рейтинговой системы. В качестве интегративного выделяется рефлексивный компонент, обеспечивающий обратную связь и коррекцию процесса освоения студентами учебного материала. Дидактическая сущность других компонентов (целевого, стимулирующе-мотивационного, содержательного, операционно-деятельностного и др.) обозначена с учетом возможностей осуществления студентами рефлексии собственной учебно-познавательной деятельности. Раскрываются способы их реализации в условиях образовательного процесса высшей школы в соответствии с обозначенными принципами.

Ключевые слова: формирующее оценивание, балльно-рейтинговая система, контроль знаний, дидактические компоненты образовательного процесса.

FORMING ESTIMATION IN STRUCTURE OF SCORE AND RATING SYSTEM

Lebedeva I.P.¹, Fedorov R.Y.²

¹ANO VPO «Perm institute of economy and finance», Perm, Russia (614068 Perm, Ekaterina's, 141); e-mail: kafmos2011@yandex.ru

²Perm military institute of internal armies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (1, Gremyachy ravine, Perm, 614108); e-mail: don.rumen12@yandex.ru.

The model of the forming estimation which didactic role reveals in structure of score and rating system is considered. The theoretical basis of development of this model is presented in the form of set of the principles. They are used for each component of educational process for increase of score and rating system efficiency. The reflexive component is integrative and provides feedback and correction of studying process of students. The didactic essence of other components (target, stimulate and motivational, substantial, etc.) is allocated taking into account opportunities of use by students of a reflection of educational and cognitive activity. Ways of using of didactic components in the conditions of educational process of the higher school are analyzed according to the designated principles.

Keywords: forming estimation, score and rating system, control of knowledge, didactic components of educational process.

В совокупности средств, обеспечивающих функционирование системы управления качеством подготовки специалистов с высшим образованием, важная роль принадлежит научно обоснованному, тщательно спланированному и рационально организованному контролю за процессом и результатами учебно-познавательной деятельности студентов. С помощью традиционного контроля недостаточно обеспечивается постоянная и надежная обратная связь с обучаемыми, что приводит к несвоевременной коррекции образовательного процесса. Поэтому в качестве дидактического средства оценки образовательных результатов студентов в соответствии с деятельностной парадигмой новых государственных образовательных стандартов предполагается использование балльно-рейтинговой системы (БРС), которая

направлена не только на оценку знаний, но и отслеживание формирования практических умений и навыков студентов, а также на развитие их познавательных возможностей [1, 2, 3].

Как показали результаты специального исследования и опыт использования БРС в вузе, используемые ее варианты достаточно технологичны, но их дидактическое обеспечение требует совершенствования. Поэтому актуальна проблема усиления дидактического начала БРС, решению которой может способствовать целесообразное применение формирующего оценивания учебной деятельности, в процессе которого обеспечивается ее необходимое структурирование [4]. Можно считать, что формирующая оценка – важный компонент личностно-ориентированного и дифференцированного обучения, поскольку она позволяет проследить прогресс обучения, дает информацию о причинах ошибок, помогает выработать стратегии их устранения на основе рефлексии собственной деятельности, с учетом методов и критериев оценки ее результата. В итоге обучаемые становятся ответственными за обучение, что повышает их познавательную мотивацию.

Несмотря на то, что формирующее оценивание рассматривается, прежде всего, для школы, в вузе его элементы также могут быть успешно использованы. Для этого формирующее оценивание необходимо соотнести с основными компонентами дидактической структуры образовательного процесса: целевым, содержательным, стимулирующе-мотивационным, операционно-деятельностным, контрольно-регулирующим, рефлексивным. Учитывая специфику обучения в вузе, системообразующим должен быть рефлексивный компонент, который определяет способы интеграции всех других компонентов с контрольно-регулирующим компонентом. Будем понимать под формирующей оценкой накопительную оценку знаний студентов, которая сопровождается комплексной реализацией дидактических функций контроля знаний с целью развития их познавательных способностей.

Эффективная реализация дидактической роли формирующего оценивания предусматривает выполнение определенных принципов [5]. Для процесса обучения рассматривается система дидактических принципов, которые структурируются с учетом поставленной дидактической цели. Использование БРС предполагает выдвижение на первый план принципа сознательности и активности обучаемых в процессе познавательной деятельности. Этот принцип выражает суть деятельностной концепции и означает, что в процессе контроля знаний необходимо создавать условия для того, чтобы студент выступал как активный субъект собственной учебно-познавательной деятельности, осмысливая и своевременно корректируя ее результат. Однако в условиях БРС принципы обучения должны отражать ее специфичность, т.е. особый характер связей между элементами этой системы как варианта мониторинга качества профессиональной подготовки студентов.

В данном случае БРС рассматривается система организации поиска, сбора, хранения, обработки и применения информации о качестве профессиональной подготовки студентов, обеспечивающая эффективное управление ею. Выделим принципы мониторинга наиболее актуальные для использования БРС: преемственности, прогностичности, динамичности, своевременности.

Принцип преемственности ориентирует на сохранение связи между различными элементами балльно-рейтинговой системы, отражающими как содержание учебного материала, так и способы его оценки.

Принцип динамичности состоит в том, что в реальной жизни все показатели не статичны, а постоянно меняются. В процессе оценки качества знаний необходимо постоянно учитывать их прирост, а также изменяющиеся условия развития системы профессиональной подготовки специалистов. Причем характер этой динамики выступает важным показателем успешности продвижения студента в освоении учебной дисциплины.

Принцип прогностичности означает, что на основе результатов оценки знаний на предыдущем этапе изучения учебной дисциплины, можно прогнозировать успешность ее изучения на следующем этапе, а также в целом делать прогноз об уровне профессиональной подготовки специалиста.

Принцип своевременности имеет отношение не только к обеспечению системности контроля знаний студентов, но и к анализу и коррекции результатов их учебной деятельности с целью обеспечения понимания учебного материала и прочности его усвоения.

Использование формирующего оценивания в структуре БРС возможно, если выполняются принципы модульности, оптимальности и эффективности.

Принцип модульности предполагает формирование содержания контрольно-измерительных материалов в соотнесении с определенным блоком учебного материала.

Принцип оптимальности состоит в том, что выделение элементов содержания материала для оценки должно быть минимальным для того чтобы иметь возможности для выполнения рефлексии по отношению к полученному результату как со стороны обучаемых, так и со стороны преподавателя и достаточным для того чтобы в полной мере представить главное в содержании материала.

Принцип эффективности предполагает связь между целями (достижение необходимого уровня качества профессиональной подготовки) и результатами использования формирующего оценивания в условиях БРС.

Ориентация на систему принципов при использовании формирующего оценивания позволит обеспечить научно-обоснованную постановку целей, отбор содержания для оценки знаний студентов, создание благоприятных условий для анализа полученных результатов.

Данные принципы можно конкретизировать до уровня требований:

- 1) представление содержания учебного материала в виде логически завершенных блоков (состоящих из определенных разделов или тем);
- 2) выделение ключевых элементов содержания в каждом блоке (например, в виде типовых задач), структурированных по сложности;
- 3) объем оцениваемого содержания материала должен учитывать временной фактор обучения и содержать минимальное количество элементов, подлежащих оценке, посредством которых достигаются поставленные цели;
- 4) переход от одного элемента содержания к другому осуществляется с учетом уровня его сложности;
- 5) оценка каждого элемента содержания должна сопровождаться рефлексией обучаемого, необходимой для успешного овладения им;
- 6) четко регламентируется не только контроль, но и способы анализа и коррекции полученного результата;
- 7) оценка результата овладения содержанием материала осуществляется на основе как объективных, так и субъективных показателей качества;
- 8) достижение данного результата предполагает специальное стимулирование обучаемых;
- 9) содержание контрольно-измерительных материалов должно удовлетворять требованиям: полноты, фундаментальности и прикладной направленности;
- 10) формирующее оценивание производится в соответствии с этапами усвоения знаний обучаемых, в которых представлены основные компоненты дидактической структуры образовательного процесса.

Накопительный характер оценки знаний студентов в условиях БРС предполагает выделение определенных компонентов их учебной деятельности, подлежащих оценке. Среди них рассматриваются обязательные компоненты, отражающие процесс освоения содержания материала: промежуточный контроль по изучению блока материала и итоговый контроль. Такие компоненты и диапазон оценок (с указанием соответствующего уровня овладения материалом), как правило, регламентируется на уровне образовательного учреждения. Остальные компоненты учебной деятельности студентов, подлежащие оценке, выделяются преподавателем. Они в значительной мере зависят от специфики учебной дисциплины. Некоторые из них имеют только организационный характер, например, учет посещаемости студентами аудиторных занятий. В итоге, на сегодняшний день на практике имеет место разнообразие вариантов реализации БРС. Наличие общих проблем в использовании БРС и отсутствие научной обоснованности таких вариантов требуют разработки единого подхода к формированию БРС на методическом уровне. Один из таких подходов может быть связан с

разработкой модели формирующего оценивания в структуре БРС в соответствии с указанными выше принципами. Тогда все разнообразие методических решений в использовании БРС будет обоснованным и структурированным на основе единого дидактического подхода к БРС.

Очевидно, что важно ориентироваться на компоненты дидактической структуры образовательного процесса, которые находятся в определенной взаимосвязи друг с другом. Целевой – осознание педагогом и принятие обучаемым цели и задач учебно-познавательной деятельности.

1. Стимулирующе-мотивационный компонент предусматривает специальное формирование познавательного интереса обучаемых как их основного мотива учебной деятельности.
2. Содержательный компонент – содержание чаще всего предъявляет и регулирует преподаватель с учетом целей обучения, интересов и потребностей обучаемого.
3. Операционно-деятельностный компонент наиболее полно отражает процессуальную сторону образовательного процесса (методы и средства обучения)
4. Контрольно-регулирующий компонент включает в себя сочетание контроля преподавателя и самоконтроля обучаемого.
5. Рефлексивный компонент реализуется за счет соотнесения оценки преподавателя или других обучаемой с самооценкой, оценкой степени продвижения к поставленной познавательной цели и определением перспектив собственного развития.

Поскольку образовательный процесс – это целостная система, то указанные компоненты представлены в комплексе, а их взаимосвязи должны носить интегративный характер, способствующий самореализации и развитию личности обучаемых. Основные компоненты модели формирующего оценивания представлены на рис. 1.

Формирующее оценивание носит личностно-ориентированный характер и отражает динамику взаимодействия всех участников образовательного процесса в связи с оценкой учебных достижений. С этих позиций охарактеризуем данные компоненты дидактической структуры по отношению к конкретному модулю или блоку учебного материала (см. рис. 1).



Рис. 1. Модель формирующего оценивания в структуре БРС

Целевой компонент предполагает определение зоны актуального и ближайшего развития студента и его субъектного опыта по отношению к будущей профессиональной деятельности, на которые необходимо ориентироваться при постановке учебной задачи для того, чтобы она стала для него лично и профессионально значимой. Важно сразу определить объем и уровень сложности содержания учебного материала, который будет оцени-

ваться, чтобы студент мог соотнести его со своими возможностями и определить ресурсы различного рода для достижения поставленных учебных целей.

Стимулирующе-мотивационный компонент требует от преподавателя формирования системы стимулов на каждом этапе усвоения учебного материала. Постоянное использование стимулов познавательного характера, ориентирующих студента на движение к поставленной цели способствует превращению их в мотивы учебно-познавательной деятельности. В данном случае важно обеспечить правильный сдвиг мотива на цель (А.Н. Леонтьев).

Содержательный компонент должен соответствовать требованиям федеральных образовательных стандартов и предоставлять возможности для реализации познавательного потенциала обучаемых, в конечном итоге дифференцируя их не только по уровню овладения учебным материалом, но и по качеству данного процесса (системности, прочности, своевременности и т.п.).

Операционно-деятельностный компонент предусматривает разнообразие видов учебно-познавательной деятельности студентов, подлежащих оценке. Она не должна ограничиваться выполнением контрольных работ или тестов. Это разнообразие связано со спецификой учебной дисциплины. Но в любом случае такая деятельность должна носить задачный характер, с тем, чтобы иметь возможность оценить успешность решения поставленной задачи и выразить ее в соответствующих баллах, формирующих рейтинг студента.

Контрольно-регулирующий компонент неразрывно связан операционно-деятельностным и содержательными компонентами, поскольку формы и средства контроля определяются ими. В условиях БРС он четко регламентируется при постановке целей, а формирующее оценивание обеспечивает еще и его дидактическое оснащение. Оно реализуется сначала в одном направлении: от цели к результату ее достижения, а затем – от рефлексии результата до постановки цели каждым студентом по его коррекции.

Рефлексивный компонент рассматривается в первую очередь как обратная связь, которая реализуется на каждом этапе освоения материала. Причем эта связь является циклической до достижения определенного результата. Реализация данного компонента должна быть связана с мотивацией. Как нам представляется, в таком случае осуществление рефлексии результата учебной деятельности может в значительной мере определять ее дальнейшую стратегию и тактику: либо достижение успеха, либо избегание неудач. Рефлексия предполагает: - осознание себя субъектом деятельности; - оценка готовности к выполнению учебно-познавательных задач (выбор задач соответствующего уровня); - развитие навыков самоанализа и анализа своей деятельности.

Результативный компонент. В конечном итоге выставляется оценка (рейтинг), отражающая степень овладения соответствующим блоком содержания материала (модулем). Со-

вокупность таких оценок дополняется итоговым контролем знаний по всему материалу, определяя уровень его усвоения.

Однако результат достижения поставленной учебной цели рассматривается позиции качества обучения, которое в данном случае соотносится с требованиями, зафиксированными в ФГОС в виде системы компетенций. Уровень освоения дисциплины рассматривается как объективная характеристика качества, неразрывно связанная с его субъективными характеристиками. Одной из интегративных таких характеристик является удовлетворенность потребителя. Удовлетворенность, выступая в роли субъективной характеристики качества, в значительной мере отражает степень совпадения характеристик условий, процесса и результата изучения учебной дисциплины с ожиданиями.

Важно оценить еще эффективность использования БРС на основе соотнесения результата усвоения дисциплины с поставленными целями и задачами. В данном случае понимание эффективности не может ограничиваться только достижением целей овладения содержанием материала, поскольку такое соотнесение является формальным и не отражает системность и динамичность оценивания знаний и процесса их усвоения студентами. В перспективе можно было бы исследовать продуктивность использования взаимосвязей между уровнем освоения дисциплины, с одной стороны, и удовлетворенностью результатом, а также уровнем притязаний студентов в сфере учебной деятельности, – с другой стороны.

Таким образом, формирующее оценивание может способствовать повышению эффективности БРС на основе специального структурирования компонентов образовательного процесса и реализации их дидактической роли, необходимой для достижения поставленных целей обучения.

Список литературы

1. Григорьева Г.В. Диагностика знаний с использованием динамичного рейтинга / Г.В. Григорьева, С.Н. Риттер, А.М. Тепляков. – Челябинск: Изд. ЮУрГУ, 2001. – 124 с.
2. Попова А.И. Методика рейтингового контроля качества профессиональной подготовки студентов по направлению «физическая культура»: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.И. Попова. – Ижевск, 2011.
3. Татур Ю.Г. Как повысить объективность измерения и оценки результатов образования / Ю.Г. Татур // Высш. образ. в России. – 2010. – № 5. – С. 22–31.
4. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе. – М.: Логос, 2010. – 264 с.

5. Kolesnikov A.K., Lebedeva I.P. Investigation of causality based on complex use of statistical methods (case study of social research)// Quality&Quantity. – 2013. – V. 47 (6). P. 3043-3050.

Рецензенты:

Никитин А.А., д.п.н., профессор кафедры психологии развития Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь;

Шварц К.Г., д.ф.-м.н., профессор кафедры прикладной математики и информатики Пермского государственного национального исследовательского университета, г. Пермь.