

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСТВА СТУДЕНТОВ КАК КАДРОВОГО РЕСУРСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гладилина И.П.¹, Сергеева С.А.¹, Искра И.С.²

¹ *Московский городской университет управления Правительства Москвы (107045, Москва, ул. Сретенка, д.28), e-mail: gladilina.i@yandex.ru;*

² *Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова (109240, Москва, ул. Верхняя Радищевская, д.16-18, e-mail: ira.iskra.87@mail.ru*

Умение нестандартно решать личные и профессиональные задачи присуще людям, обладающим высоким уровнем развития творчества. Развитие творчества студенческой молодежи является актуальной научной задачей, имеющей теоретическое и практическое значение. Выбор данной возрастной категории обусловлен тем, что студенчество – это кадровый ресурс любой страны в решении сложнейших задач, встающих перед человечеством. Основа решения вопроса, по мнению авторов, заключается в международном взаимодействии в области инноваций творческого развития личности. Основной акцент сделан на понимании социальной ответственности за результаты творческой деятельности. Потребность в развитии творчества формируется и развивается у студенческой молодежи в процессе обучения в учреждениях высшего профессионального образования при условии создания соответствующей образовательной среды. Данное обстоятельство требует расширения профессионального образования при условии создания соответствующей среды. Данное обстоятельство требует расширения профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава в части собственного творческого развития, а также организации творческого взаимодействия со студентами.

Ключевые слова: творчество, зарубежные и отечественные концепции творчества, социальная ответственность, лучшие образовательные практики России и стран мира.

DEVELOPMENT OF CREATIVITY STUDENTS AS HUMAN RESOURCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

Gladilina I.P.¹, Sergeeva S.A.¹, Iskra I.S.²

¹ *Moscow City Government University of Management in Moscow (107045, Moscow, Sretenka Street 28, e-mail: gladilina.i@yandex.ru;*

² *Moscow State University for the Humanities. MA Sholokhov (109240, Moscow, ul. Outer Radishevskaya d.16-18, e-mail: ira.iskra.87@mail.ru*

Ability to solve non-standard personal and professional problems inherent in the people with the highest level of creativity. The development of creativity of students is an important scientific problem having theoretical and practical importance. The choice of this age group due to the fact that the students - a human resource of any country in solving the most difficult challenges facing humanity. The basis of solution of the problem, according to the authors, is the international cooperation in the field of innovation creative development of the individual. The main emphasis is on the understanding of social responsibility for the results of creative activity. The need for the development of creativity is formed and develops in students in the learning process in the institutions of higher education subject to an appropriate educational environment. This circumstance requires an expansion of vocational education, provided that a suitable environment. This circumstance requires the expansion of professional competence of the faculty in terms of their own creative development, as well as the organization of creative interaction with students.

Keywords: creativity, foreign and domestic concepts of creativity, social responsibility, best educational practices in Russia and countries of the world.

Проблема творчества занимает особое место в решении многих современных задач развития человечества. Умение нестандартно подходить к решению как повседневных, так и особых задач профессиональной и личной жизни присуще человеку, обладающему высоким уровнем развития творчества. Неслучайно, во всём мире такое пристальное внимание

уделяется организации специальных программ выявления детей, молодёжи с высоким творческим потенциалом, тренингам творческого взаимодействия и др. Тем не менее, развитие творчества по-прежнему остаётся одной из самых спорных проблем разных разделов научного знания (философии, психологии, педагогики, социологии, медицины и др.). Остановился на одном из аспектов вышеобозначенной проблемы – развитие творчества студентов. Выбор этой возрастной категории неслучаен: именно студенчество является кадровым ресурсом любой страны в решении сложных инновационных задач, встающих перед человечеством. Основа решения вопроса, на наш взгляд, заключается в международной кооперации в области инноваций творческого развития личности; объединении представителей науки, образования, власти и бизнеса для обмена опытом и анализа основных мировых тенденций рассматриваемого вопроса.

Разумеется, единого мнения (теоретически обоснованного и практически подтверждённого) в вопросах развития творчества нет и быть не может, но единые подходы к чётко обоснованному пониманию социальной ответственности за результаты творческой деятельности человека – вопрос, который не может не волновать как на государственном, так и на личностном уровне. Подчёркивая социальную ответственность за результаты творческой деятельности, мы опираемся не только на многовековой опыт нашей цивилизации, но и на очень тревожные ноты сегодняшнего дня. Господство технократии, как считают современные философы, вместо подлинного творчества, направленного на реализацию высших духовных потенций, всё чаще создает видимость творчества, суетливую деятельность по созданию новых и новых гаджетов (П.А.Горохов, 2013).

Категория «творчество» является крайне разнотолкуемой. Учёные представляют творчество в силу своих субъективных взглядов, убеждений, научных задач, но есть основной фактор, присущий большинству толкований данной категории: в результате творчества появляется новый продукт.

Зарубежными исследователями (Р. Стернберг, Дж. Рензулли, К. Хеллер и др.) образовательные аспекты творчества затрагиваются преимущественно в русле психологических теорий мотивации личности. В ходе исследований продуктов творческой деятельности, были разработаны подходы к анализу мотивов, лежащих в основе именно творческой деятельности. Интерес представляют выделенные зарубежными учёными показатели творческого развития индивида. Де Гроот во второй половине XX века отмечает, что творческий продукт не является результатом врождённой гениальности, интуитивного озарения и др., а всегда следствие специфического саморазвития личности, связанного с длительным накоплением и дифференциацией «полезного» для данной области деятельности опыта [5].

К.А. Хеллер (ФРГ), особое внимание, уделяя развитию одарённых детей и подростков, выделяет требования к консультантам одарённых детей, которые по-прежнему актуальны не только в работе по развитию одарённости, но и развитию творчества:

- глубокое знание литературы в данной области и способность выработать соответствующие предложения для взаимодействия с педагогами и обучающимися;
- основательное знание системы образования, требования к программам, особенности внеучебной деятельности и др.
- позитивные связи не только с клиентами, но и с другими людьми и институтами, которые занимаются проблемами творчества [6].

Модель обогащающего школьного обучения, которую разработали Дж. С. Рензулли (США), С.М. Рис (США), приемлема и для организации обучения в высшей школы. Учёные отмечают, что данная модель позволяет учениками «сменить традиционное амплуа учеников, только выполняющих уроки, на более сложные и более стимулирующие роли, требующие активной их заинтересованности в учении, личной инициативы и практического применения знаний и умственных навыков для решения сложных проблем» [4; с. 216]. В практике отечественной высшей школы модель обогащающего обучения достаточно эффективна при обучении и бакалавров, и магистров. Опрос педагогов ряда вузов России, выполненный в рамках диссертационных исследований аспирантами под научным руководством авторов данной статьи подтверждает данное предположение:

- педагоги используют в обучении студентов вузов педагогические технологии, требующие активного участия студентов в организации самостоятельного приобретения новых знаний:

социальные проекты;

учебные проекты;

дебаты в формате Карла Поппера;

кейс-семинары;

тренинги;

вебинары и др.;

- студенты отметили всё возрастающие требования к решению учебных задач нестандартными способами с последующим обсуждением не только полученного результата, но и обоснования выбора того или иного способа (при этом речь идёт и о гуманитарных дисциплинах).

Среди интересных мировых образовательных практик развития творчества необходимо отметить модель Р. Милгрема (Израиль). Р. Милгрем и Е. Гонг (США) описали идею измерения творческой активности в качестве альтернативы измерению интеллекта и

оценок успеваемости как прогностической характеристики будущей профессиональной успешности и других жизненных достижений индивида [3]. Учёные рассматривают две характеристики – творческое мышление и специальный творческих талант. Творческое мышление представлено способностью генерировать оригинальные идеи, а специальный творческий талант – творческим мышлением в какой-то определённой области (математика, музыка, физика и др.). Р. Милгрэм, Е. Гонг утверждают, что сочетание общего творческого мышления и специального творческого таланта приводит к появлению необычных и ценных идей, а также соответствующих достижений в этой области. Поскольку специальные творческие способности обычно определяются только у взрослых людей при анализе результатов их деятельности, то использование данной модели в процессе обучения студентов является весьма целесообразным.

Анализ отечественного и зарубежного опыта развития творчества обучающихся представлен в табл. 1

Таблица 1

Основные направления исследований развития творчества обучающихся в отечественной и зарубежной практике

Направления	Отечественные учёные	Зарубежные учёные
взаимосвязь творчества с творческими способностями	И.П. Гладилина, Т.С. Комарова, А.М. Матюшкин, Н.М. Сокольникова, А.И. Савенков и др.	Э. де Боно, Дж. Гилфорд, А. Роттемберг, Г. Селья, Торренс и др.
взаимовлияние творчества и деятельности личности	Б.Г. Ананьев, А.А. Деркач, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн	Р.Милгрэм, Е.Гонг
интеграция креативной личности и креативной среды	А.А. Мелик-Пашаев, В.Д. Щадриков	Х. Грубер, Р. Стернберг, Д. Фелдман и др.
возрастные закономерности развития творчества	Д.Б. Богоялвенская, Д.М. Ушаков, В.Н. Дружинин	Дж. Рензулли, С. Рис, Е. Гонг, Р. Милгрэм
психологические аспекты развития творчества обучающихся	Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Я.А. Пономарёв и др.	Дж. Гилфорд, К. Келге, Дж. Фримен
педагогические аспекты развития творчества обучающихся	Л.К. Веретенникова, И.П. Гладилина, А.И. Савенков	Н. Буффало, А. Продчински, Р. Стернберг
культурологические аспекты развития творчества обучающихся	В.С. Библер, Л.П. Буева, Т.И. Бакланова и др.	А.С. Стеценко (Швейцария).

Что касается инноваций в московском образовании, то развитие творчества обучающихся – одна из приоритетных задач. На московском международном форуме инновационного развития «Открытые инновации» 31 октября – 3 ноября 2012 г. отмечены инновационные подходы, направленные на повышение качества и доступности московского

образования:

- основано на принципе объединения интеллектуальных и социокультурных ресурсов мегаполиса;
- осуществляются в тесном взаимодействии с экспертными сообществами и родительской общественностью;
- включают в себя современные инструменты, педагогические технологии и учебное оборудование;
- разрабатываются и внедряются высококвалифицированными педагогическими и управленческими кадрами.

Выделенные инновации в Московском образовании позволяют задействовать все имеющиеся ресурсы для развития творчества обучающихся, в том числе и студентов учреждений высшего профессионального образования.

Таким образом, фундаментальная человеческая потребность в творчестве требует для её практической реализации соответствующих условий. Выстраивание учебного процесса в вузе с использованием технологий, способствующих развитию творчества студентов, является актуальной научно-практической задачей, решение которой позволяет подготовить высокопрофессиональные кадры, готовые к творческой инновационной социально-значимой деятельности. Не всякое творчество необходимо сегодняшнему миру. Искусственный интеллект, клонирование человека и другие вопросы, не дающие покоя человеку думающему, пока остаются без ответов. Мы рассматриваем в статье позиции социально-значимого творчества, основанного на общечеловеческих ценностях, и предлагаем подходы к развитию творчества, позволяющего успешно решать профессиональные и личные проблемы. Творчество перестаёт быть уделом единиц (Р. Стернберг, Е. Григоренко). Переориентировать педагога на обучение студентов творчеству трудно, но необходимо. Развивая собственный творческий потенциал при подготовке и проведении занятий в соответствии с запросами и современными вызовами, педагог добивается удивительных результатов в развитии творчества студентов.

Поиски исходного принципа, позволяющего осмыслить и определить творческую деятельность как основополагающую в образовании, в подготовке кадров для решения всего спектра государственных и общественных задач, позволили в качестве основных выделить: принцип сотрудничества; принцип объединения интеллектуальных, социокультурных, организационных и др. ресурсов образования, науки и бизнеса; принцип международного взаимодействия для обмена лучшими образовательными практиками в исследуемой области.

Человек, способный к творчеству, достаточно легко адаптируется в новой для себя социальной среде, жизненных и профессиональных ситуациях, что востребовано в

сегодняшнем обществе.

Список литературы

1. Гладылина И.П. Теоретические основы педагогической технологии развития творческой одарённости молодёжи в высшей школе. Монография. МГГУ им. М.А. Шолохова. - М., 2009. - 336 с.
2. Гладылина И.П., Сергеева С.А. Психолого-педагогические особенности развития творческого мышления специалистов в сфере государственных закупок // Современные проблемы науки и образования. – 2013. - № 4; URL: <http://www.science-education.ru/110-9955> (дата обращения: 25.09.2013).
3. Милгрэм Р., Гонг Е. Творческая внешкольная активность интеллектуально одарённых старшеклассников как прогностическая характеристика их достижений: лонгитюдное исследование / Основные современные концепции творчества и одарённости. – М., Молодая гвардия, 1007. – с. 143-160.
4. Рензулли Дж., Рис. С.М. Модель обогащающегося школьного обучения / Основные современные концепции творчества и одарённости. – М., Молодая гвардия, 1997. – с. 214-242.
5. Colangelo N. Counseling Gifted Students // N. Colangelo & G.A. Davis (Eds.). Handbook of Gifted Education. Boston, 1991. - P. 271-284.
6. Heller K.A. Zielsetzung, Methode und Ergebnisse der MunchnerLangsschnittstudiezurHochbegabung. Psychologie in Erziehung und Unterricht. - 1990. - № 37. - S. 85-100. (b).

Рецензенты:

Вайсеро К.И., д.псих.н., профессор, заведующий кафедрой социальной политики, Московский городской университет управления Правительства Москвы, г.Москва;

Землина А.И., д.ю.н., профессор, профессор кафедры управления государственными и муниципальными закупками, Московский городской университет управления Правительства Москвы, г.Москва.