

## НОРМАТИВНЫЙ КОНТЕКСТ ОПРЕДЕЛЕНИЯ «ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ»

Чуланова Н.А.<sup>1</sup>, Черняева Т.Н.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», Саратов, Россия (410026, г. Саратов, ул. Астраханская, 83), e-mail: [chpw@mail.ru](mailto:chpw@mail.ru)

В статье рассматриваются основные теоретические положения познавательных универсальных учебных действий на основе анализа ФГОС ООО, глоссария и «Фундаментального ядра содержания образования». В Стандарте УУД сгруппированы в четыре основных блока: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные; установлены требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. Понятие «познавательные универсальные учебные действия» входит в состав метапредметных результатов, наравне с регулятивными и коммуникативными. Глоссарий выделяет пять видов УУД: личностный; регулятивный (включающий также действия саморегуляции); познавательный; знаково-символический; коммуникативный; содержит определения всех видов УУД и критериев их сформированности, кроме познавательных. В «Фундаментальном ядре общего образования» к УУД относятся личностные; ориентировочные действия; конкретные способы преобразования учебного материала; коммуникативные действия; в то же время в составе видов УУД выделяют личностный; регулятивный (включающий также действия саморегуляции); познавательный; коммуникативный. Определяются смысловые границы понятия, предлагается авторское определение познавательных универсальных учебных действий.

Ключевые слова: Федеральные государственные образовательные стандарты среднего (полного) общего образования, компетенции, деятельность, метапредметные результаты, познавательная деятельность, умственные действия.

## STANDARD CONTEXT OF DEFINITION «INFORMATIVE UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS»

Chulanova N.A.<sup>1</sup>, Chernyaeva T.N.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Saratov State University n.a. Chernishevskogo, Saratov, Russia (410026, Saratov, street Astrahanskaya, 83), e-mail: [chpw@mail.ru](mailto:chpw@mail.ru)

In the article the basic theoretical principles of cognitive universal educational actions based on analysis of the GEF Ltd., a glossary and a "fundamental core curriculum". The Standard ECU grouped into four main sections: personal; regulatory; cognitive; communication; requirements to personal, and a meta-subject results of studying the development of the basic educational program. The concept of "universal cognitive learning activities" is a part metasubject results, along with regulatory and communicative. Glossary identifies five types of ECU: personal; regulatory (including self-regulation and action); cognitive; signs and symbols; communicative; contains definitions of all types of ECU and their criteria of formation, in addition to cognitive. In the "fundamental core of general education" to include personal ECU; Indicative actions; specific ways to transform teaching material; communicative action; at the same time in species composition ECU isolated personality; regulatory (including self-regulation and action); cognitive; communicative". Determined the boundaries of semantic concepts offered his own definition of cognitive universal educational activities.

Keywords: Federal state educational standards of the secondary (full) general education, competence, activity, metasubject results, cognitive activity, intellectual actions.

Проблема развития познавательных универсальных учебных действий актуализировалась в связи с установлением Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (далее – ФГОС ООО или Стандарт второго поколения). В Пояснительной записке к документу отмечается, что новый Стандарт является частью ФГОС общего образования, разработанного в соответствии с Законом «Об образовании».

Его методологической основой является системно-деятельностный подход, который нацеливает «на итоговые результаты образования как системообразующий компонент конструкции стандартов» и направлен на формирование ключевых компетенций и ориентирует образовательный процесс на развитие у обучающихся, на основе сформированных универсальных учебных действий (далее – УУД), метапредметных компетенций.

Требования Стандарта являются обязательными при разработке основных образовательных программ среднего (полного) общего образования; организации образовательного процесса; осуществлении государственного и общественного контроля за качеством образования, создании учебников, учебно-методических комплексов, контрольно-измерительных материалов и т. д. Для реализации основных положений нового документа разрабатывается нормативно-правовое и учебно-методическое обеспечение: базисный учебный план; примерные программы по учебным предметам; программы формирования универсальных учебных действий, воспитания и социализация учащихся; система оценки учебных достижений учащихся и др. Разработаны и две версии стандарта – базовый документ «Фундаментальное ядро содержания общего образования» под общей редакцией М.М. Кондакова (далее – базовый документ) и альтернативный стандарт, представленный Президиумом РАО под руководством М.В. Рыжакова. Однако, несмотря на наличие конкретных нормативных документов, многие определения требуют уточнения, в частности, «познавательные УУД».

### **Материалы исследования**

Проанализируем дефиниции «познавательные УУД» в трех документах: ФГОС ООО, глоссарии, составленном на его основе, и базовом документе, на основе которого создаются базисные учебные планы, программы, учебно-методические материалы и пособия.

В новом федеральном Стандарте УУД сгруппированы в четыре основных блока: личностные; регулятивные; познавательные; коммуникативные. Данный документ устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. Понятие «познавательные универсальные учебные действия» входит в состав метапредметных результатов, наравне с регулятивными и коммуникативными [11. С. 2].

Глоссарий выделяет пять видов УУД: личностный; регулятивный (включающий также действия саморегуляции); познавательный; знаково-символический; коммуникативный. В нем даются определения личностным, регулятивным, коммуникативным видам УУД и критериям их сформированности. Определение термина «познавательные УУД» отсутствует.

Между тем мы полагаем, что важно определить смысловые границы данного понятия, чтобы уточнить направления развития учебных действий познавательной направленности.

В базовом документе к УУД относят личностные; ориентировочные действия; конкретные способы преобразования учебного материала; коммуникативные действия [12. С. 70]. В то же время в разделе «Система универсальных учебных действий» в составе основных видов универсальных учебных действий, диктуемом ключевыми целями общего образования, выделяют четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции); 3) познавательный; 4) коммуникативный» [12. С. 70]. При прочтении данного фрагмента возникает предположение, что два понятия – «ориентировочные действия» и «конкретные способы преобразования учебного материала» – связаны с познавательными УУД. К такому выводу мы приходим на основании их содержания, ведь конкретные способы преобразования учебного материала не что иное, как те или иные действия, которые производятся с целью его познания. Что касается ориентировочных действий, точнее, ориентировочной основы действия (ООД) (понятие, введенное в 1965 г. П.Я. Гальпериным), то их только очень условно можно отнести к познавательным действиям.

А.Г. Асмоловым выделяются четыре основных вида УУД: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные [1. С. 3].

Получается, что реально существуют различия в классификации УУД, в понимании и непосредственной трактовке термина «познавательные УУД», что не только вводит теоретически спорные моменты, но и вызывает проблемы у практиков, ориентированных на оперирование четкими понятиями.

Попробуем найти точки пересечения и разобраться в исследуемой терминологии, обратившись к структуре познавательных УУД. В блоке универсальных действий познавательной направленности разработчики «Фундаментального ядра образования» считают целесообразным различать общеучебные, включая знаково-символические; логические, действия постановки и решения проблем, тогда как в ФГОС ООО знаково-символические действия выделены в отдельный вид УУД. В классификации А.Г. Асмолова «познавательные включают общеучебные, логические и знаково-символические» [1. С. 3]. Казалось бы, не столь принципиально, что знаково-символические действия структурированы по-разному. Однако на какой документ ориентироваться образовательным учреждениям, если, согласно глоссарию, «знаково-символические действия обеспечивают конкретные способы преобразования учебного материала», а согласно базовому документу – знаково-символические УУД включаются в состав общеучебных действий.

Среди УУД, определенных Стандартом, познавательные действия являются, на наш взгляд, основополагающими, поскольку это один из ведущих видов деятельности человека, сознательно направленный на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний.

Анализируя литературу, посвященную познавательным действиям, мы пришли к выводу, что данное понятие включает смежные области – философии, педагогики и психологии, что объяснимо. Познание – это «специфическая деятельность человека, ориентированная на открытие законов природы и общества, тайн бытия человека и мира вообще, обнаружение возможных способов действия с предметами и явлениями, это деятельность по производству новых знаний. Познавать – значит генерировать знание» [5. С. 168].

Философское определение помогает осмыслить суть введенного ФГОС понятия. Познание – это элемент научного знания. Познавательная деятельность, представленная конкретными учебными действиями, мотивирована и целенаправленна. Творческая активность человека проявляется в познавательных действиях, направленных на воспроизведение объектов реальности в форме знаний, и включена в конкретные виды его деятельности – предметно-практическую и духовную. Вероятно, поэтому познавательные УУД и включены в состав метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, что подразумевает способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов [11. С. 4].

В Педагогическом словаре Г.М. Коджаспирова определение «познавательная деятельность» отсутствует, а близкое по содержанию понятие «деятельность информационная» как совокупность процессов сбора, анализа, преобразования, хранения, поиска и распространения информации, на наш взгляд, не может быть принято за деятельность познавательную [2. С. 24].

Другие словари характеризует познавательную деятельность «как процесс постижения индивидом окружающей природной и социальной реальности» [3. С. 68]; как «деятельность, обеспечивающую интеллектуальное развитие ребенка» [8. С. 72]. Словарь терминов, посвященный психологии человека, дает следующее толкование: «Познавательная деятельность – сознательная деятельность субъекта, направленная на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний» [4. С. 70]. Для познавательной деятельности характерны не только потребность решать познавательные задачи, но и необходимость применять полученные знания на практике [6. С. 56].

Важные черты познавательной деятельности как психологической категории отмечает П.А. Сорокун: это особое эмоционально окрашенное психическое состояние человека, которое побуждает его активно изучать окружающий мир и самого себя [6. С. 64] и которым, на наш взгляд, можно и нужно управлять в процессе учебной деятельности. Характеризуя психологию познания, П.А.Сорокун отводит познавательной деятельности особое место в учебном процессе, поскольку, движимая познавательным интересом, она становится привлекательной и – главное – плодотворной [9. С. 65].

Таким образом, познавательные действия, пронизывая многие аспекты деятельности человека, сопровождают ее и выполняют функцию побуждения к изучению нового.

В базовом документе вводится еще одно новое понятие – метапознавательные, или надпредметные действия (метапредметные), под которыми понимаются «умственные действия учащихся, направленные на анализ своей познавательной деятельности и управление ею, будь то определение стратегии решения математической задачи, запоминание фактического материала по истории или планирование совместного (с другими учащимися) лабораторного эксперимента по физике или химии» [12. С. 69]. В контексте данного определения метапознавательные действия в определенной мере синонимичны познавательным УУД, хотя они также не конкретизированы даже на терминологическом уровне.

Следовательно, оба документа оперируют понятием «познавательные/метапознавательные учебные действия», подразумевая, с одной стороны, универсальные способы деятельности, с другой – *универсальные умственные действия* (выделено нами). При этом под способами действия понимают конкретные пути достижения цели деятельности, определяемые условиями, в которых она протекает. А умственные действия выполняются во внутреннем плане сознания, без опоры на внешние средства, в том числе слышимую речь и процесс их формирования создает научно-психологическую платформу для совершенствования обучения и целенаправленного влияния на весь ход умственного развития ребенка.

Анализ содержания анализируемых документов показывает, что в этом плане разночтений нет. Согласно ФГОС ООО, «метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания» [11. С. 5].

В разделе «Система основных элементов научного знания в средней школе» базового документа перечислены некоторые требования к учебно-познавательным умениям –

общеучебным (например, использование справочной литературы) и специальным (например, интерпретация языковых средств) [12. С. 71].

В классификациях А.Г. Асмолова [1. С. 6] и В.В. Козлова [12. С. 29] различий нет: в составе познавательных УУД выделены общеучебные, включающие четырнадцать видов действий, без освоения которых трудно представить сам процесс обучения; логические действия – четыре; действия постановки и решения проблем – двумя видами деятельности.

### **Вывод**

Таким образом, на основании вышеизложенного предлагаем следующее определение: познавательные УУД – это умственные действия, направленные на планирование, осуществление, анализ своей познавательной деятельности и управление ею на основе способов деятельности, используемых как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенных обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов. Универсальный характер познавательных действий проявляется в том, что они обеспечивают интеллектуальное развитие ребенка, который учится учиться, чтобы применять полученные знания на практике.

### **Список литературы**

1. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2010. – 159 с.
2. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь [Текст] : для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
3. Краткий словарь современной педагогики / сост. Т.Б. Санжиева, Ю.Г. Резникова, Т.К. Солодухина и др. ; под. ред. Л.Н. Юмсуновой. 2-е изд., перераб. доп. – Улан-Удэ : Издательство Бурятского госуниверситета, 2001. – 100 с.
4. Национальная энциклопедическая служба [Электронная версия] // URL: [http://psihologiya\\_cheloveka.academic.ru](http://psihologiya_cheloveka.academic.ru) (дата обращения 26.10.2014).
5. Некрасов С.И., Некрасова Н.А. Философия науки и техники : тематический словарь справочник : учебное пособие [Электронная версия]. – Орёл : ОГУ, 2010. – 289 с. – URL: [http://science\\_philosophy.academic.ru/265/](http://science_philosophy.academic.ru/265/) (дата обращения 26.10.2014).
6. Психология развития. Словарь / под. ред. А.Л. Венгера [Электронная версия] // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в 6 т. / ред.-сост. Л.А. Карпенко;

под общ. ред. А.В. Петровского. – М. : ПЕР СЭ, 2010. – URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/892> (дата обращения 26.10.2014).

7. Психология человека: словарь терминов [Электронная версия] // URL: [http://psihologiya\\_cheloveka.academic.ru](http://psihologiya_cheloveka.academic.ru) (дата обращения 26.10.2014).

8. Русинова Л.П. Учебное пособие «Педагогический словарь по темам» [Электронная версия]. – Саратол, 2010. – URL: <http://www.psyoffice.ru/6-1025-poznavatel'naja-deyatelnost.htm> (дата обращения 26.10.2014).

9. Сорокун П.А. Основы психологии PDF. [Электронная версия]. Псков : ПГПУ, 2005. (дата обращения 26.10.2014).

10. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. [Электронная версия] Пояснительная записка // URL: <http://mou-etirken.iprk.ru/index.php/fgos/140-royasnitelnaya-zapiska-fgos-ooo> (дата обращения 26.10.2014).

11. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. [Электронная версия] // Приложение к Приказу Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365> (дата обращения 26.10.2014).

12. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Текст] / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М. : Просвещение, 2011. – 79 с.

#### **Рецензенты:**

Козинец С.Б., д.фил.н., профессор кафедры филологического образования ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования», г.Саратов;

Григорьева М.В., д.псих.н., профессор кафедры педагогической психологии и психодиагностики ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», г.Саратов.