

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Зингер О.А.

ФГБОУ ВПО "Пензенский государственный технологический университет", Россия, г. Пенза, (440039, Пенза, проезд Байдукова/ул. Гагарина, 1а/11), e-mail: zingeroksana@yandex.ru

Статья посвящена анализу теоретических и методических подходов к исследованию сущности понятия "устойчивое развитие" и в частности "устойчивое развитие промышленного предприятия". Анализ проблемы устойчивости промышленного предприятия показал, что исследование в данной области ведется достаточно интенсивно, но внимание исследователей сосредоточено в основном на финансовых и экономических ее аспектах. Хотя устойчивость – комплексная категория, которая не может быть отражением только одной из сторон деятельности предприятия. Многие проблемы остались за пределами исследований: не выработано единого мнения по таким категориям, как «устойчивость», «устойчивое функционирование», «устойчивое развитие» предприятия, не решен вопрос о корректности применения статического термина «устойчивость» к динамическим системам, что не позволяет прогнозировать устойчивое функционирования и более того – устойчивое развитие предприятия.

Ключевые слова: экономическая устойчивость, финансовая устойчивость, устойчивое развитие промышленного предприятия.

RESEARCH APPROACHES TO THE DEFINITION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Zinger O.A.

Penza State Technological University, Russia, Penza (440039, Penza, travel Baydukov/Gagarin street, 1A/11), e-mail: zingeroksana@yandex.ru

The article is devoted to the analysis of theoretical and methodological approaches to the study of the essence of the concept "sustainable development" and in particular "sustainable development of industrial enterprises". Analysis of the problem of stability of the industrial enterprises showed that research in this area is quite intensive, but the attention of researchers focused mainly on the financial and economic aspects. Although sustainability is a complex category, which may not be a reflection of only one of the aspects of the enterprise. Many problems remained outside research: not a single opinion on categories such as "sustainability", "sustainable operation", "sustainable development" enterprises not resolved the question of the correctness of the use of the static term "sustainability" to dynamical systems, which does not allow to predict the stable functioning and sustainable development of enterprise. This article analyzes the theoretical and methodological approaches to the study of the essence of the concept of "sustainable development" and in particular "the sustainable development of the industrial enterprise".

Keywords: economic stability, financial stability and sustainable development of the industrial enterprise.

Российская экономика перешла в фазу роста, осложняющего проблемы сбалансированного устойчивого хозяйственного развития в связи, с чем актуальными становятся организационно-методические вопросы обеспечения перехода от экономической устойчивости к устойчивому развитию предприятий. Недостаточная эффективность и неравномерность экономического роста хозяйственных систем связаны, в частности, с их неспособностью реагировать на все более увеличивающийся, разнообразный и меняющийся спрос. Многим предприятиям так и не удается приступить к формированию наиболее устойчивых факторов экономического роста: научно-техническому прогрессу, инновациям в области техники, технологий, материалов, управления, к обновлению основного капитала на основе технологического прогресса, т.е. к созданию материально-технической базы.

Отдельные достижения в этом направлении скорее деформируют структуру экономики, создавая перекосы в межфирменных отношениях и отраслевом развитии.

Проблема обеспечения устойчивого функционирования промышленных предприятий в условиях глобализации мировых хозяйственных связей обусловлены следующими причинами.

Во-первых, разработка стратегии развития предприятий представляет особую сложность, так как оказались разорванными старые хозяйственные связи. Это требует научного обоснования процесса устойчивого функционирования предприятия.

Во-вторых, проблема обеспечения устойчивого функционирования предприятия трудно прогнозируемая и опасность нестабильности существует всегда, тем более, если она обусловлена макроэкономическими факторами, слабо поддающимися регулированию со стороны предприятия.

В-третьих, проведение оценки устойчивости функционирования производственной деятельности необходимо не только на уровне самого предприятия, но и в системе отраслевого и регионального развития.

В-четвертых, последние годы повлекли за собой устаревание технологий и оборудования. Реструктуризация и реформирование промышленности идут крайне медленно и сложно. Эти проблемы являются основными источниками неустойчивости промышленных предприятий.

Анализ проблемы устойчивости промышленного предприятия показал, что исследование в данной области ведется достаточно интенсивно, но внимание исследователей сосредоточено в основном на финансовых и экономических ее аспектах. Хотя устойчивость – комплексная категория, которая не может быть отражением только одной из сторон деятельности предприятия.

Многие проблемы остались за пределами исследований: не выработано единого мнения по таким категориям, как «устойчивость», «устойчивое функционирование», «устойчивое развитие» предприятия, не решен вопрос о корректности применения статического термина «устойчивость» к динамическим системам, что не позволяет прогнозировать устойчивое функционирования и более того – устойчивое развитие предприятия.

Категория «устойчивость» – междисциплинарная, применяется в различных науках и исследованиях, изменяя смысл во времени. Слово «устойчивость» образовано от слова «устой», что означает «прочно укоренившаяся традиция, основополагающее начало, основа чего-либо» [9,с.99]. В математике «устойчивость» используется применительно к движению: «устойчивость движения - способность движущейся под действием приложенных сил

механической системы почти не отклоняться от этого движения при каких-либо случайных воздействиях (легкие толчки, слабые порывы ветра и пр.)» [8,с.453].

Первоначально вопросы устойчивого развития хозяйствующих субъектов изучались преимущественно с позиции экологии. Очень часто в научно-технической литературе встречается такое понятие как «экономическая устойчивость».

Научное направление, которое изучает экономическую устойчивость промышленных объектов, достаточно молодое. Впервые термин «экономическая устойчивость» возник в связи с рассмотрением проблемы ограниченности ресурсов, которая стала последствием глобальных энергетических кризисов 1973 и 1979 годов. За время своего существования это направление экономической мысли превращается в отдельную дисциплину, которую называют «ecosestate» («economic security of state»). Это означает - экономическая устойчивость государства. Последнее можно достичь при экономической устойчивости его структурных элементов (территорий, отраслей, предприятий).

Ряд авторов, таких как Э.М. Коротков [6,с.68], Д. Ковалев и Т. Сухорукова [3,с.48-52], З.В. Коробкова [4,с.57-58; 5,с.90-101], А.Д. Шерemet [13,с.275], Й. Шумпетер [14,с.98] - экономическую устойчивость предприятий отождествляют с его финансовым состоянием, в котором факт его убыточности играет главную роль, а банкротство рассматривается как один из институтов, предназначенных для обеспечения функционирования устойчивых предприятий.

Финансовая устойчивость, по мнению многих экономистов-исследователей данной проблемы, является отражением стабильного превышения доходов над расходами, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами предприятия: путем эффективного их использования способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции. Именно поэтому финансовая устойчивость, формируемая в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности, является главным компонентом экономической устойчивости предприятия.

Однако, как показывают проведенные исследования, за весь период экономических реформ огромное количество российских предприятий остаются убыточными, но не являются банкротами и продолжают действовать на рынке.

Учитывая существование для предприятия определенного критерия финансовой устойчивости, за пределами нижней границы которого ему грозит банкротство, отметим, что такой нижней границей выступает обеспечение платежеспособности, ликвидности и кредитоспособности предприятия, поскольку для сохранения устойчивости необходимо, чтобы движение денежных потоков предприятия давало ему, по крайней мере, возможность рассчитаться с поставщиками, кредиторами и государством. Платежеспособность выступает

как признак и как основа финансовой устойчивости предприятия. Данное требование предполагает, что предприятие должно иметь возможность оплачивать свои производственные потребности, поэтому индикатором устойчивого состояния в этом случае является отрегулированный баланс денежных потоков. В настоящее время именно несбалансированность денежных потоков хозяйствующих субъектов является одной из основных причин их нестабильного состояния.

Следует отметить, что большинство авторов считает, что финансовая устойчивость – это составная часть экономической устойчивости. В то же время, технологи в своих исследованиях говорят о производственно-технологической устойчивости; экологи – об экологической и санитарно-эпидемиологической устойчивости и пр.

В последнее время становится все более очевидным, что устойчивое экономическое развитие и страны, и ее регионов достижимо только при экономической устойчивости таких их структурных элементов, как отрасли, предприятия и организации. Экономическая устойчивость каждого отдельного предприятия позволяет всей хозяйственной системе страны не только сохранить ее потенциал, но и обеспечить ее качественный подъем и выход на международные рынки с новыми конкурентоспособными товарами [7,с.25].

Проблемы обеспечения экономической устойчивости хозяйственных систем, экономического развития и роста нашли отражения в трудах отечественных ученых Л. Абалкина, И. Алешина, А. Бородина, В. Мау, А. Спицина, Б.Б. Хрусталева, С.А. Баронина и др.

Суть устойчивого развития состоит в том, чтобы в длительном периоде обеспечивались высокие показатели социального, экономического и экологического состояния страны или региона. По существу – это новый тип общественного развития, при котором достижение стабильного социально-экономического состояния в стране, составляя цель развития, в то же время должно создавать предпосылки устойчивого развития в будущем.

Устойчивое экономическое развитие имеет не только макроэкономический, но и микроэкономический аспект измерения. Предприятие является открытой системой, которая стремится к устойчивости. Можно предположить, что общее понятие устойчивости предприятия – это состояние его равновесия, которое предполагает своевременность и экономичность адаптации к изменениям внешней и внутренней среды.

В современной экономической науке существует два подхода к определению экономической устойчивости предприятия.

Первый подход базируется на том, что устойчивость характеризует состояние объекта по отношению к другим объектам. Более устойчивым является такое его состояние, которое,

при равных внешних воздействиях и внутренних сдвигах, подвержено меньшим изменениям, отклонениям от прежнего. Условием устойчивости к внешним воздействиям являются внутренние свойства самого объекта. Устойчивость – внешнее проявление внутренней структуры объекта. Для того чтобы повысить его устойчивость к воздействию различных факторов, необходимо, прежде всего, совершенствовать сам объект.

Следует также отметить, что в современной отечественной и зарубежной экономической науке пока не существует единого понятия экономической устойчивости предприятия. Многие российские экономисты не разделяют понятие хозяйственная устойчивость и экономическая устойчивость. В экономической литературе характерные черты экономической устойчивости рассматриваются по-разному. Большинство ученых рассматривают только финансовые аспекты функционирования предприятия, и некоторые из них отождествляют хозяйственную устойчивость с финансовой устойчивостью предприятия. Однако, финансовая деятельность хозяйствующего субъекта является проявлением прочих областей деятельности предприятия – экономической, технологической, организационной.

Вопросам, связанным с экономической устойчивостью посвящена работа Л.Р. Туктаровой, в которой рассматривается хозяйственная устойчивость промышленного предприятия, как комплекс свойств всех областей деятельности предприятия с учетом их взаимодействия, сложившегося под влиянием системы факторов внутренней и внешней среды и определяющего перспективы развития предприятия. Хозяйственная устойчивость, по мнению Л.Р. Туктаровой, является комплексным понятием и характеризуется целым блоком показателей, отражающих наличие и размещение средств, реальные и потенциальные экономические, организационные, производственные возможности. Хозяйственную устойчивость предприятия Л.Р. Туктарова предлагает рассматривать не только как качественную характеристику деятельности промышленного предприятия, но и с позиции количественной оценки, которая рассчитывается с помощью множества методик. Выбор показателей для оценки хозяйственной устойчивости определяется тем, что все показатели в комплексе составляют хозяйственную устойчивость и имеют разную значимость для предприятия с точки зрения фактического состояния, перспективных, конечных результатов его деятельности. Рассматривая, хозяйственную устойчивость как систему автор выделяет четыре основных уровня, которые характеризуют и формируют устойчивость предприятия на рынке: технический, организационный, финансовый, социальный [11,с.55].

По определению Л.Р. Туктаровой под экономической устойчивостью понимается состояние деятельности хозяйствующего субъекта, когда характеризующие его социально-экономические параметры при любых возмущениях внутренней и внешней среды, сохраняя исходное равновесие, находятся в определенной зоне устойчивости, границы которой

определены (заданы). Автор считает, что экономическая устойчивость обеспечивает надежность выполнения хозяйствующим субъектом принятых на себя обязательств и достижение плановых заданий основных технико-экономических показателей с отклонением в установленных пределах. Экономически устойчивое предприятие – это предприятие, осуществляющее выпуск конкурентоспособной продукции, пользующейся спросом на рынке, обладающее достаточными средствами для покрытия своих обязательств, гибко реагирующее на изменение конъюнктуры и стремящееся к рациональному использованию ресурсов.

Исследовав образовавшиеся резервы хозяйственной устойчивости, автор определяет основные причины, послужившие их образованию, к которым относятся: снижение объема производства промышленной продукции, прибыли; низкий процент годности основных фондов предприятий; неполная загрузка производственных мощностей; неполное использование фонда рабочего времени; снижение численности персонала [11,с.58].

В российской экономической практике понятие хозяйственной и экономической устойчивости практически не разделяются, поэтому в дальнейшем мы будем употреблять понятие «экономическая устойчивость».

Исследованию экономической устойчивости посвящены так же работы Е.В. Корчагиной. Автор дает определение экономической устойчивости: «Экономическая устойчивость – это способность системы (предприятия, организации) сохранять определенный (заранее заданный) уровень достижения целей в условиях динамических трансформаций в бизнес-среде». Экономическая устойчивость, следовательно, – сложное экономическое понятие, определяющее место предприятия как подсистемы в системе более высокого порядка (региональной и межрегиональной). Эффективно действующее предприятие формирует адекватный механизм «роста» системы, что, в свою очередь, повышает потенциал ее самоорганизации, расширяет сферу экономической устойчивости хозяйственной системы [7,с.25].

Е.В. Корчагина определяет устойчивость хозяйствующего объекта как совокупность отдельных, единичных и частных равновесий. Она выше тогда, когда совокупность устойчивых равновесий хозяйствующего объекта превышает количество неустойчивых. Экономическое состояние предприятия может варьироваться от крайне неустойчивого, при котором оно находится на грани банкротства, до относительно устойчивого [7,с.26].

Е.В. Корчагина считает, что в случае нарушения экономической устойчивости существенное значение имеет направленность процесса: усиление неустойчивости или ее ослабление. На уровне хозяйствующих субъектов конфликт может быть и источником прогрессивного развития, хотя воспроизводимая на основе спроса и предложения

конкурентная среда постоянно нарушает равновесие, подрывает экономическую устойчивость одних, одновременно увеличивая стабильность других субъектов [7,с.26].

По мнению автора, экономическое равновесие – состояние рыночной системы, характеризующееся сбалансированностью разнонаправленных факторов (расходов и доходов, спроса и предложения и т.д.). Равновесие может быть неустойчивым – кратковременным и устойчивым – длительным. В общем же виде под состоянием экономической устойчивости системы понимается ее способность после неблагоприятного отклонения за пределы допустимого значения возвратиться в состояние равновесия за счет собственных и заемных ресурсов, перепрофилирования производства и т.п. [7,с.26].

Экономическую устойчивость рассматривает А.С. Туваев и дает свою трактовку этому понятию: «Экономическая устойчивость предприятия – это равновесное, сбалансированное состояние экономических ресурсов и организационных структур и их взаимосвязей в рамках производственно-сбытовой системы, которое обеспечивает стабильные условия для её расширенного воспроизводства, в том числе при наличии внутренних и внешних неблагоприятных воздействий, достигаемое посредством осуществления специализированного комплекса разноплановых финансово-экономических и организационных мероприятий с алгоритмом соответствующих действий» [10,с.33].

А.С. Туваев определяет цель обеспечения экономической устойчивости предприятия, которая заключается в своевременном и полном удовлетворении потребности объекта экономики в сохранности и приумножении его экономического потенциала, сохранении экономических секретов, в стабильном состоянии защищенности экономических интересов. Эту цель невозможно достичь, не реализовав процесс выполнения обеспечивающими структурами определенных требований [10,с.35].

Проблемам экономической устойчивости посвящены работы И.Н. Евстюхина. И.Н. Евстюхин предлагает свою формулировку: «Экономическая устойчивость предприятия – это совокупность значимых характеристик и параметров текущей и перспективной деятельности, отражающих самодостаточность предприятия как системы для реализации экономического, инновационного, научно-технологического потенциала в интересах социально-экономического развития...» [1,с.25].

Второй подход связан с определением экономической устойчивости относительно целей функционирования или развития предприятия.

Экономисты В.А. Чурюкин и В.Б. Чернов дают свою трактовку экономической устойчивости: «Под экономической устойчивостью предприятия относительно целей функционирования или развития понимается свойство предприятия за определенное время в условиях неопределенности достигать поставленной цели». Признаком устойчивости

В.А. Чурюкин и В.Б. Чернов считают попадание значений стоимости предприятия в область цели, а количественным показателем такой устойчивости вероятность достижения цели на заданное время [12,с.92].

Авторы рассматривают экономическую устойчивость как свойство предприятия как целостного обособленного объекта достигать цель. Следовательно, устойчивость – это внешнее проявление внутренних свойств самого объекта. Основа экономической устойчивости заложена внутри предприятия и проявляется при взаимодействии с внешними и внутренними возмущениями, не учтенными в модели функционирования предприятия. Для того чтобы повысить устойчивость необходимо совершенствовать предприятие изнутри [12,с.93].

Проблему экономической устойчивости исследовал О.А. Зайцев. В процессе рассмотрения сущности и содержания понятия экономической устойчивости предприятия, автор уточняет его определение: экономическая устойчивость – это такое состояние предприятия, при котором сохраняется способность эффективного функционирования и стабильного прогрессивного развития при негативном воздействии внешней среды [2,с.17].

В работах данного автора предприятие рассматривается как самоуправляемая система, которая состоит из двух взаимосвязанных подсистем – управляющей, т.е. подсистемы управления и управляемой, т.е. объекта управления.

Поскольку предприятие рассматривается как открытая социально-экономическая система подверженная влиянию внешней среды, сделан вывод о том, что экономическую устойчивость предприятия формируют внутренняя и внешняя устойчивость [2,с.45].

Под внутренней устойчивостью понимается пропорциональность всех звеньев промышленного предприятия, обеспечивающих положительную динамику основных финансово-экономических показателей и расширенное воспроизводство.

Под внешней устойчивостью – бесконфликтное взаимодействие с окружающей средой: потребителями, конкурентами, поставщиками, финансово-кредитными учреждениями, налоговыми и другими контролирующими органами. Надежность выживания в сложных условиях неопределенности внешней среды повышает выработка стратегии, ориентированной не на существующие условия, а на ожидаемые (прогнозные) изменения.

Внутренняя и внешняя устойчивость во взаимодействии формируют экономическую устойчивость предприятия в целом. С одной стороны, внешняя среда оказывает влияние на внутреннюю устойчивость предприятия, с другой – наличие внутреннего устойчивого состояния благоприятно отражается на внешней, обеспечивая предприятию высокую конкурентоспособность и соответствующий имидж в сфере бизнеса.

Многие авторы в рамках экономической устойчивости выделяют отдельные подсистемы устойчивости.

Так О.А. Зайцев, рассматривая внутреннюю устойчивость предприятия, выделяет следующие подсистемы [2,с.67]:

- технико-технологическая устойчивость (уровень технической базы предприятия, степень ее соответствия современным требованиям, возможностям применять новую технику и технологии с учетом отраслевой специфики);

- организационная устойчивость (уровень использования внутренних ресурсов предприятия – материальных, нематериальных и трудовых в процессе производства);

- социальная устойчивость (устойчивость кадрового состава, квалификационный потенциал персонала);

- финансово-экономическая устойчивость (способность отвечать по своим финансовым обязательствам, заключенным договорам и контрактам, инвестировать в развитие производства).

Исходя из выше изложенного можно сделать следующие выводы:

- на сегодняшний день нет единства относительно определения экономической устойчивости предприятия;

- существуют внешние и внутренние воздействия, возмущающие равновесное состояние производственной системы;

- производственные предприятия не являются статическими системами, они движутся во временном пространстве, поэтому в понятии устойчивости следует учитывать динамику системы.

Рассматривая понятие экономической устойчивости, необходимо учитывать, что данное понятие отражает статичное положение системы. Однако деятельность хозяйствующего субъекта это динамичный постоянно меняющийся процесс. При этом происходят изменения, как внутри системы, так и вне. Устойчивость предприятия есть результат глубоких трансформационных процессов, поднимающих хозяйственные взаимоотношения на новый этап развития, наделяющих их новым качественным содержанием и делающих их более жизнеспособными, эффективными. При этом меняются цели, приоритеты, движущие мотивы, экономические отношения, формы их проявлений, поведение хозяйствующих субъектов, их связи. Все это означает, что предприятие вступает в новое состояние устойчивости, в новый этап общественного воспроизводства, который характеризуется переплетением хозяйственных связей, отвечающих сбалансированному и эффективному развитию экономической системы.

Поэтому можно говорить об экономической устойчивости лишь в какой-то конкретный временной период. Рассматривая деятельность предприятия корректнее было бы рассматривать не экономическую устойчивость, как статичное состояние, а устойчивое экономическое развитие хозяйствующего субъекта на длительную перспективу.

Список литературы

1. Евстюхин И.Н. Совершенствование механизмов обеспечения экономической устойчивости предприятий металлургического комплекса России: Автореф. дис. канд. экон. наук. – Москва, 2007. – С.25.
2. Зайцев О.А. Оценка экономической устойчивости промышленных предприятий (на примере производства строительных материалов): дис. канд. экон. наук. – Хабаровск, 2007. – С.17,45,67.
3. Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия // Экономика Украины. – 1998. – №5. – С.48-52.
4. Коробкова З.В. Экономический механизм устойчивого развития предприятия в условиях растущей хозяйственной глобализации // Функционирование предприятий в российской экономике: проблемы и решения: сб. науч. тр. – Новосибирск, 2006. – С. 57-58.
5. Коробкова З.В. Устойчивое развитие промышленных предприятий в глобализированной экономике // Совершенствование институциональных механизмов в промышленности : сб. науч.тр. – Новосибирск, 2005. – С. 90-101.
6. Коротков Э.М., Антикризисное управление. М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 68.
7. Корчагина Е.В. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура // Проблемы современной экономики, № 3 (15). – С.25-26.
8. Математическая энциклопедия / Гл. ред. И.М. Виноградов. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 562 с.
9. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. - М.: Советская энциклопедия, 1979. – С.129.
10. Туваев А.С. Направления противодействия снижению экономической устойчивости промышленных предприятий: Автореф. дис. канд. экон. наук. – Москва, 2006. – С.33-35.
11. Туктарова Л.Р. Стратегия обеспечения хозяйственной устойчивости промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук. – Самара, 2002. –С.55-58.
12. Чурюкин В.А., Чернов В.Б. Прогнозирование экономической устойчивости предприятия // Вестник УГТУ. – 2007. – № 3. – С. 92-96.

13. Шеремет А.Д. Комплексный анализ хозяйственной деятельности. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 415 с.
14. Шумпетер Й.А. История экономического анализа: перевод с англ. – М.: Экономическая школа, 2008. – С.98.

Рецензенты:

Дресвянников В.А., д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВПО «Финансовый Университет при Правительстве РФ», филиал, г. Пенза;

Винничек Л.Б., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Организация и информатизация производства» ФГБОУ ВПО «Пензенская Государственная сельскохозяйственная академия», г. Пенза.