

## ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕТСКО-ВЗРОСЛОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Иванова Е.Ю.

*ФКУ НИЦ ФСКН России, Москва, eudrom@mail.ru*

Данное исследование проводилось с целью выявления условий формирования детско-взрослой образовательной общности в педагогических коллективах образовательных организаций. Исследовался уровень различия позиций и представлений педагогов на образовательную организацию, в которой они работают. Были определены школы относительно уровней формирования детско-взрослой образовательной общности: школа – производственная организация, школа-коллектив, школа – детско-взрослая образовательная общность. Данное исследование проводилось путём изучения уровня формирования детско-взрослой образовательной общности в оценках педагогов. В исследовательском инструментарии центральное место уделялось следующим компонентам детско-взрослой образовательной общности: миссия школы, ценности, культурные и социальные образцы, традиции и события, степень взаимопонимания между субъектами образовательного процесса. Установлена зависимость позиций педагогов от уровня образовательных организаций в отношении формирования детско-взрослой образовательной общности. Основная часть педагогов, являющиеся представителями школ детско-взрослой образовательной общности, смогла представить в анкетах реальную миссию школы, основанную на значимой объединяющей идее, общих традициях с пониманием смысла и их исторических и культурных корнях. Для данного уровня школы характерно преобладание высокой степени взаимопонимания между всеми участниками образовательного процесса.

Ключевые слова: детско-взрослая образовательная общность, коллектив, производственная организация, позиция, педагогический коллектив, миссия, социокультурные образцы, традиции, взаимопонимание.

## THE STUDY OF THE FORMATION OF CHILDREN'S AND ADULT EDUCATIONAL COMMUNITY IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

Ivanova E.J.

*PKU SIC FDOS of Russia, Moscow, eudrom@mail.ru*

This study was conducted to identify the conditions for the formation of children and adult community education in the teaching staff of educational institutions. The level differences of positions and perceptions of teachers on educational organization in which they work. Identified by the school relative levels of formation for children and adult educational community: school-production organization, school staff, school children and adult education community. This study was conducted by examining the level of formation of children's and adult education community in evaluations of teachers. In a research instrumentarii central place is given to the following components of children's and adult education community: the school's mission, values, cultural and social patterns; traditions and events; level of mutual understanding between the subjects of the educational process. The dependence of the position of the teacher on the level of educational institutions in relation to the formation of children's and adult education community. The main part of the teachers, who are representatives of educational institutions, schools, children's and adult education community, were able to provide in the questionnaires real mission of the school, based on the significant unifying idea, common traditions of understanding the meaning and their historical and cultural roots. For a given level of the school is characterized by the predominance of a high degree of mutual understanding between all participants in the educational process.

Keywords: children and adult education community, staff, production organization, pozitsiya, pedagogical staff, mission, social and cultural patterns, traditions and understanding.

Проблема образования, связанная с воспитанием и трансляцией социальных и культурных образцов, в современных условиях стоит особенно остро. Для подрастающего поколения ситуация плюралистичности взглядов и множественности ценностей, характерная для нынешнего этапа развития российского общества, часто не даёт возможность выстроить определённое мировоззрение, жизненную позицию, сформировать свой образ будущего, что приводит к социокультурной дезадаптации.

По мнению многих авторов, воспитание зависит от педагогического коллектива, в котором есть общность взглядов, ценностей, у которого есть единство задачи установок. А.С.Макаренко утверждал, что «должен быть коллектив воспитателей, и там, где воспитатели несоединены в коллектив и коллектив не имеет единого плана работы, единого тона, единого точного подхода к ребёнку, там не может быть никакого воспитательного процесса» [5, с. 179]. Большое значение роли педагогического коллектива придавали в начале XX века Н.К. Крупская [4], А.С. Макаренко [5], С.Т. Шацкий [7].

Одним из важных условий формирования детско-взрослой образовательной общности является наличие общности взглядов и установок педагогов относительно воспитания подрастающего поколения. Выращивание и формирование человека возможно в детско-взрослой образовательной общности [2], где в педагогическом коллективе есть общая позиция относительно воспитания подрастающего поколения.

Для того чтобы формировать детско-взрослую общность, руководить детскими коллективами, в образовательной организации должны быть педагоги, имеющие общие ориентиры, технологии работы и единые требования в отношении всех субъектов образовательного процесса: обучающихся, родителей и своих коллег.

Однако остаётся недостаточно изученной область, относительно каких факторов в педагогическом коллективе образовательной организации должно быть единство взглядов с целью формирования детско-взрослой образовательной общности в школе.

Задача данного исследования – выявить условия и психологические факторы формирования детско-взрослой образовательной общности в школе. Основными исследовательскими методами являлись метод экспертных оценок, метод анкетирования, методы статистической обработки полученных результатов ( $\varphi^*$  – критерий углового преобразования Фишера).

### **Результаты исследования**

Задача данного исследования была направлена на выявление позиций педагогов о разных уровнях развития образовательных организаций относительно детско-взрослой образовательной общности в школе.

Под позицией в данной работе понимаются взгляды, представления, установки и диспозиции личности относительно условий собственной жизнедеятельности, реализуемые и отстаиваемые ею в референтных группах [5] и социуме.

В данной работе мы используем определение детско-взрослой образовательной общности, данное Э.С. Акоповой, – «объединения взрослых (администрации школы, педагогов, родителей и представителей внеобразовательных сфер) и детей на основе единства реализуемых в жизни: ценностей; культурных и социальных образцов жизни и деятельности; наследования традиций, и передачи их смысла и ценности следующим поколениям; осознания себя единым целым, существующим в истории и строящим будущее» [1].

Структура детско-взрослой образовательной общности состоит из следующих компонентов: миссия школы, ценности, культурные и социальные образцы; традиции и события; позиционная структура; уровни взаимопонимания между субъектами образовательного процесса; характер управления.

Выделяются следующие уровни развития детско-взрослой образовательной общности в школе: 1) низкий уровень – школа – «производственная организация»; 2) средний уровень – школа – «коллектив»; 3) высокий уровень – школа – «детско-взрослая образовательная общность» (далее по тексту – «ДВОО») [3].

Термины организация, производственная организация, коллектив, общность употребляются в разных научных дисциплинах: социологии, психологии, педагогике, и имеют разное значение. В данной работе мы понимаем под производственной организацией, коллективом и общностью форму объединения людей, отличия их состоят в основаниях объединения и целевых приоритетах.

**Таблица 1**

**Характеристика уровней развития ДВОО в образовательных организациях**

Уровень развития ДВОО	Характеристика уровня
<i>Школа – «производственная организация»</i>	Может быть описана в виде системы требований и стандартов поведения, формально заданных и жестко закрепленных ролевых установок, она характеризуется тем, что сотрудники действуют в рамках функций и должностных обязанностей для реализации предписанной цели. Такая школа представляет пирамиду, где вертикальный срез – это отношения власти и субординации, а горизонтальный – система функционального разделения труда.
<i>Школа – «коллектив»</i>	Характеризуется общими целями и задачами. Отличие от «производственной организации»

	состоит в том, что задачи в ней ставятся группой субъектов образовательного процесса, а не только обусловлены внешними требованиями, ей присущ особый тип межличностных отношений и сплоченности, который основан на ценностно-смысловом единстве.
<i>Школа – «детско-взрослая образовательная общность»</i>	Характеризуется наличием миссии (социокультурной сверхзадачей) и относится к какому-либо типу социокультурного сообщества. В такой школе ценности, образцы и традиции заимствуются из соответствующего типу школы сообщества и преобразуются в определённый уклад. Детско-взрослая образовательная общность имеет полипозиционную структуру, которая выходит за рамки должностных обязанностей.

Школа – «детско-взрослая общность» не исключает производственную организацию и коллектив, а поглощает их, представляя собой более высокий уровень объединения субъектов образовательного процесса школы.

Для реализации цели исследования нами самостоятельно была разработана анкета для педагогов «Уровень развития детско-взрослой образовательной общности в школе».

Анкета состоит из 20 вопросов, из них 16 открытых вопросов, 4 закрытых вопроса. Исследование проводилось на базе трёх государственных образовательных учреждений средних общеобразовательных школ города Москвы в течение 2011–2013 годов, которые были отнесены экспертами к разным уровням развития ДВОО: школа – «производственная организация», школа-«коллектив» и школа-«ДВОО». Выборка исследования: педагоги общеобразовательных школ в количестве 74 человека. В качестве экспертов выступили 3 педагога, имеющие опыт формирования ДВОО не менее 5 лет. Все школы были ориентированы на формирование ДВОО. В школе – «производственной организации» осуществлялась программа формирования ДВОО в течение 3-х месяцев, в школе-«коллективе» – в течение 1,5 лет, в школе-«ДВОО» – в течение 3-х лет.

**Таблица 2**

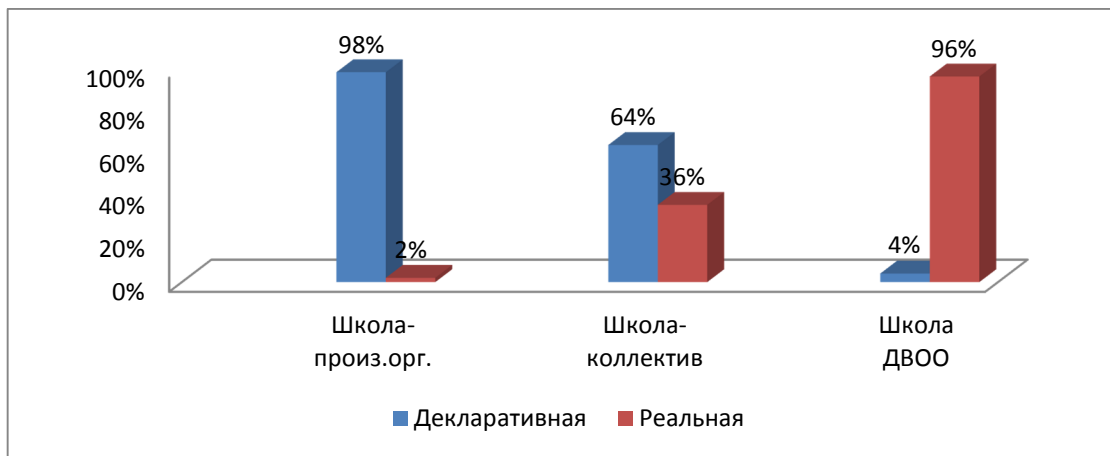
### Структура анкеты

<b>Блок анкеты</b>	<b>Вопросы</b>
1. Миссия школы	1. Есть ли миссия у Вашей школы, кроме обучения? А) Да Б) Нет 2. Если есть, то напишите, какая 3. Назовите идею или традицию, которая лежит в ее основе (если она имеется)? 4. Поддерживаете ли Вы миссию школы? а) Да б) Нет
2. Уровень формирования	1. Выберите один из ответов, на что больше ориентирована Ваша школа:

детско-взрослой образовательной общности	<p>а) Обучение, подготовка к успешной сдаче экзаменов (ГИА, ЕГЭ) учащимися.</p> <p>б) Создание комфортной атмосферы, взаимопонимания. Коллективные дела в школе, ориентированы на дальнейшую успешную адаптацию в обществе.</p> <p>в) Деятельность, выходящая за рамки процесса передачи знаний (например: развитие специальных способностей (художественных, музыкальных, мыслительных или других); воспитание в духе национальных традиций; получение глубоких научных знаний и др.).</p>
3. Традиции школы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Напишите традицию Вашей школы.</li> <li>2. В чем смысл этой традиции (для чего она нужна).</li> <li>3. Что потеряют члены школы, если эта традиция исчезнет.</li> <li>4. Как связана традиция с миссией школы.</li> <li>5. Каковы ее исторические культурные корни.</li> </ol>
4. Социокультурные образцы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. На какие образцы (способы деятельности или значимые люди) больше всего ориентируется, по вашему мнению, школа?</li> <li>2. Если это люди, то в чём они являются образцом?</li> <li>3. На какие образцы ориентируетесь в своей жизни и деятельности Вы</li> <li>4. Какие с Вашей точки зрения внешние люди/субъекты или организации влияют на жизнь школы?</li> </ol>
5. Степень взаимопонимания	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Есть ли взаимопонимание в Вашей школе?</li> <li>2. Напишите, какое именно (<i>Полное; Частичное; Нет</i>).</li> </ol> <p>А) Между администрацией и педагогами.  Б) Между коллегами (педагогами).  В) Между педагогами и учениками.  Г) Между педагогами и родителями.</p>
6. Готовность к инновационной деятельности	<p>К какому из трех вариантов организации Вы отнесли бы свою школу:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) в школе все занимают свои функциональные места и имеют определённый круг компетенции;</li> <li>б) в школе есть группа людей, кто может осуществлять организационные преобразования под вновь появившиеся задачи, осуществляет анализ и перепроектирование форм работы и жизнедеятельности как взрослых, так и детей;</li> <li>в) в школе существует специальная организационная форма, позволяющая проводить анализ и перепроектирование форм работы и жизнедеятельности (сессия, организационные игры, Совет и т.д.) всем педагогам школы, а также</li> </ol>

	родителям и детям.
7. Трансляция миссии внутри школы и в другие школы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какой опыт работы школы Вы считаете важным транслировать в другие школы?</li> <li>2. Какие формы позволяют включаться всем педагогам в деятельность и в жизнедеятельность общности в школе?</li> <li>3. Какие формы позволяют вновь приходящим педагогам осваивать специфику школы?</li> </ol>

### Сравнительный анализ уровней формирования детско-взрослой образовательной общности педагогами общеобразовательных школ



**Рисунок 1. Представление педагогов о миссии школы**

Миссию школы поддерживают 100 % педагогов школы-«ДВОО», школы-«коллектива» и школы – «производственной организации». Однако в школе – «производственной организации», и в значительной степени в школе-«коллективе», миссия носит скорее декларативный характер и не способствует развитию ДВОО. В основе реальной миссии лежит значимая идея, разделяемая большинством педагогов (школа-дом, дифференциация обучения в зависимости от интересов и способностей учащихся, интеграция системно-мыследеятельностной педагогики и педагогики здоровья и др.). В основе декларативной миссии лежат, как правило, нормативные документы и житейские представления педагогов.

Анализ полученных данных показывает, что, по мнению педагогов, в школе-«производственной организации» на статистически значимом уровне преобладает направленность на выполнение «производственной» функции (передача знаний, подготовка к сдаче ЕГЭ и ГИА и к поступлению в вуз) по сравнению со школой-«коллективом» и школой-«ДВОО». Можно сделать вывод о том, что на разных уровнях формирования ДВОО у педагогов преобладают разные представления о миссии школы и об ее основных целях.

В ходе дальнейшего исследования были рассмотрены представления педагогов школ, находящихся на разных уровнях формирования ДВОО о результатах образования в школе.

Анализ данных показывает, что педагоги школы – «производственной организации» и школы-«коллектива» уделяют основное внимание развитию интеллектуальных способностей школьников. В то время, как педагоги школы-«ДВОО» основное внимание уделяют развитию морально-нравственных качеств учеников (гражданской позиции, патриотизма, воспитанности, трудолюбия и др.) и творческих способностей. Педагоги школы-«коллектива» на статистически значимом уровне больше развивают коммуникативные качества по сравнению с педагогами других типов школ, они также уделяют определенное внимание развитию творческих способностей и морально-нравственных качеств.

Важнейшим фактором формирования ДВОО является наличие устойчивых традиций в школе, объединяющих педагогов, родителей и учащихся. При этом субъекты образовательного процесса должны понимать смысл традиции, ее исторические и культурные корни.

Изучение представлений о традициях школы показывает, что 100 % педагогов школ, находящихся на разных уровнях формирования ДВОО, знают традиции школы (масленица, последний звонок, музей Боевой Славы, аллея ветеранов, концерт ко Дню учителя, Совет самоуправления учащихся и т.д.). Однако глубина осмысления этих традиций разная: только каждый десятый педагог школы, находящийся в школе – «производственная организация», смог назвать исторические и культурные корни данной традиции, в то время как в школе-«ДВОО» – таких подавляющее большинство. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что наличие формальных традиций еще не является фактором формирования ДВОО, необходимо, чтобы педагоги понимали и транслировали смысл этих традиций, их исторические и культурные корни.

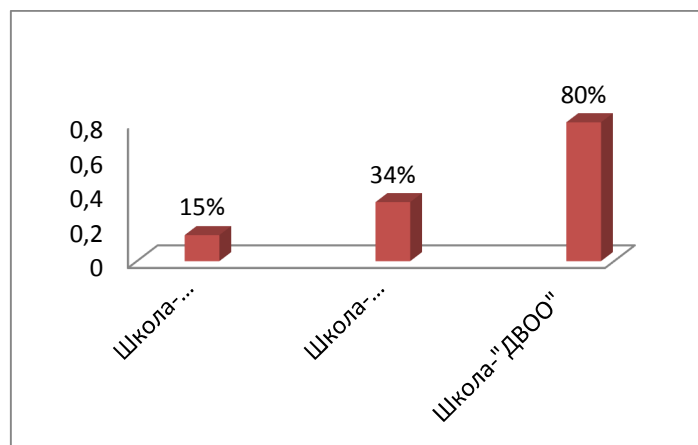
Другим важным фактором формирования ДВОО в школе является наличие у педагогов социокультурных образцов (реальных людей или вымышленных персонажей, а также специальных способов деятельности), на которые можно ориентироваться в процессе своей профессиональной деятельности.

Данные исследования позволяют сделать вывод о том, что все педагоги школ, находящихся на разных уровнях формирования ДВОО, ориентируются в своей деятельности на различные социальные и культурные образцы (известные педагоги, известные люди, руководители в сфере образования, герои книг и фильмов и т.д.) – 80 %. В то время как в школе-«ДВОО» 90 % педагогов, помимо этого, объединяет наличие общих способов деятельности, характерных для данной общности.

Значимым условием формирования детско-взрослой образовательной общности является взаимопонимание между разными субъектами образовательного процесса. В ходе анкетирования педагогов был изучен уровень взаимопонимания между участниками образовательного процесса.

Анализ данных показывает, что в школе – «производственной организации» зачастую отсутствует взаимопонимание между участниками образовательного процесса, за исключением взаимопонимания между коллегами. В школе-«коллективе» преобладает полное взаимопонимание между участниками образовательного процесса. Положительной тенденцией является низкий уровень взаимного непонимания между всеми субъектами образования в школе. Для школы-«ДВОО» характерно преобладание полного взаимопонимания между всеми субъектами образовательного процесса. Взаимопонимание формируется в ходе совместной деятельности. Наличие форм регулярной совместной деятельности педагогов (тренингов, педсоветов, оперативных совещаний и др.), направленной на реализацию миссии, отмечают 92 % педагогов школы, находящейся на уровне «ДВОО». В то время как наличие таких форм выделяют только 25 % педагогов школы – «производственной организации» и 37 % педагогов школы-«коллектива».

Разработка новых образовательных технологий в школе-«ДВОО» предполагает трансляцию ценного опыта (миссии) в другие школы.



## Рисунок 2. Необходимость трансляции опыта в другие школы с точки зрения педагогов

По оценкам педагогов, для уровня формирования школа – «производственная организация» характерны следующие особенности: наличие декларативной миссии, основанной на нормативных документах, а не на внутренних убеждениях педагогов, отсутствие значимой объединяющей идеи, наличие формальных традиций (мероприятий) без понимания их смысла и исторических и культурных корней. Результатом образования в такой школе в основном является передача знаний (развитие интеллектуальных способностей), мало внимания уделяется развитию творческих способностей и морально-



нравственных качеств (гражданской позиции, патриотизма, воспитанности и др.). Критерием успешности образования считается успешная сдача учениками ЕГЭ и ГИА, их последующее поступление в вуз. Поэтому опыт школы не воспринимается большинством педагогов как ценный, и они не считают необходимым транслировать его в другие школы.

По мнению педагогов, для уровня формирования *школа-«коллектив»* характерны следующие особенности: преобладание декларативной миссии, при наличии у части педагогов реальной миссии. В основе миссии лежит объединяющая идея – формирования благоприятного климата в школе, учет мнений родителей и учеников в процессе образовательной деятельности. Результатом образования в такой школе считается развитие не только интеллектуальных способностей, но и творческих способностей и морально-нравственных качеств. Большое внимание уделяется развитию коммуникативных качеств. В школе складываются общие традиции, большинство педагогов понимают их смысл и значение и могут транслировать ученикам, однако, все еще отсутствует понимание культурных и исторических корней традиций, их связь с миссией школы. Для данной школы характерен частичный уровень взаимопонимания между всеми участниками образовательного процесса и низкий уровень взаимного непонимания. Часть педагогов воспринимают опыт школы как ценный и хотят транслировать его в другие школы.

Для уровня формирования *школа-«ДВОО»* характерны следующие особенности: в основе общности лежит реальная миссия, основанная на значимой объединяющей идее (*школа мыследеятельностной педагогики, школа-дом, дифференциация обучения в зависимости от способностей и интересов, интеграция мыследеятельностной педагогики и педагогики здоровья и др.*). В школе складываются общие традиции, педагоги понимают их смысл, связь с миссией, их исторические и культурные корни и могут транслировать их ученикам и родителям. Для данной школы характерно преобладание полного взаимопонимания между всеми участниками образовательного процесса. Взаимопонимание вырабатывается в ходе регулярной совместной деятельности, для которой существуют установившиеся формы (*педсоветы, тренинги, оперативные совещания, организационно-деятельностные игры и др.*). Поэтому большинство педагогов воспринимает опыт школы как ценный и хочет транслировать его в другие школы.

Посредством исследования и анализа педагогических коллективов в организации в отношении уровня развития ДВОО было выявлено, что в педагогических коллективах имеются достаточные различия позиций педагогов, в зависимости от уровня развития детско-взрослой образовательной общности. Данные расхождения были зафиксированы по критериям: миссия школы; традиции; культурные и социальные образцы; взаимопонимание

между субъектами образовательного процесса; готовность к инновационной деятельности и трансляция миссии.

Данное исследование позволит руководителю провести экспертизу профессиональной позиции каждого педагога, выявить критические точки в педагогическом коллективе и спланировать дальнейшую работу по его развитию относительно формирования детско-взрослой образовательной общности в организации.

### Список литературы

1. Аكوпова, Э.С. Детско-взрослая образовательная общность // Детско-взрослая образовательная общность в Школе будущего: сборник статей. – М.: УИЦ «Берёзка», 2007. – С. 48–64.
2. Глазунова, О.И. Антропология развития // Философские науки. – 2008. – № 9. – С. 15–25.
3. Иванова, Е.Ю., Аكوпова, Э.С. Детско-взрослая образовательная общность: диагностика и развитие / Е.Ю. Иванова, Э.С. Аكوпова // Вестник НИИ Инновационных стратегий развития общего образования 2010–2011: научное издание. – М.: НИИ ИСРОО, Пушкинский институт, 2011. – С. 259-281.
4. Крупская, Н. К. Педагогические сочинения: в 6 т. / Н.К. Крупская; под ред. А. М. Арсеньева [и др.]. – М.: Педагогика, 1980.
5. Макаренко А.С. Сочинения: в 7 т. – М., 1958. – Т.5. – С.179.
6. Психологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html> (дата обращения: 3.11.14).
7. Шацкий, С.Т. Педагогические сочинения: в 2 т. / С.Т. Шацкий; сост. Л.Н. Скаткин и [др.]; под. ред. Н.П. Кузина и [др.]. – М.: Педагогика, 1980.

### Рецензенты:

Громыко Ю.В., д.псих.н., профессор, директор АНО Институт опережающих исследований им. Е. Шифферса, г. Москва;

Мелик-Пашаев А.А., д.псих.н., зав. лабораторией Психологического института РАО, гл. ред. журнала «Искусство в школе», г. Москва.