

## РОСТ ДОХОДОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Кислинских Ю.В.

*ФГБОУ ВПО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет», Комсомольск-на-Амуре, Россия (681000, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, 17/2), e-mail: [kislinskihyu@bk.ru](mailto:kislinskihyu@bk.ru)*

Проведен анализ основных социально-экономических индикаторов уровня жизни населения Хабаровского края. Представлены сравнительные данные по приросту среднедушевых денежных доходов населения, росту среднемесячной заработной платы, размера назначенных пенсий, изменению величины прожиточного минимума. Все рассмотренные показатели демонстрировали положительную динамику. Рост заработной платы проанализирован по отраслям экономики. Представленные данные показали большой разрыв в росте заработной платы между различными сферами общественного производства. Анализ структуры среднедушевых доходов населения Хабаровского края выявил, что наибольшим удельным весом в доходах населения обладает заработная плата, и роль этого источника доходов возрастает. Данные, отражающие величину прожиточного минимума, показывают его рост за анализируемый период. Значительно сократилась часть населения, имеющая доход ниже прожиточного минимума, что может свидетельствовать об общем увеличении благосостояния населения. Особое внимание автор уделяет проблеме дифференциации доходов населения. На основе статистических данных рассчитан коэффициент Джини и представлена кривая Лоренца, которая показывает неравенство в распределении доходов населения.

Ключевые слова: доходы, расходы, уровень жизни, заработная плата, прожиточный минимум, дифференциация доходов, бедность, коэффициент бедности, коэффициент Джини, кривая Лоренца.

## INCOME INCREASE AS THE FACTOR OF LIVING STANDARDS INCREASE

Kislinskih Y.V.

*FSBEE HPE "Amur State University of Humanities and Pedagogy", Komsomolsk-na-Amure, Russia (681000, Komsomolsk-na-Amure, Kirov Street 17/2), e-mail: [kislinskihyu@bk.ru](mailto:kislinskihyu@bk.ru)*

The article contains the analysis of basic social and economic indicators of living standards in Khabarovsk Territory. The author presents comparative data in per person income accretion, the growth of average month salary, the rate of fixed pension, the change of living wage rate. All searched indicators showed positive dynamics. The salary growth was analyzed according to the sectors of economy. Provided data showed a large gap in the salary growth between different spheres of social manufacturing. The analysis of the structure of per person income in Khabarovsk Territory showed that the maximum specific weight in income has the salary and the role of this source of income is constantly rising. Data reflecting the quantity of living wage show its increase for analyzed period. The analysis also shows that decreased considerably the part of the population whose income is lower than the living wage that can be the evidence of general increase of the population welfare. The author pays special attention to the problem of income differentiation. On the basis of the statistic data Jinny coefficient is accounted and presented Loren's curve that shows the disparity in income distribution.

Keywords: income, costs, living standard, salary, living wage, income differentiation, poverty, poverty coefficient, Jinny coefficient, Loren's curve.

Целью исследования является выявление тенденций изменения основных социально-экономических показателей, характеризующих уровень жизни населения Хабаровского края. На основе статистических данных в работе проведен анализ доходов населения края, их структуры, роста среднемесячной заработной платы как основного источника дохода, изменения величины прожиточного минимума. В процессе исследования использованы следующие методы: анализ и синтез, сравнительный анализ, динамический и индексный анализ, метод построения экономических моделей.

Уровень жизни населения – сложная социально-экономическая категория, отражающая доходы и расходы населения, уровень образования и квалификации, условия жизнедеятельности людей и состояние окружающей среды. Повышение уровня жизни населения является главной целью развитого общества [1]. Государство обязано создавать благоприятные условия для долгой, безопасной и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность в обществе. В узком смысле уровень жизни понимают как объем реальных доходов, определяющих объем и структуру фактического потребления конечных товаров и услуг [3].

Хабаровский край, выбранный нами для статистического анализа, является одной из наиболее развитых в экономическом отношении территорий Дальнего Востока. Согласно статистическому отчету, представленному в конце 2013 г. Краевым статистическим управлением, край занимает в стране 39 место из 100 возможных по уровню и качеству жизни населения. Однако независимые эксперты считают, что это утверждение справедливо только для крупных краевых агломераций, и только там наблюдается относительно высокий уровень жизни населения [5].

Проанализировав основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения края за период 2008–2012 гг., представим данные на рисунке 1.

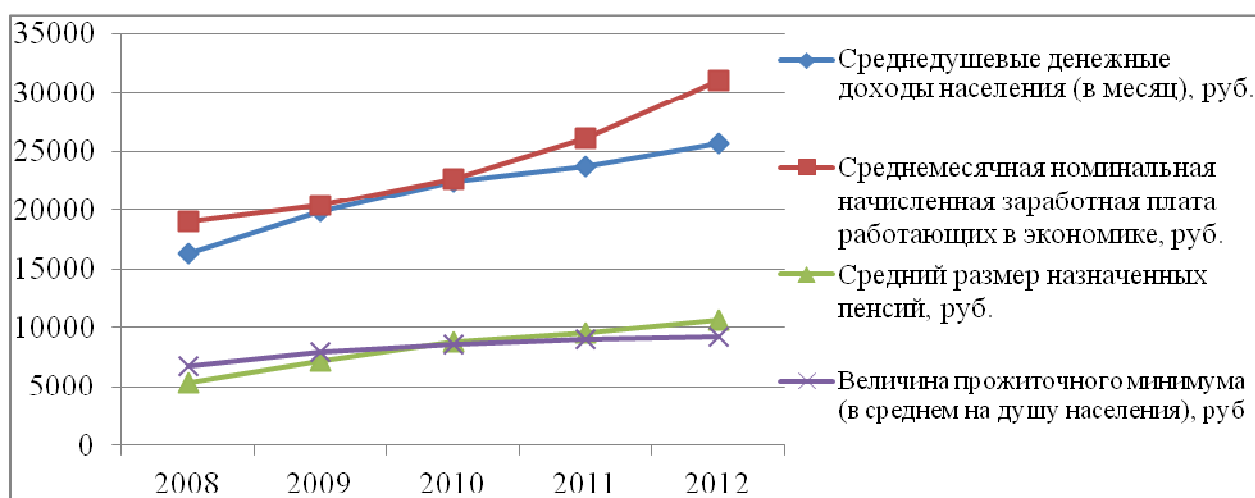


Рисунок 1. Социально-экономические индикаторы уровня жизни населения Хабаровского края

Все рассмотренные показатели демонстрировали положительную динамику. Абсолютный прирост среднедушевых денежных доходов составил: в 2011 г. по сравнению с 2010 г. 1305,8 руб. или 5,78 %, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. 1726,2 руб. или 7,22 %. Показатель среднемесячной номинальной заработной платы вырос: в 2011 г. по сравнению с 2010 г. на 15,44 %, или на 3499,2 руб., в 2012 г. по сравнению с 2011 г. – на 18,81 %, или на 4920,4 руб. Показатель среднего размера назначенных пенсий также увеличился: в 2011 г. по сравнению с 2010 г. – на 8,94 %, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. – на 10,88 %.

Величина прожиточного минимума за анализируемый период также возросла: в 2011 г. по сравнению с 2010 г. – на 459,0 руб. или на 5,35 %, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. – на 219 руб. или на 2,42 %. Численность населения с доходами ниже прожиточного уровня сокращается из года в год: в 2011 г. по сравнению с 2010 г. на 2,1 тыс. чел. или на 0,98 %, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. – на 22,4 тыс. чел. или на 10,53 %.

Рассмотрим данные о среднемесячной номинальной заработной плате работающих в экономике по основным отраслям производства. Наибольший прирост заработной платы за 5 лет отмечен в категории «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», он составил 103,64 % в относительном соотношении. В категории «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» прирост заработной платы соответствует 75,38 %. Однако заработная плата в данной категории все ещё меньше, чем средняя по краю. Прирост заработной платы в категории «Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение» составил 70,35 %. Средняя заработная плата в данных отраслях – одна из самых больших по краю.

В категории «Здравоохранение и предоставление социальных услуг» прирост заработной платы составил 68,22 %. Данный показатель в отрасли «Образование» возрос на 67,91 %. Рассматриваемый показатель в данной категории меньше, чем средний по краю на 7993 руб., что является одним из самых низких значений по Хабаровскому краю.

В отрасли «Добыча полезных ископаемых» относительный прирост заработной платы достиг 62,87 %. Данный показатель превышает средний по Хабаровскому краю на 17568 руб., что дает одну из самых высоких заработных плат в данном субъекте. В отрасли «Строительство» среднемесячная заработная плата увеличилась на 50,83 %. В отрасли «Обрабатывающие производства» абсолютный прирост заработной платы составил 46,62 % в относительном соотношении. В данной отрасли заработная плата отстаёт от среднекраевого уровня на 5426 руб. В отрасли «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» заработная плата увеличилась на 46,3 %, превышение над средней по краю составило 2771 руб. Наименьший прирост и наименьшая заработная плата наблюдалась в отрасли «Гостиницы и рестораны», за 5 лет заработная плата увеличилась всего на 32,15 %. Отставание от среднекраевого значения в 2012 г. составило 15569 руб.

Сравнительный анализ денежных доходов населения Хабаровского края представлен нами на рисунке 2.

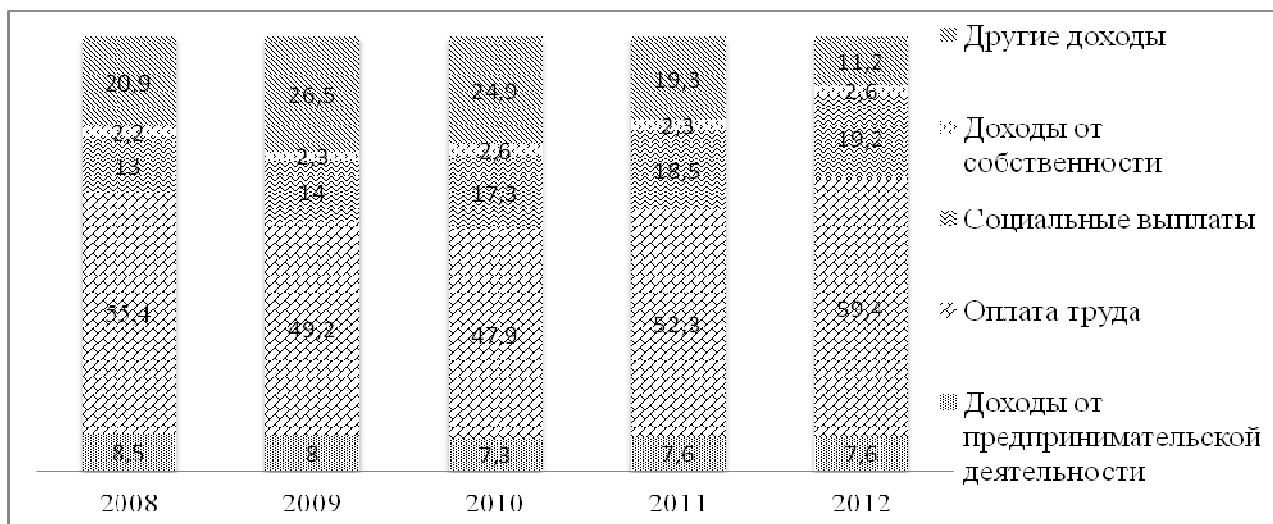


Рисунок 2. Структура денежных доходов населения Хабаровского края

Из рисунка 2 видно, что наибольшим удельным весом в доходах населения обладает категория «Оплата труда», и роль этого источника доходов возрастает. Особое место в структуре доходов принадлежит социальным выплатам, объем которых увеличивается ежегодно. Доходы от предпринимательской деятельности занимают предпоследнее место, а на последнем месте находятся доходы от различных видов собственности.

В экономической науке особое место занимает проблема дифференциации доходов населения [2]. Основными показателями дифференциации доходов являются: распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов, распределение общего объема денежных доходов по различным группам населения и рассчитываемый на основе этих данных коэффициент Джини [4]. Основные данные по дифференциации доходов населения Хабаровского края представлены нами на рисунке 3.

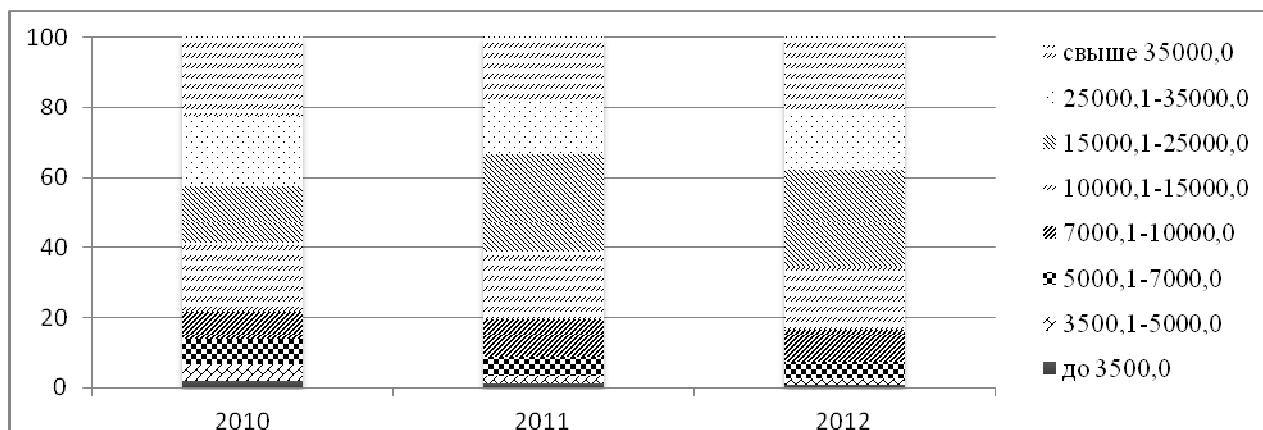


Рисунок 3. Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов

Из рисунка 3 видно, что за анализируемый период наиболее значительной долей в структуре распределения населения по величине среднедушевых денежных доходов обладала категория населения с доходами свыше 35000 руб. На втором месте расположилась группа населения с доходами от 25000 до 35000 руб. Наименьшую долю занимает население

с доходами ниже 3500 руб. Отметим, что доля населения с доходами ниже 15000 руб. неуклонно снижается из года в год. Соответственно, доля населения со среднедушевыми денежными доходами от 15000 руб. в период увеличивается, что может свидетельствовать об общем увеличении благосостояния населения.

На основе статистических данных нами рассчитан коэффициент Джини за 2010–2012 гг., который показывает, насколько фактическое распределение доходов по численно равным группам населения отличается от их равномерного распределения (таблице 1).

Таблица 1

Распределение общего объема денежных доходов населения

Показатели	2010 г.	2011г.	2012 г.
Денежные доходы - всего, процентов	100	100	100
в том числе по 20-процентным группам населения:			
первая (с наименьшими доходами)	5,9	5,9	5,8
вторая	10,7	10,7	10,6
третья	15,6	15,6	15,6
четвертая	22,8	22,8	22,8
пятая (с наибольшими доходами)	45,0	45,0	45,2
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	13,0	13,0	13,2
Коэффициент Джини (коэффициент конвертации доходов) расчетный	0,323	0,302	0,291
Коэффициент Джини (коэффициент конвертации доходов)	0,387	0,387	0,389

Расчетный коэффициент Джини демонстрирует отрицательную динамику в течение всего рассматриваемого периода, что свидетельствует о снижении уровня дифференциации по доходам в Хабаровском крае. Основываясь на расчетных данных за 2012 год, построим кривую Лоренца (рисунок 4).

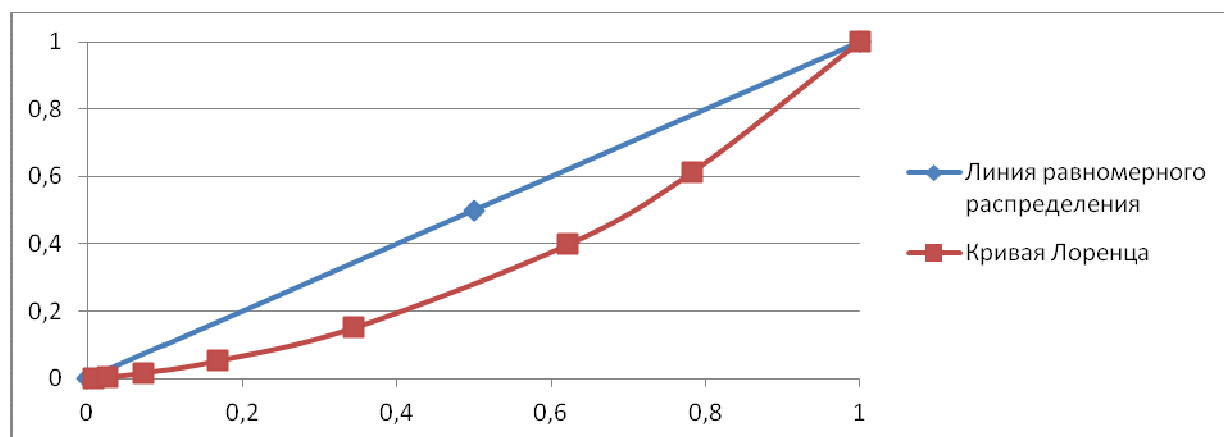


Рисунок 4. Кривая Лоренца или «Лук Лоренца»

На рисунке 4 видно, что кривая Лоренца расположена довольно близко к линии абсолютного равенства в распределении доходов. Это означает, что доходы в Хабаровском крае распределены достаточно равномерно.

Теперь рассмотрим показатели бедности в Хабаровском крае, рассчитаем коэффициент бедности и представим данные в таблице 2.

Таблица 2

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода

Показатели	Годы			Изменение			
	2010	2011	2012	Абс., руб		Отн.,%	
				2011	2012	2011	2012
Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума							
тыс. чел.	213,2	212,7	190,3	-0,5	-22,4	-0,23	-10,53
в процентах от общей численности населения (коэффициент бедности)	15,8	15,8	14,2	0	-1,6	-	-
Дефицит денежного дохода:							
млн руб.	546,8	574,7	524,1	27,9	-50,6	5,10	-8,80
в процентах от общего объема денежных доходов населения	1,8	1,8	1,5	0	-0,3	-	-

По данным таблицы 2, численность населения с доходами ниже прожиточного уровня сокращается из года в год: в 2011 г. по сравнению с 2010 г. данный показатель сократился на 0,5 %, в 2012 г. по сравнению с 2011 г. – на 10,53 %. Наблюдается ярко выраженная динамика к уменьшению.

Коэффициент бедности по Хабаровскому краю в 2011 г. по сравнению с 2010 г. не изменился, оставшись на уровне 15,8 %. В 2012 году по сравнению с 2011 г. в связи со значительным сокращением людей, живущих за гранью бедности, произошло уменьшение данного коэффициента на 1,6 %, и тем самым в 2012 г. коэффициент бедности составил 14,2 %. Однако, если сравнивать данные по Хабаровскому краю со среднероссийскими, то они не выглядят обнадеживающе: в среднем за 3 года коэффициент бедности в крае превышает аналогичный показатель в среднем по стране на 3,2 %.

Проведенный нами статистический анализ уровня и структуры доходов позволяет выявить общую тенденцию роста доходов населения Хабаровского края. При этом по-прежнему сохраняется значительная дифференциация доходов по отраслям народного хозяйства. Актуальной остается проблема повышения уровня жизни части населения,

которая относится к группе риска: пенсионеры, инвалиды, многодетные семьи и люди, чей доход составляет ниже уровня прожиточного минимума. Правительством Хабаровского края в настоящее время осуществляются разнообразные программы по улучшению экономической ситуации и инвестиционного климата в крае, укреплению малого и среднего бизнеса, социальному развитию, что позволит эффективно решить проблемы повышения уровня жизни населения.

### Список литературы

1. Назаров М.Г. Курс социально-экономической статистики: учебник / М.Г. Назаров. – М.: Омега-Л, 2010. – 313с.
2. Смирнова Н. А. Региональная дифференциация доходов домохозяйств: факторы и перспективы // Уровень жизни населения регионов России. – 2012. – № 7. – С. 76-78.
3. Спиридонов С. П. Уровень жизни населения как основополагающий аспект качества жизни / С. П. Спиридонов // Актуальные вопросы экономических наук: материалы междунар. науч. конф. – Уфа: Лето, 2011. – С. 5-10.
4. Статистический ежегодник Хабаровского края. Хабаровск: Росстат. 2013.<http://www.habstat.gks.ru/> (дата обращения 19.05.2014).
5. Уровень жизни в Хабаровском крае пока не на краю. <http://amurmedia.ru/news/khabkrai/> (дата обращения 13.06.2014).

### Рецензенты:

Ершова Т.Б., д.э.н., доцент, профессор, заведующая кафедрой экономики ФГБОУ ВПО «Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета», г. Комсомольск-на-Амуре;

Ершов А.С., д.э.н., доцент кафедры экономики ФГБОУ ВПО «Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета», г. Комсомольск-на-Амуре.