

БАЗИСНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

Вегнер-Козлова Е.О.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Институт государственного управления и предпринимательства (юридический адрес: 620083, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4; фактический адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Ленина, 13Б, katya.human@mail.ru)

Целью работы является определение основополагающих условий развития предпринимательского потенциала регионов. Предметом исследования являются предикативно-атрибутивные элементы предпринимательства, на основании анализа которых предложены базисные детерминанты развития предпринимательского потенциала регионов. Методологический инструментарий работы базируется на применении исторического, эволюционного, аналитического, синтетического и гипотетико-дедуктивного методов. Предпринимательство – сложное институциональное, социально-экономическое явление, требующее приоритетного внимания в национальной системе управления государством и обществом. Актуальность работы обусловлена тем, что в настоящее время функциональное назначение предпринимательства ограничивается изучением экономического аспекта, что, соответственно, предполагает оценку эффективности предпринимательства исключительно посредством финансово-хозяйственных показателей. Данная работа посвящена изучению базисных детерминант предпринимательского потенциала регионов с точки зрения взаимообусловленности параметров экономико-социальной конъюнктуры и ее катализационно-ингибиторных свойств.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательский потенциал, условия развития.

BASIC CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURIAL POTENTIAL OF THE REGIONS

Wegner-Kozlova E.O.

Federal state Autonomous educational institution of higher professional education « Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Professional Education «Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin», Institute of state management and business (legal address: 620083, Ekaterinburg, street of Turgenev, 4; actual address: 620014, Yekaterinburg, st. Lenin 13B, katya.human@mail.ru)

The aim of this work is to define the basic conditions for the development of entrepreneurial potential of the regions. The subjects of research are predicative-attributive elements of entrepreneurship, on the basis of the analysis which suggested basic determinants of entrepreneurship development potential of the regions. Methodological Toolkit is based on the use of historical, evolutionary, analytical, synthetic, hypothetico-deductive methods. Entrepreneurship is a complex of institutional, socio-economic phenomenon, requiring priority attention in the national system of management of state and society. The relevance of the work due to the fact that at present, the functional significance of entrepreneurship is limited to the study of the economic aspects that, accordingly, involves the evaluation of the effectiveness of entrepreneurship exclusively through financial and economic indicators. This work is devoted to the study of the basic determinants of the entrepreneurial potential of the regions from the point of view of the interdependence of the parameters of the economic-social environment and its catalization-inhibitory properties.

Keywords: entrepreneurship, entrepreneurial potential, conditions of development.

Предпринимательство – сложное институциональное, социально-экономическое явление, требующее приоритетного внимания в национальной системе управления государством и обществом в целом. Это обусловлено, во-первых, стратегическими национальными интересами, которые конкретизируются в каждый исторический момент определенным набором целей и задач. Во-вторых, социально-экономическими свойствами

предпринимательства. С социальной точки зрения предпринимательство предполагает отношения, гарантированные правом собственности, что в свою очередь обуславливает формирование общественного класса, определяемыми характеристиками которого являются гражданственность, ответственность и созидательность, являющегося естественным гарантом социальной стабильности и экономического благополучия государства. Социальная стабильность, обеспечиваемая развитием предпринимательства, одновременно является для него потребностью и базисом для осуществляемой деятельности. Взаимозависимость и взаимообусловленность этих параметров приводит к мультипликативным эффектам социально-экономического развития государства. Экономический аспект, определяющий значимость предпринимательства, заключается в возможности заполнения всех сфер внутреннего рынка посредством использования исключительных качеств предпринимательства, таких как адаптивность, экономичность и инновационность.

В современном трактовании предпринимательства препятствием для полноценной деятельности этого института является то, что его функциональное назначение ограничивается рассмотрением только экономического аспекта, что, соответственно, предполагает оценку эффективности предпринимательства исключительно посредством финансово-хозяйственных показателей. Данное обстоятельство существенно уменьшает возможности решения задачи развития предпринимательского потенциала регионов России.

Исходным пунктом нашего анализа является то, что предпринимательство как социально-экономическое явление возникло вполне естественно-исторически, в процессе эволюции общественной деятельности, потребностей, разделения труда, социальных взаимоотношений и связей, так же как в свою очередь возникали такие виды деятельности, как охота и земледелие. Появление этих форм человеческой деятельности и взаимоотношений были обусловлены возникновением тех или иных потребностей, которые можно подразделить на: физиологические, интеллектуальные и нравственные [5, с.57-61]. Удовлетворение потребностей происходит посредством получения благ, являющихся результатом материального или нематериального труда. Результатом материального труда становится внешнее материальное благо (продукт), нематериальный труд в процессе обмена преобразуется в услугу.

Если с функциональной точки зрения предпринимательство определяется человеческими потребностями, то основная задача предпринимательства – найти и предложить такой результат труда, который мог бы удовлетворить и личные, и общественные потребности. Другими словами, предложить такой результат материального

или нематериального труда, который бы обладал способностью удовлетворить субъективную потребность, следовательно, имел бы с точки зрения этого субъекта ценность.

Следует оговориться, что в данном случае рассматриваются естественные потребности человека, то есть потребности, соответствующие его естеству, исходя из того, что сущность человека биосоциальна. Таким образом, к естественным потребностям следует отнести не только физиологические, являющиеся необходимыми для жизни и выживания, но и социальные (интеллектуальные и нравственные) нужды, определяющие характер жизнедеятельности и способствующие личностному социально-цивилизационному развитию. При этом даже форма биологических потребностей определяется через характеристики цивилизационной социализации субъекта. Противоположностью естественным потребностям становятся искусственные потребности, не являющиеся необходимыми для обеспечения жизнедеятельности организма или (и) не способствующие личностному духовно-нравственному, цивилизационному развитию человека.

Практический аспект изучения предпринимательства как социально-экономического явления предполагает в качестве первоэлемента обратиться к анализу актуальной нормативно-правовой трактовки понятия.

Согласно статье 2 ГК РФ, предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности закреплено статьей 50 того же кодекса.

На наш взгляд, подобная формулировка представляет собой подмену сущности предпринимательства и, как следствие, ограничивает, а зачастую делает невозможной реализацию его социально-экономических функций, так как определяет в качестве базиса этой деятельности не результативность труда, удовлетворяющего естественные потребности, а стяжательство, оправдывающее в практическом аспекте любые результаты и последствия такой деятельности.

В ходе настоящего исследования были выявлены страновые особенности современных дефиниций предпринимательства, закрепленных в нормативно-правовых документах соответствующих государств (табл. 1), подтверждающие недопущение в качестве базисной цели предпринимательства систематическое извлечение прибыли.

Таблица 1

Современные нормативно-правовые дефиниции предпринимательства

Страна	Нормативно-правовое определение предпринимательства
Германия	По Гражданскому кодексу Германии (Bürgerliches Gesetzbuch) Предприниматель – физическое или юридическое лицо либо правоспособное товарищество, посредством заключения сделки осуществляющее свою коммерческую или самостоятельную профессиональную деятельность (Titel 1, § 14).
Франция	Согласно Закону «О модернизации экономики» от 4 августа 2008 года – предприниматель (индивидуальный предприниматель) это лицо, попадающее под условия французского режима, направленного на создание облегченных условий для ведения предпринимательской деятельности.
Италия	Предприниматель – тот, кто осуществляет профессионально-экономическую деятельность, организованную в целях производства или обмена товаров или услуг (Гражданский кодекс Италии, ст. 2082).
Испания	Согласно ст.3 Закона 14/2013 «О поддержке предпринимателей и их интернационализации» от 27 сентября 2013 года, под термином «Предприниматель» понимать лицо, независимо от того, является ли оно физическим или юридическим, ведущее экономическую деятельность (торговую или профессиональную), согласно условиям, установленным настоящим Законом.
США	Нью-Йорк: согласно Биллю S1530-2013/ A4738-2013, термин «предприниматель» означает лицо, которое организывает (создает) коммерческое предприятие (старт-ап), осуществляет его деятельность и принимает на себя все связанные с этим риски. Свод законов штата Вашингтон (с поправками от 2002 года), статья 43.31.406.: Предприниматель – индивидуальное лицо, индивидуальная частная фирма, совместное предприятие, партнерское предприятие, концерн (трастовое предприятие, траст), промышленный траст, синдикат, ассоциация, акционерное общество, кооператив, корпорация, или любая другая организация, ведущая свою деятельность на территории настоящего штата (Вашингтон), связанную с производством, оптовой торговлей, транспортными услугами, торговыми услугами, или развитием туристических зон отдыха, обладающая менее чем 250 сотрудниками и выплачивающая более 50 % своих доходов/выручки на страховку по безработице в настоящем штате.
Колумбия	Согласно ст.1, Закона 1014 «О содействии развития культуре предпринимательства» от 26 января 2006 года, п.б: Предприниматель – это лицо, обладающее способностями к созданию инноваций. Что следует понимать как способность производить товары и услуги творчески, методично, этично, ответственно и эффективно. п.с: Предпринимательство – это способ мышления и действия, ориентированный на создание богатства. Это способ думать, рассуждать и действовать, сконцентрировавшись на возможностях, планировать глобально, и в конечном итоге, применив лидерские качества и просчитав все риски, создать некую ценность, которая принесет пользу предприятию, экономике и обществу.

Резюмируя вышеизложенное, в качестве предикативного элемента предпринимательства как социально-экономического явления следует определить его задачу, как поиск, нахождение и предложение результатов материального или нематериального труда, удовлетворяющих потребности человека, и, следовательно, обладающих для субъекта (субъектов) ценностью. В качестве атрибутивных элементов национально-ориентированного предпринимательства следует выделить: социально-историческую обусловленность данного

явления на конкретной территории; результаты предпринимательской деятельности, выражающиеся в творческом созидании и ответственности за результаты предпринимательской активности; регулирование предпринимательской деятельности в рамках правовых норм, правил, традиций, обычаев, которые не противоречат общественным и национальным интересам.

Совокупность базисных для развития предпринимательства условий оказывает непосредственное влияние на динамику предпринимательской активности, следовательно, актуальной становится задача их формализации.

Основной детерминантой развития национально-ориентированного предпринимательства является такое нематериальное благо, как безопасность. Это объясняется тем, что предпринимательство тесно связано с категорией собственности, вне которой невозможно осуществление как самого процесса производства материальных и нематериальных благ, так и справедливого обмена результатами труда. Собственность порождает потребность в обеспечении ее безопасности. Кроме того, в безопасности нуждается сам человек, являющийся субъектом предпринимательской деятельности. Личная безопасность обеспечивает свободу, в том числе свободу выбора рода деятельности. В Конституции РФ это необходимое условие нашло свое отражение в статьях 34 и 37. Хозяйственный процесс – это есть мера, пробуждающая и поощряющая творческую инициативу частного лица, преследующего свои частные интересы, но способного согласовать их с интересами чужими и общими. И осуществляя создание и обмен хозяйственных ценностей, укреплять законный правопорядок [3, с.408, 410]. Такая свобода приводит к возникновению внутренних мотивов совершенствования результатов труда, которые в свою очередь требуют обеспечения и защиты прав собственности.

Безопасность определяется законами. Основой и гарантом безопасности, как свидетельствует исторический опыт человечества, может быть только государство, обеспечивающее это обязательное условие посредством законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти. Следовательно, действия в рамках предпринимательской активности, нарушающие национальные интересы, подрывают возможности государства в обеспечении базисного условия развития национально-ориентированного предпринимательства – безопасности. Это объясняет необходимость гармонии предпринимательских и национальных интересов. Небезопасность, как в личностном плане, так и в контексте прав собственности, приводит к переориентации в поведении на краткосрочную модель активности, предполагающую жизнь «одним днем», в рамках которой осуществляется исключительно непроизводительное потребление, не обеспечивающее формирования и накопления материального и нематериального капитала.

Отсутствие безопасности с неизбежностью предполагает ряд последствий, к которым относится, во-первых, страх, приводящий к деморализации и деградации всего социума, так как он стимулирует поведение, направленное на самосохранение и соперничество и препятствует формированию или проявлению естественных душевных качеств, таких как жалость, милосердие и доброта. Во-вторых, результатом небезопасности становится способ накопления и распределения результатов труда. Активы, являющиеся ценностью и составляющие богатство конкретного субъекта или группы субъектов, представляющие собой результат грабежа или захвата, не оказывают положительного влияния на нравы, как на совокупность устоявшихся в данном обществе форм поведения. Это связано с закономерностями потребления приобретенных безнравственными способами богатств. Такое потребление определяется искусственными потребностями, превращаясь в «лукуллов пир», не переходя в категорию производительного потребления.

Историко-экономическая практика доказала, что бесчестно полученная или захваченная собственность не способствует дальнейшему переходу этого богатства в производительный капитал, становясь полностью фондом потребления, что оказывает негативное влияние на общественные отношения, насыщая их критически опасными рисками. Рост экспроприированного богатства влечет за собой все большее распространение пороков. «Выставление своего состояния напоказ более не признает границ, чувственность превращается в преступное сладострастие, повсюду утверждаются самые низкие вкусы, стыд – изгнан, религия осмеяна, отчество не более чем пустой звук». Внутренняя безопасность при таком векторе развития сможет обеспечиваться страхом и насилием, внешняя – слабостью соседних государств. Подавляющее большинство граждан не заинтересовано в сохранении такого государства, что с неизбежностью приводит сначала к гражданским войнам, а затем такое государство становится специфическим активом и площадкой для реализации собственных интересов других стран» [5, с. 678].

Использование способов перераспределения собственности, не предполагающих нарушение действующего законодательства, определило необходимость предложить в качестве следующей детерминанты развития предпринимательского потенциала такую категорию, характеризующую собственность как эквитациальность (от лат. *aequitas*). Эквитациальность собственности и богатства – качественная характеристика, предполагающая согласие общественного мнения с действующим порядком распределения прав собственности и его соответствием справедливости, то есть гармонию и баланс в общественных отношениях по поводу прав собственности с содержанием и духом права. Необходимость такой характеристики объясняется как вышеупомянутыми причинами, так и тем обстоятельством, что неравенство состояний предполагает возникновение властно-

подчиненных отношений, базирующихся не только на законах, но и на силе возможностей, в том числе материальных, что оказывает существенное влияние, в том числе на отношения в сфере предпринимательства. Указанное неравенство не позволяет в настоящее время сформироваться «среднему классу», состоящему из людей, создающих и владеющих эквитацальной собственностью и занимающихся национально-ориентированным предпринимательством.

В качестве третьей детерминанты развития регионального предпринимательства и роста предпринимательского потенциала определены сложившиеся устойчивые характеристики потребления.

Сущность категории «экономического потребления» в качестве детерминанты развития предпринимательства и роста предпринимательского потенциала регионов выделена на основании одного из направлений классической теории политэкономии. Потребление как экономическая категория предполагает различные подходы к ее изучению. Один из подходов предполагает изучение потребления в двух аспектах – производительном и непроизводительном. Производительное – это потребление, восстанавливающее ценность с помощью тех благ, которые оно аннигилирует. Потребление, разрушающее ценность потребляемых благ, – непроизводительно. Следовательно, производительное потребление стимулирует производство и базируется на бережливости, тогда как непроизводительное этого не делает [5, с. 499].

Актуальность выделения этой категории в качестве детерминанты обусловлена насущной необходимостью, во-первых, ресурсосбережения, во-вторых, задачами создания и накопления производительного капитала, как самостоятельного источника функционирования и развития. В более широком смысле второе направление требует изменения существующей парадигмы касательно сознания предпринимательского сообщества в области источников капитала. Сеть посреднических направлений [1, с.46] предполагает увеличение стоимости капитала, с одной стороны, и, с другой стороны, уменьшение предпринимательской самостоятельности, что с необходимостью уменьшает присутствие выделенных ранее детерминант – безопасности и эквитацальности собственности.

Потребность в оборотных средствах, остающаяся во все времена атрибутивным элементом функционирования предпринимательской системы, вынуждает вновь обратиться к историческому опыту решения этой проблемы. Посреднические направления в области источников капитала воспроизводят проблему завышенной для развития предпринимательской деятельности стоимости заемных средств. Материалы XVIII века подтверждают вневременной и актуальный характер указанной проблемы, в указанный

период необходимость организации государственного кредита мотивировалась тем, что ростовщики берут чрезвычайно высокий процент, от 12 до 20 % [5, с. 425-426] (сегодня средняя ставка процента по кредиту для нефинансовых организаций по данным ЦБ РФ составляет 12 %) [4]. В качестве альтернативы историческая практика предлагает создание иных форм организации источников капитала, базирующихся на взаимовыгодном и взаимовыгодном сотрудничестве самих субъектов предпринимательской деятельности. К таким формам относятся промышленные фонды и общества взаимного кредита, которые отличались от акционерных коммерческих банков тем, что члены общества в случае убытков несли ответственность в размере всего кредита. В отличие от банков, где ответственность акционера ограничивалась только внесенным капиталом [2, с.147].

Таковы основные детерминанты развития предпринимательского потенциала, выделенные в рамках настоящей работы.

Статья подготовлена в рамках выполнения гранта РГНФ № 13-32-01224 «Теоретико-методологические основы оценки предпринимательского потенциала регионов России в аспекте реальных рисков современной экономической жизни».

Список литературы

1. Ботот С., Сатински Д. Модель тройной спирали в региональном развитии Великобритании, США и России // Инновации. – 2011. – № 4(150). – С.43-46.
2. Большая энциклопедия русского народа: русское хозяйство / [под ред. Платонова О.А.]. – М.: Институт русской цивилизации, 2006. – 1136с.
3. Ильин И.А. Путь духовного обновления: обоснование частной собственности. – М.: АСТ, 2007. – 478 с.
4. Средневзвешенные процентные ставки по кредитам, предоставленным кредитными организациями нефинансовым организациям в рублях [Электронный ресурс] // официальный сайт Банка России http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=b_sector/rates_cr-no-r_14.htm&pid=procstavnew&sid=ITM_60399 (дата обращения 17.09.2014).
5. Шторх А.К. Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. Размышление о природе национального дохода. – М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2008. – 1120 с.

Рецензенты:

Акбердина В.В., д.э.н., профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский

федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Институт государственного управления и предпринимательства, г. Екатеринбург;

Макарова И.В., д.э.н., доцент, зав. сектором комплексных проблем развития промышленности ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург.