

## МЕТОДИКА ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

<sup>1</sup>Перекрестова Л.В., <sup>1</sup>Иризепова М.Ш., <sup>1</sup>Татаренко Н.Н.

<sup>1</sup>ФГАОУ ВПО «Волгоградский Государственный университет», Волгоград, e-mail: tfkn@mail.ru

В данной статье предложена методика оценки функционирования региональной системы налогообложения малого и среднего бизнеса, основанная на анализе совокупности статистических показателей, а также продемонстрирована возможность ее применения в комплексных исследованиях налогового климата для малого предпринимательства в любом регионе РФ. Получены следующие результаты: 1) разработана методика оценки эффективности функционирования региональной системы налогообложения малого и среднего бизнеса; 2) по данным субъекта федерации проведена оценка эффективности региональной системы налогообложения малого и среднего бизнеса на основе предложенной методики; 3) доказана необходимость организации сбора статистической информации о налогах и сборах с группировкой налогоплательщиков в зависимости от принадлежности к крупному, среднему, малому бизнесу или государственному учреждению – предложено ввести дополнительные поля в налоговые декларации для регистрации факта принадлежности налогоплательщика в отчетном периоде к виду бизнеса.

Ключевые слова: малый бизнес, методика, налоговый режим, показатель, целевая функция эффективности, система налогообложения, средний бизнес, фактор, фискальная результативность, эффективность.

## ECONOMIC AND STATISTICAL EVALUATION METHODS OF THE SMALL AND MEDIUM ENTERPRISE REGIONAL TAXATION SYSTEM

<sup>1</sup>Perekrestova L.V., <sup>1</sup>Irizepova M.S., <sup>1</sup>Tatarenko N.N.

<sup>1</sup>Volgograd State University, Volgograd, e-mail: tfkn@mail.ru

This paper proposed a method of estimating the functioning of the regional system of taxation of small and medium-sized businesses, based on analysis of aggregate statistics, and also demonstrated the possibility of its application in the research of complex tax climate for small businesses in every region of the Russian Federation. The following results: 1) developed a method for evaluating the performance of the regional system of taxation of small and medium-sized businesses; 2) According to federal subject assessed the effectiveness of the regional system of taxation of small and medium business based on the proposed methodology; 3) The necessity of organizing the collection of statistical information on taxes and fees to the group of taxpayers, depending on the membership of a large, medium, small businesses or government agencies - prompted for additional fields in the tax returns for the registration of the fact of belonging to the taxpayer's accounting period to mean business.

Keywords: small business, technique, tax regime, indicator, criterion function of efficiency, system of the taxation, medium business, factor, fiscal productivity, efficiency.

Процессы регионализации экономики России, неравномерность продвижения бюджетных и налоговых реформ усиливают зависимость региональной бюджетной безопасности и темпов социально-экономического развития от эффективности функционирования действующей налоговой системы страны в каждом конкретном регионе. Налоги, собираемые на территории региона, зависят главным образом от роста налогооблагаемой базы, в том числе и в секторе малого и среднего бизнеса. Поэтому чрезвычайно важной становится оценка региональной налоговой системы с позиции регулирования экономического развития территорий, стимулирования бизнеса и согласования экономических интересов всех субъектов рыночного хозяйства[3]. В этой связи актуализируются проблемы оценки и обоснования степени налоговой нагрузки для

различных хозяйствующих субъектов налогообложения в целях повышения фискальной результативности налогового регулирования. Исключительную важность представляет собой комплексная характеристика функционирования налоговой системы в конкретных условиях территорий[2].

Несмотря на обширные исследования налоговой теории в области анализа региональных систем налогообложения, разработки, посвященные методическим принципам определения эффективности функционирования таких систем отсутствуют. В рамках названной проблемы особенно остро ощущается отсутствие обоснованной методики оценки систем налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса. Во многих регионах возникла практическая необходимость методически целостного экономико-статистического анализа и оценки эффективности региональных систем налогообложения малого и среднего бизнеса (РСНМСП), что определило постановку научной задачи данного исследования, направленного на разработку требуемой методики [4, 5].

Цель методики заключается в ответе на следующие вопросы.

1. Эффективна ли региональная налоговая политика для развития малого и среднего бизнеса в регионе?
2. Как влияет региональная налоговая политика на структуру налоговых доходов в региональном бюджете?
3. Необходимо ли внесение изменений в РСНМСП?

Расчёты показателей предлагаемой методики проводятся для конкретного региона (субъекта РФ).

Информационная база методики включает следующие статистические данные: валовой региональный продукт; доля малого и среднего бизнеса в валовом региональном продукте; общая численность населения; численность занятого населения; численность населения, занятого в малом и среднем бизнесе; налоговые доходы; структура налоговых доходов по видам налогов и формам хозяйствования; налогооблагаемые базы, налоговые ставки.

Этапы проведения методических расчётов.

*Этап 1. Формирование совокупности показателей оценки РСНМСП (Таблица 1).*

**Таблица 1**

**Система показателей оценки эффективности региональной системы налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса**

№ п/п	Показатель	Формула расчета	Обозначения
1	Среднедушевая налоговая квота	$КНЗ = \frac{НД}{ЧЗН}$	КНЗ - среднедушевая налоговая квота; НД - налоговые доходы; ЧЗН - численность занятого населения.
2	Среднедушевая налоговая квота	$КНЗ_{мсб} =$	КНЗ <sub>мсб</sub> - среднедушевая налоговая квота по

	квота по региональным предприятиям, относящимся к малому и среднему бизнесу	НДмсб/ЧЗНмсб	региональным предприятиям, относящимся к малому и среднему бизнесу; НДмсб - налоговые доходы от предприятий малого и среднего бизнеса; ЧЗНмсб - численность населения, занятого в малом и среднем бизнесе.
3	Валовой региональный продукт на душу населения	КВРП=ВРП/ОЧН	КВРП - валовой региональный продукт на душу населения; ВРП – валовой региональный продукт; ОЧН - общая численность населения.
4	Показатель налоговой нагрузки	$N_{\text{нагрузка}} = \text{НД}/\text{ВРП}$	$N_{\text{нагрузка}}$ – налоговая нагрузка.
5	Показатель налоговой нагрузки на малый и средний бизнес	$N_{\text{нагрузкамсб}} = \text{НДмсб}/\text{ВРП}_{\text{мсб}}$	$N_{\text{нагрузкамсб}}$ – налоговая нагрузка на малый и средний бизнес. ВРП <sub>мсб</sub> -валовой региональный продукт от предприятий малого и среднего бизнеса
6	Коэффициент уровня налогообложения	$K = \text{КНЗ}/\text{КВРП}$	K - коэффициент уровня налогообложения
7	Удельный вес налоговых доходов от применения специальных налоговых режимов в налоговых доходах	$K_{\text{снр}} = \text{НД}_{\text{снр}} / \text{НД}$	$K_{\text{снр}}$ - удельный вес налоговых доходов от применения специальных налоговых режимов; НД <sub>снр</sub> – налоговые доходы от специальных налоговых режимов
8	Показатели структуры налоговых доходов	$K1 = \Sigma \text{УСН}/\text{НД};$ $K2 = \Sigma \text{ЕНВД}/\text{НД};$ $K3 = \Sigma \text{ЕСХН}/\text{НД};$ $K4 = \Sigma \text{Патент}/\text{НД};$ $K5 = \Sigma \text{СРП}/\text{НД};$ $K6 = \Sigma \text{НО}_{\text{общР}}/\text{НД}$ $K7 = \text{Прочие налоги}/\text{НД}.$	УСН – сумма налоговых поступлений от применения УСН; ЕНВД - сумма налоговых поступлений от применения ЕНВД; ЕСХН - сумма налоговых поступлений от применения ЕСХН; СПатент - сумма налоговых поступлений от применения патентной системы ИП; СРП-сумма налоговых поступлений в результате применения системы налогообложения при выполнении соглашений о разделе продукции; НО <sub>общР</sub> - сумма налоговых поступлений в результате применения общей системы налогообложения. Прочие налоги – налоги, уплачиваемые налогоплательщиками вне зависимости от вида применяемой системы налогообложения (транспортный налог, налог на землю, на имущество и др.).
9	Абсолютное влияние налоговой базы на изменение суммы налога (рассчитывается для каждого вида налога)	$dN_B = (B_1 - B_0) * C_0$	$dN_B$ - абсолютное влияние налоговой базы на изменение суммы налогов; $B_1$ и $B_0$ – размер налоговой базы в отчетном и базисном периоде соответственно; $C_0$ – уровень налоговой ставки в базисном периоде.
10	Абсолютное влияние налоговой ставки на изменение суммы налога (рассчитывается для каждого вида налога)	$dN_c = (C_1 - C_0) * B_1$	$dN_c$ - абсолютное влияние налоговой ставки на изменение суммы налогов; $C_1$ и $C_0$ – размер налоговой ставки в отчетном и базисном периоде соответственно; $B_1$ – уровень налоговой базы в базисном периоде.
11	Абсолютное изменение объема налоговых отчислений по одному виду налога (рассчитывается для каждого вида налога)	$dN = N_1 - N_0 = dN_c + dN_B$	$dN$ - абсолютное изменение объема налоговых отчислений по одному виду налога в отчетном периоде по сравнению с базисным за счет двух факторов (изменения объема налоговой базы и изменения налоговой ставки); $N_1$ и $N_0$ – объем налоговых отчислений в отчетном и базисном периоде соотв.
12	Доля дополнительных отчислений в бюджет за счет	$d\Delta N_B = dN_B/dN * 100\%$	$d\Delta N_B$ –дополнительные отчисления в бюджет за счет изменения объема налоговой базы.

	изменения объема налоговой базы (рассчитывается для каждого вида налога)		
13	Доля дополнительных отчислений в бюджет за счет изменения налоговой ставки (рассчитывается для каждого вида налога)	$d\Delta H_C = dH_C/dH * 100\%$	$d\Delta H_C$ – дополнительные отчисления в бюджет за счет изменения объема налоговой ставки.

Источник: составлено авторами

Из представленной в таблице 1 совокупности показатели №№ 1,2,4 – 8 выполняют основную роль в проведении оценки РСНМСП. Показатель №3 необходим как вспомогательный для расчетов, показатели 9 – 13 используются для углубленного факторного анализа РСНМСП.

*Этап 2. Создание информационной базы за анализируемый период (Таблицы 2, 3).*

Период ретроспективного анализа в целях объективной оценки РСНМСП должен быть не менее трех лет.

При расчете некоторых показателей совокупности (Таблица 1) у исследователей могут возникнуть проблемы в связи с отсутствием общедоступной статистической информации, аккумулируемой Росстатом, ФНС и Администрациями субъектов РФ.

Решение этой проблемы мы видим в добавлении в налоговые декларации дополнительного поля для регистрации факта принадлежности налогоплательщика в отчетном периоде к виду бизнеса и заполнении поля цифрой 1 – для крупных предприятий, цифрой 2 – для средних предприятий, цифрой 3 – для малых и цифрой 4 – для бюджетных учреждений.

**Таблица 2**

**Информационная база методики оценки РСНМСП**

Показатели	1-й год	2-й год	3-й год
ВРП, тыс. руб.	377514300	433473700	498968100
Доля валовой добавленной стоимости малых предприятий в ВРП, %	9,50	10,30	9,00
ВРПмб, тыс. руб.	35863859	44647791	44907129
ОЧН, чел.	2614000	2607000	2595000
ЧЗН, чел.	1254200	1229700	1226100
ЧЗНмб, чел	197200	185900	169400
НД, тыс.руб	48289577	56116949	58305221
НДмб, тыс.руб.	9662459	11128652	11815817

Составлено авторами по условным данным.

Информационная база может быть сформирована как в целом по малым и средним предприятиям, так и отдельно по масштабам бизнеса в зависимости от целей оценивания. В нашем примере информация представлена по малым предприятиям.

**Таблица 3**

**Состав налоговых доходов областного бюджета субъекта федерации**

Год	1-й год		2-й год		3-й год	
	От всех налогоплательщиков (НД)	От малого бизнеса (НДмб)	От всех налогоплательщиков (НД)	От малого бизнеса (НДмб)	От всех налогоплательщиков (НД)	От малого бизнеса (НДмб)
Налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения	1 172 375	1 172 375	1 343 446	1 343 446	1 665 835	1 665 835
Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности	1 076 161	1 076 161	1 157 925	1 157 925	1 228 783	1 228 783
Единый сельскохозяйственный налог	56 377	56 377	58 082	58 082	66 075	66 075
Акцизы по подакцизным товарам, производимым на территории Российской Федерации	6 747 256	1079561	8 464 216	1354275	9 826 978	1572316
Государственная пошлина, сборы в бюджет области	114 618	18338,88	160 714	25714	175 108	28017
Налог на добычу нефти, полезных ископаемых, газового конденсата из всех видов месторождений углеводородного сырья	703672	112588	42 073	6731,68	40 869	6539,04
Налог на доходы физических лиц	17 360 526	2777684	18 455 845	2952935	20 219 544	3235127
Налог на имущество	7 122 072	1139532	7 906 613	1265058	7 649 283	1223885
Налог на прибыль организаций	12 988 781	2078205	17 555 894	2808943	16 426 517	2628243
Транспортный налог	790 986	126557,76	970 641	155302,56	1 004 654	160744,64
Прочие налоги	156753	25080	1500	240	1575	252
Итого налогов регионального бюджета (НД)	48 289 577	9 662 459	56 116 949	11 128 652	58 305 221	11 815 817

Составлено авторами по условным данным.

*Этап 3. Расчет показателей налоговой нагрузки на малый бизнес в сравнении с показателями региона*

**Таблица 4**

**Расчет показателей оценки РСНМСП за период (на примере малых предприятий)**

Показатели	1-й год	2-й год	3-й год
КНЗ=НД/ЧЗН, руб/чел.	38502,294	45634,666	47553,398
КНЗмб=НДмб/ЧЗНмб, руб/чел.	48998,272	59863,649	69750,989
КВРП=ВРП/ОЧН, руб/чел.	144420,161	166272,996	192280,578
Ннагрузка=НД/ВРП, доля ед.	0,128	0,129	0,117
Ннагрузкамб=НДмб/ ВРП <sub>мб</sub> ,доля ед.	0,269	0,249	0,263
К=КНЗ/КВРП, доля ед.	0,267	0,274	0,247

Составлено авторами по данным таблицы 2.

Сравнительный анализ показателей позволяет выявить, какая часть валового регионального продукта приходится на налоги в общем, а какая на налоги, полученные от

субъектов малого и среднего бизнеса. По итогам такого анализа можно сделать вывод о развитии малого и среднего предпринимательства в регионе в сравнении с остальным бизнесом. В нашем примере в течение всего анализируемого периода среднедушевая налоговая квота по малым предприятиям существенно (на 27-47%) превышала аналогичный показатель по региону в целом. Налоговая нагрузка на малый бизнес более, чем в 2 раза превосходила среднюю по региону налоговую нагрузку на валовой региональный продукт.

Региональный коэффициент уровня налогообложения стабилен и его значения меньше единицы, что свидетельствует об эффективном функционировании региональной системы налогообложения в целом. Но при этом неблагоприятная динамика показателей по малым предприятиям характеризует недостаточность усилий региональных властей по налоговому стимулированию развития малого бизнеса, законодательному обеспечению применения более гибких налоговых режимов, создающих стартовые условия для новых малых предприятий и легализации индивидуального предпринимательства.

#### *Этап 4. Расчет факторных и структурных показателей за период.*

Метод факторного анализа представляет собой композицию изменения объема поступлений налогов и сборов по сравнению с базовым периодом по факторам, определившим это изменение [1].

**Таблица 5**

#### **Расчет факторных показателей для упрощенной системы налогообложения (объект: доходы) за период**

УСН (Объект: доходы)	1-й год	2-й год	3-й год
Налоговая база, тыс. руб.	8678228	10538736	12935498
Налоговая ставка, %	6,00	6,00	6,00
$dHб=(B1-B0)*C0$ , тыс.руб.	-	111630,480	143805,720
$dHс=(C1-C0)*B1$ , тыс.руб.	-	0,00	0,00
$dH=dHб+dHс$ , тыс.руб.	-	111630,480	143805,720
$dDНБ =dHб/dH*100\%$	-	100,00	100,00
$dDНС =dHс/dH*100\%$	-	0,00	0,00

В данном случае рассмотрим влияние изменения налоговой базы и налоговой ставки на поступление налогов в бюджет.

Рассчитав данные показатели, мы сможем определить влияние налоговой базы и налоговой ставки (факторные признаки) на поступления в бюджет (результативный показатель) в абсолютном выражении и в процентах.

**Таблица 6**

#### **Расчет факторных показателей для упрощенной системы налогообложения (объект: доходы-расходы) за период**

УСН (Объект доходы-расходы)	1-й год	2-й год	3-й год
Налоговая база, тыс. руб.	633522	712243	829487
Налоговая ставка,%	15,00	15,00	15,00
$dHб=(B1-B0)*C0$ , тыс.руб.	-	11808,150	17586,600
$dHс=(C1-C0)*B1$ , тыс.руб.	-	0,00	0,00
$dH=dHб+dHс$ , тыс.руб.	-	11808,150	1758,6600
$dDНБ =dHБ/dH*100\%$	-	100,00	100,00
$dDHC =dHC/dH*100\%$	-	0,00	0,00

**Таблица 7**

**Расчет факторных показателей для системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности за период**

ЕНВД	1-й год	2-й год	3-й год
Налоговая база, тыс. руб.	7744507	8772712	9438225
Налоговая ставка,%	15,00	15,00	15,00
$dHб=(B1-B0)*C0$ , тыс.руб.	-	154230,750	99826,950
$dHс=(C1-C0)*B1$ , тыс.руб.	-	0,00	0,00
$dH=dHб+dHс$ , тыс.руб.	-	154230,750	99826,950
$dDНБ =dHБ/dH*100\%$	-	100,00	100,00
$dDHC =dHC/dH*100\%$	-	0,00	0,00

**Таблица 8**

**Расчет факторных показателей для единого сельскохозяйственного налога за период**

ЕСХН	1-й год	2-й год	3-й год
Налоговая база, тыс. руб.	2414913	2456525	2987835
Налоговая ставка,%	6,00	6,00	6,00
$dHб=(B1-B0)*C0$ , тыс. руб.	-	2496,720	31878,600
$dHс=(C1-C0)*B1$ , тыс. руб.	-	0,00	0,00
$dH=dHб+dHс$ , тыс. руб.	-	2496,720	31878,600
$dDНБ =dHБ/dH*100\%$	-	100	100
$dDHC =dHC/dH*100\%$	-	0,00	0,00

Из данных расчетов явно следует, что на изменение суммы налогов (УСН, ЕНВД, ЕСХН) основное влияние (100%) оказывает налоговая база, т.к. налоговая ставка на протяжении периода остается неизменной и не оказывает никакого влияния на изменение суммы налогов.

На этапе 4 рассчитываются также показатели структуры налоговых доходов от малого бизнеса, т.к. они также являются факторными:

$$K1_{мб}=\Sigma УСН/НД_{мб};$$

$$K2_{мб}=\Sigma ЕНВД/НД_{мб};$$

$$K3_{мб}=\Sigma ЕСХН_{мб}/НД_{мб};$$

$$K4_{мб}=\Sigma Патент/НД_{мб};$$

$$K5_{мб}=\Sigma СРП_{мб}/НД_{мб};$$

$$K6_{\text{мб}} = \Sigma \text{НОбщ} P_{\text{мб}} / \text{НД}_{\text{мб}};$$

$$K7_{\text{мб}} = \text{Прочие налоги}_{\text{мб}} / \text{НД}_{\text{мб}}.$$

В сумме данные показатели должны давать единицу.

Анализ данных показателей позволит определить, как развивается каждый режим налогообложения в регионе, какие налоговые режимы стимулируются региональной налоговой политикой.

Основные налоговые поступления приходятся на общий режим налогообложения и прочие налоги, уплачиваемые при применении специальных налоговых режимов. Из специальных налоговых режимов малые предприятия чаще всего выбирают УСН, патентная система налогообложения пока не получила должного распространения.

**Таблица 10**

**Расчет показателей структуры налоговых доходов для малых предприятий за период**

Коэффициенты	1-й год	2-й год	3-й год
$K1_{\text{мб}}$	0,121	0,121	0,141
$K2_{\text{мб}}$	0,111	0,104	0,104
$K3_{\text{мб}}$	0,006	0,005	0,006
$K4_{\text{мб}}$	0,000	0,000	0,000
$K5_{\text{мб}}$	0,000	0,000	0,000
$(K6+K7)_{\text{мб}}$	0,761	0,770	0,749
ИТОГО:	1,000	1,000	1,000

*Этап 5. Динамический анализ за период.*

Динамический анализ сводится к расчету абсолютного изменения исследуемых показателей за рассматриваемый период темпа их роста (Тр) и прироста (Тпр) в сравнении с аналогичным периодом прошлого года или в сравнении с базовым периодом. Показатели № 1, 2, 6 – должны иметь малые вариации, для показателей № 3, 7 – необходим рост, для показателей № 4, 5 благоприятна тенденция снижения.

**Таблица 11**

**Динамический анализ показателей оценки РСНМСП за период**

Показатель	КНЗ	КНЗмб	КВРП	Ннагрузка	Ннагрузкамб	К
2-й год:						
d, руб.	7132,37	10865,38	21852,84	0,00	0,00	0,01
Тр, %	118,52	122,18	115,13	101,21	100,31	102,95
Тпр, %	18,52	22,18	15,13	1,21	0,31	2,92
3-й год:						
d, руб.	1918,73	9887,34	26007,58	-0,01	0,00	-0,03
Тр, %	104,20	116,52	115,64	90,26	92,24	90,11
Тпр, %	4,20	16,52	15,64	-9,74	-7,76	-9,89

При анализе динамики могут возникнуть трудности, так как меняются налоговая база и ставки налогов. Также при выполнении данного анализа необходимо учитывать инфляционный фактор.



*Этап 6. Установление критериев целевой эффективности РСНМСП для планового периода и расчет ее значения.*

Алгоритм действий при установлении функции целевой эффективности РСНМСП (ФЦЭ) на плановый период следующий.

А) Определяются численные значения показателей-факторов ФЦЭ на плановый период:

- темп роста налоговых доходов от предприятий малого и среднего бизнеса  $T_p(НД_{мсб})$  (фискальный показатель);

- темп роста доли ВРП от предприятий малого и среднего бизнеса (экономический показатель)  $T_p(ВРП_{мсб})$ ;

- темп роста числа занятых в малом и среднем бизнесе (социальный показатель)  $T_p(ЧЗН_{мсб})$ ;

- темп роста количества малых и средних предприятий приоритетных для региона видов экономической деятельности (региональный показатель)  $T_p(N_{мсб})$ ;

Б) В зависимости от значимости на плановый период определяются численные значения весов исследуемых показателей. При этом соблюдается правило:

$$\sum_{i=1}^4 V_i = 1,$$

$V_i$  – вес соответствующего критерия,  $i = 1 \div 4$ .

Численные значения весов определяются исследователями в зависимости от приоритетов развития региона по направлениям – фискальный, экономический, социальный, региональный, но в сумме они не могут превышать единицы.

В) Исчисляется плановое значение ФЦЭ по формуле:

$$ФЦЭ = V_1 \cdot T_p(НД) + V_2 \cdot T_p(ВРП_{мсб}) + V_3 \cdot T_p(З_{мсб}) + V_4 \cdot T_p(N_{мсб}),$$

где ФЦЭ – функция целевой эффективности. Плановое численное значение целевой функции исследователем может быть определено в зависимости от решаемых задач.

Для исследуемого субъекта плановое значение функции целевой эффективности фактически не достигнуто – выполнение на 85% (табл. 12).

*Этап 7. Заключительные выводы.*

После проведения всех рассмотренных выше этапов дается оценка эффективности налоговой политики, проводимой в регионе для малого и среднего бизнеса, и делаются соответствующие выводы.

**Таблица 12**

**Функция целевой эффективности**

Показатель	1-й год	2-й год	3-й год	
			Плановое значение	Фактическое значение
Налоговые доходы от предприятий малого и среднего бизнеса (НДмсб)	9662459	11128652	12797950	11815817
Темп роста налоговых доходов от предприятий малого и среднего бизнеса $T_p(\text{НДмсб})$	-	1,151	1,151	1,061
Удельный вес показателя темпа роста налоговых доходов от предприятий малого и среднего бизнеса в целевой функции $V_1$	-	-	0,1	0,1
Валовой региональный продукт от предприятий малого и среднего бизнеса (ВРПмсб)	35863859	44647791	55809739	44907129
Темп роста валового регионального продукта от предприятий малого и среднего бизнеса $T_p(\text{ВРПмсб})$	-	1,245	1,245	1,006
Удельный вес показателя темпа роста валового регионального продукта от предприятий малого и среднего бизнеса в целевой функции $V_2$	-	-	0,1	0,1
Численность населения, занятого в малом и среднем бизнесе (ЧЗНмсб)	197200	185900	223080	169400
Темп роста численности населения, занятого в малом и среднем бизнесе $T_p(\text{ЧЗНмсб})$	-	0,943	1,200	0,911
Удельный вес показателя темпа роста численности населения, занятого в малом и среднем бизнесе в целевой функции $V_3$	-	-	0,4	0,4
Количество малых и средних предприятий в регионе (Nмсб)	102356	98723	118468	110175
Темп роста количества малых и средних предприятий в регионе $T_p(\text{Nмсб})$	-	1,206	1,200	1,116
Удельный вес показателя темпа роста количества малых и средних предприятий в регионе в целевой функции $V_4$	-	-	0,4	0,4
Функция целевой эффективности (ФЦЭ)	-	-	<b>1,1996</b>	<b>1,0175</b>

Они заключаются в ответе на поставленные выше вопросы.

- 1) Региональная налоговая политика неэффективна с точки зрения развития малого бизнеса.
- 2) Региональная налоговая политика не оказывает значительного влияния на структуру налоговых доходов в областном бюджете, не стимулирует применение малыми предприятиями специальных налоговых режимов.
- 3) Необходима коррекция РСНМСП для повышения фискальной, экономической и социальной эффективности.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда и Администрации Волгоградской области в рамках научно-исследовательского проекта «Оценка эффективности региональной системы налогообложения субъектов малого и среднего бизнеса (на примере Волгоградской области)» № 14-12-34029 а/В.*

### Список литературы

1. Архипцева Л. М. Анализ налоговых поступлений // *Налоги и налогообложение*. – 2008. – №5. – URL:<http://www.lawmix.ru/bux/47733/>.
2. Евстафьева А.Х. Методы оценки эффективности налоговой политики региона. *Вестник Пермского Университета. Экономика*. – 2013. – 3(18). С.23- 31.
3. Перекрестова Л.В. Региональная система налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства // *Управление общественными и корпоративными финансами: формирование ресурсного обеспечения инновационной экономики: Материалы Международной научно-практической конференции, г. Саратов, 28 марта 2014 г./ под общей редакцией Е.А. Ермаковой*. – Саратов: ИЦ «Наука», 2014. – С.485.
4. Перекрестова Л.В., Дьякова Е.Б., Иризепова М.Ш. Методика оценки эффективности региональной системы налогообложения субъектов малого предпринимательства // *Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции «Управление стратегическим потенциалом регионов России: методология, теория, практика» / Волгоградский гос.техн.ун-т; редкол.,: А.В.Копылов (отв. ред.) [и др.]*. – Волгоград: ИУНЛ ВолгГТУ, 2014. – С. 172-175.
5. Перекрестова Л.В., Дьякова Е.Б., Иризепова М.Ш. Показатели оценки эффективности региональной системы налогообложения субъектов малого предпринимательства // *Золотой треугольник: образование, наука и практика: Материалы I Международной научно-практической конференции. Сборник статей*. – *Пятигорск: Издательство НОУ ВПО «ИнЭУ», 2014. – 199 с. – С.110 – 112.*

#### **Рецензенты:**

Аникина И.Д., д.э.н., доцент, заведующая кафедрой корпоративных финансов и банковской деятельности ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, г.Волгоград;

Глушченко А.В., д.э.н., профессор, заведующая кафедрой учета, анализа и аудита ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» Министерства образования и науки РФ, г.Волгоград.