

## ОСТРОВ КОЛГУЕВ: ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ АРКТИКИ

Михайлова Г.В.

*ФГБУН Институт экологических проблем Севера Уральского отделения Российской академии наук, Архангельск, Россия (163000, Архангельск, Наб. Северной Двины, 23), e-mail: mihaylov@atknet.ru*

В статье представлены результаты экспедиционных работ 2014 года по изучению проблем устойчивого развития коренного арктического населения острова Колгуев - территории традиционного проживания и природопользования ненцев. Проанализировано развитие сфер жизнедеятельности населения национального поселка Бугрино на основе объективных данных и субъективной оценки качества жизни. При этом был использован индексный метод представления данных с расчетом интегрального показателя. В процессе исследования выделялись три группы населения: занятые в оленеводстве, занятые в местной инфраструктуре, безработные. Определены расчетные значения индексов качества социально-экономической среды, экологической среды, информационной среды, этнокультурной среды, социального самочувствия. Отмечено преобладание у населения негативных оценок качества экологической и этнокультурной среды, что сказывается на понижении интегрального индекса качества жизни. Полученные результаты позволили дополнить представление о природном и культурном наследии как важных факторах устойчивого развития коренного народа островной арктической территории.

Ключевые слова: устойчивое развитие, коренные народы Арктики, оценка качества жизни.

## KOLGUEV ISLAND: NATURAL AND CULTURAL HERITAGE AS A FACTOR FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ABORIGINAL PEOPLES IN THE ARCTIC

Mikhailova G.V.

*Institute of Ecological Problems of the North, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Arkhangelsk, Russia (163000, Arkhangelsk, Naberezhnaya Severnoy Dviny, 23), e-mail: mihaylov@atknet.ru*

The article presents the results of expedition works in 2014 to study the problems of sustainable development of the Arctic aboriginal population Kolguev Island - the territory of traditional nature use and environmental management of the Nenets. Analyzes the development of the spheres of life of the population of the national settlement Bugrino based on objective facts and subjective assessment of quality of life. In this case, the index has been used a method of presenting indicators and targeted integrated indicator of the quality of life. The study identifies three groups of people - engaged in reindeer herding, working in the local infrastructure and the unemployed. Determined by the calculated values of quality indices of socio-economic sphere, the ecological environment, the information sector, the ethno-cultural sphere, social well-being. Noted the prevalence in the population of negative assessments of the quality of the ecological environment and ethno-cultural sphere and that the effect on the decrease in the integral index of quality of life. The results obtained allowed to supplement understanding of the natural and cultural heritage as important factors for sustainable development of the aboriginal population of the island Arctic territory.

Key words: sustainable development, Aboriginal people of the Arctic, the quality of life.

Устойчивое развитие коренных народов Арктики в настоящее время связывается в первую очередь с развитием всех сфер их жизнедеятельности, повышением качества жизни. В рамках социологического подхода качество жизни по своей природе – это объективно-субъективная характеристика условий существования человека, зависящая от развития потребностей самого человека и его субъективных представлений и оценок своей жизни [1, 3, 4, 5, 6]. Использование субъективных показателей позволяет не только дополнить объективную статистику, но и показать, какие аспекты качества жизни на самом деле важны для населения и насколько граждане удовлетворены этими аспектами, а также повысить объясняющую силу используемых методов оценки.

Оценка качества жизни коренных малочисленных народов Севера имеет свою специфику, обусловленную важностью учета традиционных для этих народов ценностей и критериев [2, 7, 8, 10]. Реализация идеи развития коренных народов Арктики, повышения их уровня и качества жизни, основанная на критериях носящих универсальный, надэтнический характер во многом приводит к социальной и культурной деградации народа. Иначе говоря, главным вектором устойчивого развития коренных народов Арктики является осуществление традиционного природопользования, с которым и связаны отличительные этно-социальные показатели их качества жизни. При этом, очевидная неоднородность сообщества коренных жителей Арктики по преобладающим формам экономического поведения, в разрезе социокультурных характеристик обуславливает необходимость применения дифференцированного подхода к оценке качества жизни.

Модельной территорией для изучения факторов, влияющих на устойчивое развитие, стал остров Колгуев – территория традиционного проживания и природопользования ненцев. В 1858 г. население острова уже составляло более ста человек, занимавшихся традиционными видами хозяйственной деятельности. Административным центром острова было становище Бугрино, где до революции 1917 г. была построена православная церковь. В настоящее время в поселке проживает 446 жителей, из них 416 ненцев.

Оленеводство имеет большое значение как для оленеводов, так и для ненцев, не занятых в нем непосредственно – оно обеспечивает сырьем народные промыслы и является общим символом идентичности коренных народов Севера [9]. В 2006 г. непосредственно оленеводством занимались 15 оленеводов и 7 чумработниц. Средний возраст оленевода составлял 33 года. В 2014 году – 13 оленеводов и 6 чумработниц. Выпас оленей осуществляется двумя бригадами.

Численность трудоспособного населения п. Бугрино составляет около 200 человек, из них  $\frac{1}{4}$  часть не трудоустроена (на начало 2006 г.). Основными предприятиями и организациями, предоставляющими рабочие места, являются: сельскохозяйственный производственный кооператив «Колгуев», начальная общеобразовательная школа (на 30 обучающихся), детский сад (на 35 мест), администрация «МО Колгуевский сельский совет», амбулатория, магазин, Дом культуры, отделение почтовой связи, общественная баня, аэропорт.

В фокусе нашего исследования были три группы населения: занятые в оленеводстве, занятые в местной инфраструктуре, а также не имеющие постоянную работу, безработные.

Целью экспедиционных работ 2014 года являлось изучение проблем устойчивого развития коренного арктического населения острова Колгуев. В дополнение к объективным критериям была осуществлена оценка качества жизни населения национального поселка Бугрино, основанная на методике субъективной оценки качества жизни. При этом был

использован индексный метод представления данных, который дает возможность измерить множество разных проявлений качества жизни с применением отдельных шкал и представить эти измерения в виде числового значения. Методика позволяет производить расчет частных, общих и интегральных индексов качества жизни.

Данная методика является аналогом методики апробированной Л.А. Беляевой. Суть методики состоит в следующем. По каждому вопросу анкеты, характеризующему качество жизни, из доли положительных ответов вычитаются доли отрицательных и к этой разнице прибавляется 100, чтобы исключить появление отрицательных величин. Значения данного индекса могут меняться в пределах от 0 до 200. Индекс равен 200, когда все население положительно оценивает определенную сторону жизни. Индекс равен 100, когда доля положительных и отрицательных оценок одинакова. Снижение индекса ниже 100 означает преобладание негативных ответов.

Формула расчета частных индексов:  $I_{\text{частн.}} = (X - Y) + 100$ , где  $X$  - доля положительных ответов (оценок);  $Y$  – доля отрицательных ответов (оценок)

Общие индексы по каждому компоненту рассчитываются как среднее арифметическое частных индексов:  $I_{\text{комп}} = (I_{\text{частн.1}} + I_{\text{частн.2}} + \dots + I_{\text{частн.N}}) : N$ .

Интегральный индекс рассчитывается как среднее арифметическое общих индексов [1].

Для оценки качества жизни коренного арктического населения с учетом значимости традиционного природопользования, специфики потребностей этнического социума нами были выделены следующие компоненты: I - качество социально-экономической среды (в том числе: материальный уровень жизни, условия жизни, доступность социальных услуг); II - качество экологической среды; III - качество информационной среды; IV - качество этнокультурной среды; V - социальное самочувствие.

Сбор эмпирической информации проводился путем письменного опроса жителей поселка Бугрино с помощью разработанной анкеты, включающей 60 вопросов по оценке составляющих характеристик выделенных пяти компонентов качества жизни. Объем выборки составил 70 человек, том числе 25 человек – занятые в оленеводстве, работающие в сельскохозяйственном производственном кооперативе «Колгуев», 25 человек – занятых на различных инфраструктурных объектах поселка, 20 человек – не имеющие постоянной работы, безработные.

Расчетные индексы качества жизни населения поселка Бугрино представлены в таблицах ниже.

Таблица 1. Интегральный индекс качества жизни и его составляющие в группах населения поселка Бугрино (о. Колгуев)

	Все	Занятые в оленеводстве	Занятые в инфраструктуре	Не занятые, безработные

			поселка	ые
Интегральный индекс качества жизни	90	99	85	89
Компонент I. Индекс качества социально-экономической среды	101	106	106	92
Компонент II. Индекс качества экологической среды	74	72	75	74
Компонент III. Индекс качество информационной среды	118	121	103	131
Компонент IV. Индекс качество этнокультурной среды	75	92	63	75
Компонент V. Индекс социального самочувствия	84	104	79	73

Таблица 2. Индекс качества социально-экономической среды и его составляющие в группах населения поселка Бугрино (о. Колгуев)

	Все	Занятые в оленеводстве	Занятые в инфраструктуре поселка	Не занятые, безработные
Компонент I. Индекс качества социально-экономической среды	101	106	105	92
Подкомпонент I.1. Материальный уровень жизни	116	126	125	100
Подкомпонент I.2. Условия жизни	48	54	51	40
Подкомпонент I.3. Доступность социальных услуг	108	112	111	103

Для нашего исследования особый интерес представляют индекс качества экологической среды и индекс качества этнокультурной среды, значения которых ниже 100, что означает преобладание негативных оценок данных сторон жизни во всех рассматриваемых группах населения поселка Бугрино.

Индекс качества экологической среды определялся по десяти составляющим, в том числе – чистота воды, воздуха, изменение численности охотничьих видов и промысловых рыб, защищенность от экологических угроз и др. Наибольшая доля отрицательных ответов была получена на вопросы о состоянии оленьих пастбищ, об удовлетворенности качеством окружающей природной среды и охраной природных ресурсов. Большинство опрошенных жителей обеспокоено климатическими изменениями. Только по вопросу о чистоте воздуха наблюдается преобладание положительных ответов во всех группах населения.

Индекс качества этнокультурной среды определялся по восьми составляющим и также имеет низкое значение во всех группах населения. Вместе с тем отдельные аспекты данной сферы жизни оценивают по-разному. Так, в группе занятых в оленеводстве была больше доля положительных ответов, а в группе работающих в инфраструктуре поселка, напротив, больше доля отрицательных ответов по следующим вопросам: о зависимости материального благополучия от занятий традиционным природопользованием, об удовлетворенности возможностью заниматься традиционным природопользованием и об удовлетворенности размером выделяемых квот на ресурсы. Во всех трех группах наибольшая доля неудовлетворенных по вопросам наличия этнокультурных центров, музеев, фольклорных ансамблей, сувенирных мастерских, влияния промышленного освоения недр на традиционное природопользование и на жизнь коренного населения.

В рамках применяемой методики интегральный индекс рассчитывается как среднее арифметическое общих индикаторов по каждому компоненту. Не занятые жители поселка, безработные имеют интегральный индекс 89, превышающий на четыре пункта расчетное значение индекса для населения занятого в инфраструктуре поселка. Наибольший вклад здесь внес индекс качества информационной среды (131), который для данной части населения составил наибольшее значение среди всех групп опрошенных. Очевидно, что значимость данной сферы жизни для не занятых, безработных людей не значительна и не способна существенно улучшить качество жизни при низких оценках материального уровня жизни, условий жизни, доступности социальных услуг (см. табл. 2). В связи с этим требуется совершенствование методики по определению значимости выделяемых компонентов качества жизни для каждой из анализируемых групп населения и использовании полученных значений при расчете интегрального индекса.

В целом отметим, использование предложенной методики в дополнение к объективным показателям уровня благосостояния открывает возможности для учета субъективного мнения коренных жителей Арктики о существенных сторонах их жизни с учетом этнокультурного и социального капитала различных групп общества и существующих в разных социальных средах стандартов качества жизни. В проведенном исследовании в национальном поселке Бугрино основное влияние на понижение интегрального индекса качества жизни оказывают качество экологической и качество этнокультурной среды. Полученные результаты позволяют дополнить представление о природном и культурном наследии как важных факторах устойчивого развития посредством индексирования компонентов качества жизни, создают основу для оценки и прогнозирования динамики жизнедеятельности коренных жителей Арктики.

*Работа подготовлена в рамках проекта № 12-5-9-018-АРКТИКА «Острова Колгуев и Вайгач; природное и культурное наследие как фактор устойчивого развития коренных народов Арктики».*

### Список литературы

1. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. — 2009. — №1. — С.33-42
2. Волжанина Е.А. Современная структура национально-смешанных браков ненцев Ямало-Ненецкого автономного округа // Вестник археологии, антропологии и этнографии. — 2005. — №6. — С.234-248
3. Дагбаева С.Д.-Н. Качество жизни населения в трансформирующемся обществе: социальные технологии анализа и управления: Автореф. дис. доктора социол. наук. — Улан-Удэ, 2011. — 44 с.
4. Мисихина С.Г., Кузнецова П.О. Оценка качества жизни как современный метод анализа социально-экономического развития: Информационный бюллетень. /Институт экономики города. — М.: Институт экономики города, 2007. — 12 с.
5. Ласточкина М.А. Факторы удовлетворенностью жизнью: оценка и эмпирический анализ // Проблемы прогнозирования. — 2012. — №5. — С.132-149
6. Нагимова А.М. Государственное управление качеством жизни регионального социума: методология оценки эффективности: Автореф. дис. доктора социол. наук. — Казань, 2011. — 45 с.
7. Новикова Н.И., Степанов В.В. Индикаторы качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области: Исследования по прикладной и неотложной этнологии, вып. 217/ Институт этнологии и антропологии РАН. — М.: ИЭА РАН, 2010. — 46 с.
8. Попков Ю.В., Тюгашев Е.А. Современное состояние традиционной культуры самойдийского и финно-угорского населения Ямало-Ненецкого автономного округа (этносоциальный аспект). — Новосибирск-Салехард: Банк культурной информации, 2007. — 182 с.
9. Устойчивое оленеводство: отчет по проекту 2000-2002 [под ред. Йонни-Лео Л. Йернслеттен, К.Б. Клокова] / Арктический совет. — Тромсё: Издание Центра саамских исследований Университета Тромсё, 2003. — 160 с.
10. Холодилова К.А. Качество жизни населения нефтегазопромыслового региона на Крайнем Севере (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа): Автореф. дис. канд. геогр. наук. — Тюмень, 2010. — 17 с.

**Рецензенты:**

Пермиловская А.Б., доктор культурологи, главный научный сотрудник лаборатории охраняемых природных территорий и экологии культуры ФГБУН «Институт экологических проблем Севера УрО РАН», г. Архангельск;

Клоков К.Б., д.г.н., научный директор ООО «ЭтноЭксперт», г. Санкт-Петербург.