

МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Кудряшова Е.В.¹, Павленко И.В.¹

¹ФГБОУ ВПО «Саратовский ГАУ», Саратов, Россия (410012, Саратов, Театральная пл., д. 1), e-mail: analiziaudit@rambler.ru

В статье разработан организационно-экономический механизм совершенствования межотраслевых отношений в агропромышленном комплексе. К организационным факторам данного механизма отнесены: совершенствование договорных отношений, развитие маркетинговых структур и создание интеграционных формирований; к экономическим – гибкая ценовая политика и использование лизинговых механизмов. С целью совершенствования межотраслевых отношений предложено применять разработанную методику расчета договорной закупочной цены с учетом средних темпов роста затрат на каждый вид ресурсов, которая позволяет не привязываться к официальному курсу инфляции. Также рекомендовано создание предприятиями различных сфер АПК интеграционных формирований, для чего предложена схема их взаимодействия. Внедрение комплекса предложенных мероприятий приведет к ряду изменений: вследствие повышения эффективности деятельности предприятий АПК и ведения расширенного воспроизводства произойдет снижение импортозависимости и повышение продовольственной безопасности; личная заинтересованность в повышении качества продукции всех организаций комплекса, контроль качества на каждой производственной стадии приведет к повышению конкурентоспособности отечественной продукции в рамках функционирования в ВТО; вследствие нивелирования действий посредников и снижения цен на конечную продукцию повысится доступность продукции для населения.

Ключевые слова: межотраслевые отношения, организационно-экономический механизм, ценообразование, интеграционные формирования.

MECHANISM TO IMPROVE INTERBRANCH RELATIONS IN AGRICULTURE

Kudryashova E.V.¹, Pavlenko I.V.¹

¹Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, Saratov, Russia (410012, Saratov, Teatralnaya square., 1), e-mail: analiziaudit@rambler.ru

This article is designed organizational-economic mechanism for improving inter-industry relations in agriculture. The organizational factors of this mechanism include: improving contractual relations, the development of marketing structures and the creation of integration formations; to economic - flexible pricing policy and the use of leasing arrangements. In order to improve cross-sectoral relations proposed to apply the method of calculation of contractual purchase price based on the average growth rate of costs for each type of resource that allows you to not be tied to the official rate of inflation. Also recommended the establishment of enterprises of various spheres of agroindustrial complex integration units, for which the scheme of their interaction. Introduction of the proposed actions will lead to a number of changes: due to performance improvement and management of agricultural enterprises expanded reproduction will be reduced on imports and food security; a vested interest in improving the quality of the products of all complex organizations, quality control at each stage of production will increase the competitiveness of domestic products in the framework of the WTO; due to the leveling action intermediaries and lower prices for end products increase product availability to the public.

Key words: cross-industry relations, organizational and economic mechanism, pricing, integration formation.

На современном этапе все предприятия вовлечены в сферу межотраслевых отношений, однако существует ряд проблем, которые препятствуют развитию таких связей. После перехода к рыночной экономике возникли большие противоречия в интересах функционирования и развития сельскохозяйственных организаций, перерабатывающих и обслуживающих предприятий. Функционирование субъектов АПК сильно зависит от распределения общего дохода, который возникает в процессе межхозяйственных отношений.

Появляются трудности в организации выгодных связей, эффективности управления и планирования, ценообразования. Таким образом остро стоит проблема совершенствования межотраслевых отношений с целью повышения эффективности работы предприятий в частности и всего агропромышленного комплекса в целом.

Нами предложен механизм совершенствования межотраслевых отношений, включающий организационные и экономические факторы (рис. 1).

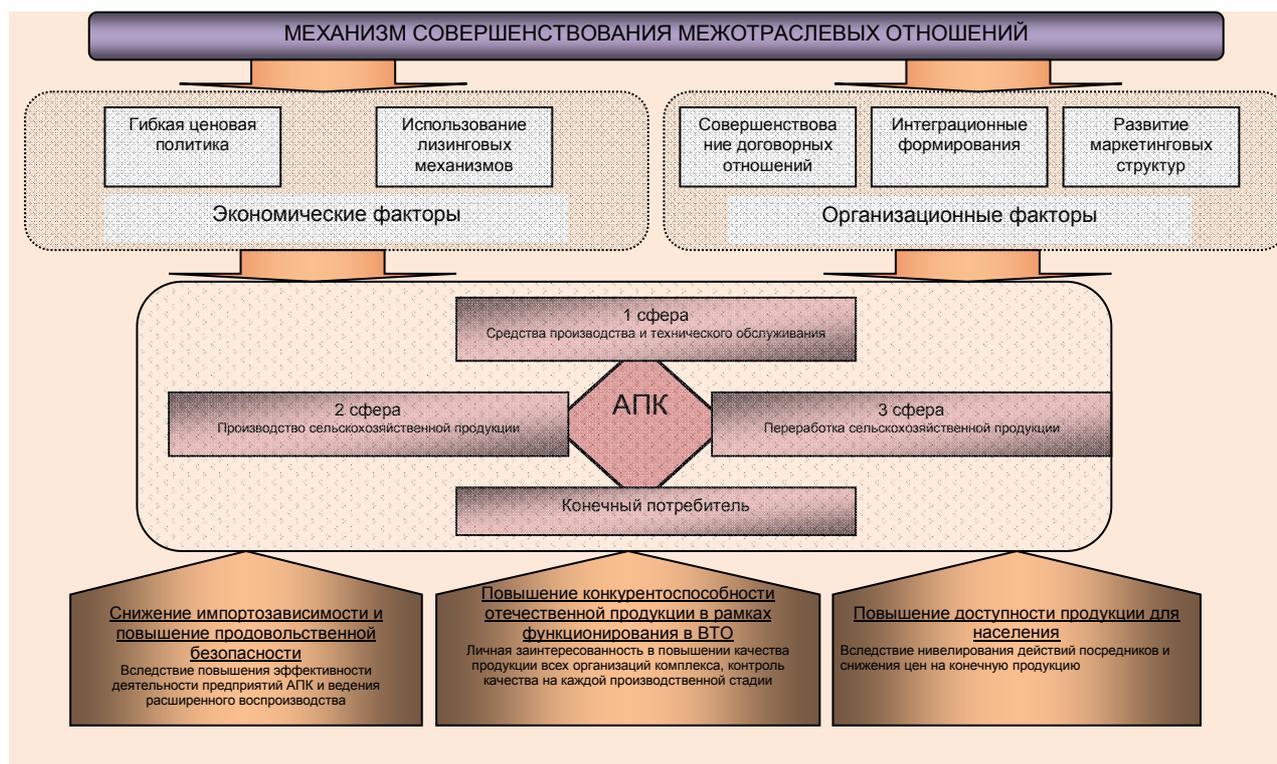


Рис. 1. Организационно-экономический механизм совершенствования межотраслевых отношений

Развитие интеграционных формирований – один из организационных механизмов совершенствования межотраслевых отношений [7]. Объединение предприятий разных сфер АПК приведет к ряду изменений:

нивелирование рисков и снижение постоянных затрат позволит снизить себестоимость продукции;

при объединении имущества и капитала организаций повысится инвестиционная и кредитная привлекательность;

вследствие изменения организационного цикла (объединения производства, переработки и реализации) произойдет вытеснение с рынка посредников и увеличение суммы прибыли.

Потребление сельскохозяйственной продукции населением на современном этапе возможно за счет функционирования и взаимодействия сельскохозяйственных товаропроизводителей, переработчиков и торговли.

От отношений между этими субъектами зависит на весь процесс производства и продвижения, количество и качество продукции. Дезинтеграция предприятий всех сфер АПК нарушает процесс воспроизводства и влияет на эффективность деятельности хозяйств в частности и всего комплекса в целом [2].

Нами предложена следующая схема взаимодействия предприятий 2 и 3 сфер АПК на примере организаций, производящих молоко, рис. 2.

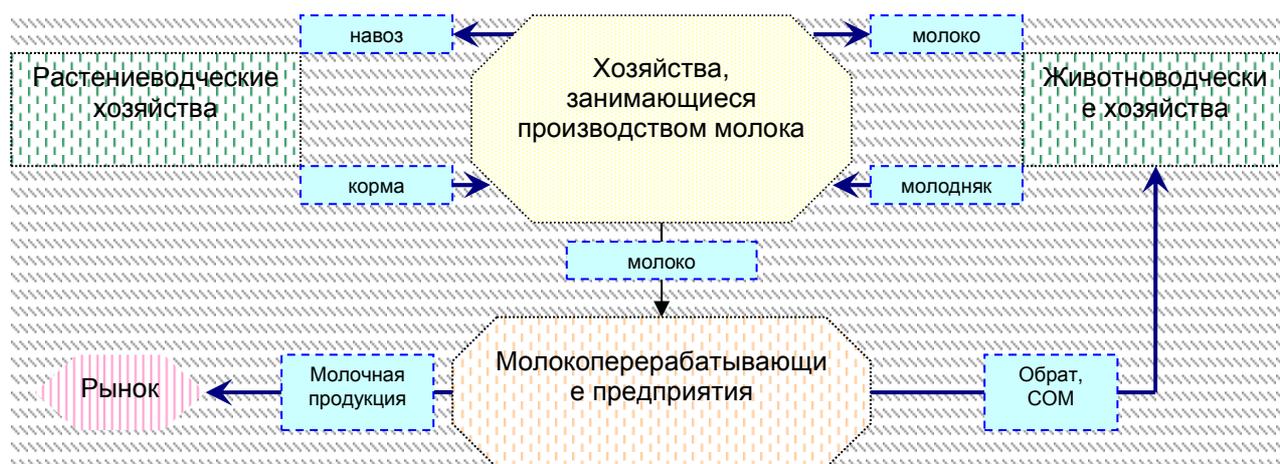


Рис. 2. Схема взаимодействия предприятий 2 и 3 сфер АПК

С целью определения эффективности интеграционных формирований был рассмотрен механизм товародвижения и распределены издержки обращения до и после интеграции на примере ОАО «Молочный комбинат «Энгельский» Энгельского района Саратовской области. Согласно теории Ф. Котлера доли элементов товародвижения в процентах к общей сумме затрат на него должны быть распределены следующим образом: транспортировка – 46 %; складирование – 26 %; поддержание запасов – 10 %; отгрузка-погрузка – 6 %; упаковка – 5 %; административные расходы – 4 %; обработка заказов – 3 %.

После формирования интеграционного образования за счет строго определенных налаженных каналов реализации продукции из схемы распределения для ОАО «Молочный комбинат «Энгельский» сократятся затраты на обработку заказов и административные расходы. Расходы на транспортировку уменьшатся, так как перевозка молока будет осуществляться общим транспортом. Таким образом за счет исключения дублирующихся операций и сокращения затрат при движении молока от производителя к потребителю возникает экономия (табл. 1).

Таблица 1

Распределение издержек обращения до и после интеграции для ОАО «Молочный комбинат «Энгельский»*

Расходы	2013 г.	План	Экономия
---------	---------	------	----------

	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.
Транспортировка	46	542237	29	259803	-17	-282435
Складирование	26	306482	26	232926	0	-73556
Поддержание запасов	10	117878	10	89587,1	0	-28291
Отгрузка-погрузка	6	70727	6	53752,3	0	-16974
Упаковка	5	58939	5	44793,6	0	-14145
Административные расходы	4	47151	0,0	0	-4	-47151
Обработка заказов	3	35363	0,0	0	-3	-35363
ИТОГО	100	1178777	76	895871	-24	-282906

**Источник: данные годовых отчетов Министерства сельского хозяйства Саратовской области и расчеты авторов*

Одним из экономических факторов совершенствования межотраслевых отношений является изменение ценовой политики между предприятиями сферы АПК [9]. Особенно нарушение ценовой политики заметно между производителями сельскохозяйственной продукции и хозяйствами, осуществляющими техническое обслуживание АПК, табл. 2.

Таблица 2

Динамика и соотношение цен на потребляемые ресурсы, сырье и готовую продукцию по Саратовской области

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Отношение 2013 г. к 2010 г., %
Цены приобретения, руб./т					
бензин Аи-80	12985,29	15361,37	14592,97	13534,72	104,23
дизельное топливо	14287,74	17425,16	22094,70	23121,13	161,82
электроэнергия, отпущенная сельскохозяйственным производителям, МВт/ч	2670,65	3059,53	3092,52	3314,90	124,12
Цены реализации, руб./т					
пшеница 3 класса (продовольственная)	4171,51	6192,53	7220,55	6876,92	164,85
пшеница мягкая 5 класса (фуражная)	3153,84	5568,52	6093,75	5978,25	189,55
мука	8379,58	9346,60	10382,63	12237,60	146,04
хлеб и хлебобулочные изделия	26899,74	30474,35	32936,07	36570,53	135,95
Соотношение цен на:					
дизельное топливо и зерно пшеницы 3 класса	3,43	2,81	3,06	3,36	98,16
бензин Аи-80 и зерно пшеницы 3 класса	3,11	2,48	2,02	1,97	63,23
хлеб и зерно пшеницы 3 класса	6,45	4,92	4,56	5,32	82,47

**Источник: данные годовых отчетов Министерства сельского хозяйства Саратовской области и расчеты авторов*

Так соотношение цен на дизтопливо, бензин и зерно показывают в разные годы соотношение от 1,97 до 3,36 раз в пользу 1 сферы АПК, а соотношение цен на хлеб и зерно от 4,56 до 6,45 за анализируемый период, в пользу торговых организаций.

С целью совершенствования межотраслевых связей предлагаем применять методику расчета договорной закупочной цены с учетом средних темпов роста затрат на каждый вид ресурсов, которая позволяет не привязываться к официальному курсу инфляции [10]:

$$C = \frac{\left(\sum_{n=1}^n z_n d_n + R + B \cdot N \right)}{V} \quad (1),$$

где z – статья затрат в себестоимости продукции, d – средний индекс роста затрат на ресурсы, рассчитанный по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных организаций за три предшествующих года; n – количество статей затрат в себестоимости продукции; R – закладываемый уровень прибыли; B – налогооблагаемая база, учитываемого при расчетах налога; N – ставка учитываемого налога; V – фактический объем реализации продукции.

Предложенная методика была использована для расчета цены на зерно в ОАО «МТС-Хлебороб» г. Красноармейска Саратовской области. Хозяйство занимается производством продукции растениеводства и животноводства, при этом имеет зерновое направление с развитым производством подсолнечника.

В таблице 3 представлены финансовые результаты от реализации зерна в ОАО «МТС-Хлебороб» с учетом цен, рассчитанных с применением предложенной методики. Расчеты показали, что фактическая цена на зерно в хозяйстве 556,79 рублей за центнер влияет на получение убытка от продажи этого вида продукции.

Таблица 3

Финансовые результаты от реализации зерна в ОАО «МТС-Хлебороб» с учетом цен, рассчитанных с применением предложенной методики

Показатель	Количество реализованной продукции, ц	Себестоимость, тыс. руб.	Цена реализации, руб. за центнер	Выручка, тыс. руб.	Прибыль от реализации, тыс. руб.	Рентабельность продаж, %
Фактические данные 2012 г.	10927	6612	556,79	6084	-528	-8,0
Расчетные данные 2012 г. при применении предложенной методики расчета цены	10927	6612	756,74	8269	1657	25,1
Планируемые данные 2013 г. при применении предложенной методики расчета цены	10927	9257	1111,08	12141	2884	31,2

**Источник: данные годовых отчетов Министерства сельского хозяйства Саратовской области и расчеты авторов*

С учетом темпов роста затрат на зерно за последние 3 года, оптимальная цена в 2012 году должна была составлять 756,74 рубля за центнер, что позволило бы получить

рентабельность в 25,1 %. Таким же способом был сделан прогноз расчета цена на 2013 год, при котором возможно получить рентабельность равную 31,2 %. Предложенная цена – 1111,08 рублей оптимальная, но сельхозтоваропроизводитель может регулировать ее в зависимости от изменения конъюнктуры рынка.

Важным направлением совершенствования межотраслевых отношений является изменение механизма ценообразования. Формирование цены на сельскохозяйственную продукцию при взаимодействии 2 и 3 сфер АПК должно осуществляться только на условиях, дающих равные возможности, как для производителя сельскохозяйственной продукции, так и для переработчика. Зачастую заводы занижают цены на сырье, но бывают и случаи, когда договорная цена, устраивающая обе стороны, является необоснованной. В такой ситуации сельскохозяйственные организации недополучают прибыль или получают убытки. Для избежания таких негативных последствий нужно обоснованно подходить к вопросу формирования цены, изучать ситуацию на рынке сырья, продукции, техники, делать долгосрочные и краткосрочные прогнозы изменения экономической ситуации на рынке региона, учитывая государственное регулирование и механизмы ВТО [6].

Многолетняя практика хозяйствования показала, что на повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций большую роль оказывают интеграционные процессы. Такая технология взаимоотношений позволяет оптимизировать объемы производства сырья и конечной продукции, повысить ее качество, наладить каналы поставки и сбыта продукции, а также обойти влияние посредников на деятельность организаций. В основу интегрированного формирования должно быть заложено взаимодействие производителей сельскохозяйственной продукции и переработчиков, в результате которого синергический эффект позволит обеспечить высокоэффективное производство. Сельскохозяйственные организации должны поставлять переработчикам конкурентоспособное сырье, что в свою очередь позволит заводам выпускать качественную продукцию. Для эффективного функционирования такого формирования необходимы и другие участники, способствующие качественному производству, продвижению и реализации продукции как внутри интегрированной структуры, так и вне ее.

Список литературы

1. Батищева Е.А., Ващенко А.А. Анализ развития межотраслевых связей агропромышленного комплекса // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2011. – № 5. – С. 93-100.

2. Глебов И.П. Эффективность развития интеграционных связей в молочном подкомплексе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1997. – № 10. – С. 15.
3. Измайлова С., Кучинская А., Саргсян А. Межотраслевые связи и экономические взаимоотношения в молочно-продуктовом подкомплексе // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2012. – № 6. – С. 25.
4. Жутяева С.А. Адаптация внутрихозяйственного механизма сельскохозяйственных предприятий к рыночным условиям (на примере Саратовской области): дисс. канд. экон. наук. – Саратов. 2007. – с.46-54.
5. Захарова Е.А. Структурные сдвиги в межотраслевых связях АПК России в 1995–2003 годы // Экономика и математические методы. – 2008. – Т. 44. – № 2. – С. 37-41.
6. Павленко И.В. Пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях вступления в ВТО: материалы международной научно-практической конференции «Организационно-экономический механизм формирования региональных агропромышленных кластеров на современном этапе». Саратов, 2013. С. 221-225.
7. Сердобинцев Д.В., Дружина Е.В. Совершенствование механизма взаимодействия сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий молочнопродуктового подкомплекса АПК Поволжья // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 8. – С. 58-66
8. Чекмарева Н.И. Оптимизация межотраслевых связей АПК // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2007. – № 2. – С. 86-92.
9. Черняев А.А., Белокопытова Л.Е., Кудряшова Е.В. Подходы к совершенствованию госрегулирования размещения сельского хозяйства в Поволжье // Научное обозрение. – 2013. – № 4. – С. 241-247.
10. Черняев А.А., Кудряшова Е.В. Основные направления повышения эффективности функционирования свеклосахарного подкомплекса: Монография. – Саратов, 2012.

Рецензенты:

Заворотин Е.Ф., д.э.н., профессор, заместитель директора по научной работе ФГБНУ ПНИИЭОАПК РАН, 410010, г. Саратов.

Полулях Ю.Г., д.э.н., профессор, ведущий научный сотрудник сектора «Информационные технологии в АПК» ФГБНУ ПНИИЭОАПК РАН, 410010, г. Саратов.