

ЛАНДШАФТНОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ И ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОБАКОВСКОГО РАЙОНА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Асташин А.Е.¹, Мартилова Н.В.¹, Асташина Д.А.¹, Бахирева М.В.¹

¹ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина», Нижний Новгород, Россия (603950, Нижний Новгород, ГСП37 ул. Ульянова, д.1), e-mail: fizgeograf-ngpu@yandex.ru

В статье рассмотрены вопросы проведения процедуры ландшафтно-рекреационного анализа территории. Обоснована необходимость применения ландшафтного подхода при оценке обеспеченности территории туристскими ресурсами и условиями для организации рекреационной деятельности. На примере территории административного района рассмотрен порядок проведения ландшафтно-рекреационного анализа. Выполнена схема ландшафтного районирования и описания ландшафтов территории Краснобаковского района Нижегородской области на уровне ландшафтов. Приведена схема проведения сравнительной (балльной) оценки туристско-рекреационной ценности ландшафтов, включающая три блока: объекты природного наследия, объекты историко-культурного наследия и объекты туристской инфраструктуры. Исходя из ландшафтных особенностей территории, определена туристско-рекреационная ценность каждого ландшафта, выявлены ландшафтные предпосылки, определившие результаты туристско-рекреационной оценки. Разработана схема функционального зонирования территории, включающая рекомендации по оптимальному туристско-рекреационному использованию территории.

Ключевые слова: ландшафт, рекреация, туризм, функциональное туристско-рекреационное зонирование.

LANDSCAPE ZONING AND TOURISM-RECREATION ANALYSIS OF TERRITORY (ON THE EXAMPLE OF KRASNOBAKOVSKIY DISTRICT, NIZHNY NOVGOROD REGION)

Astashin A.E.¹, Martilova N.V.¹, Astashina D.A.¹, Bahireva M.V.¹

¹Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia (603950, Nizhny Novgorod, Ulyanova street, 1) e-mail: fizgeograf-ngpu@yandex.ru

The article discusses the procedure of analysis of landscape and recreational areas. The necessity of the application of the landscape approach in assessing the security of the territory of the tourist resources and the conditions for the organization of recreational activities. On the example of the territory of the administrative district considered the procedure of landscape and recreational analysis. Completed scheme of landscape zoning and descriptions of landscapes territory Krasnobakovsky District of Nizhny Novgorod region at the landscape level. The scheme of comparative (point) estimates of tourism and recreational value of landscapes, including three blocks: the objects of natural heritage, sites of historical and cultural heritage and tourism infrastructure. Based on the landscape features of the territory defined tourist and recreational value of each landscape, landscape identified preconditions determine the results of the tourist and recreation assessment. A scheme of functional zoning, including recommendations on the best tourist and recreational use of the territory.

Keywords: landscape, recreation, tourism, functional tourist-recreational zoning.

Необходимость учёта ландшафтных особенностей территории в ходе пространственного планирования и организации хозяйственной деятельности – очевидна. Ландшафт, являя собой фокус, в котором пересекаются специфичные морфолитогенные, климатические, гидрологические, почвенные и биотические характеристики территории, представляет собой основу, на которой развивается хозяйство, формируется каркас расселения, выкристаллизовывается культура и менталитет местного населения. Игнорирование ландшафтной специфики территории несовместимо с эффективным ведением хозяйства.

Нижегородские исследователи отчётливо осознавали значимость проблемы ландшафтного районирования, схемы ландшафтного районирования Нижегородской области разрабатывались с 60-х гг. XX в.: А.В. Ступишиным [3], А.Т. Харитонычевым [5], Ф.М. Баканиной [1], Б.И. Фридманом [4].

Таким образом, проблема ландшафтного районирования области на уровне ландшафтных районов, в целом, решена. Однако организация хозяйственной деятельности на местах требует более подробной схемы ландшафтной структуры территории – на уровне ландшафтов и урочищ. В данной работе приведена авторская схема ландшафтного районирования территории Краснобаковского района Нижегородской области, выполненная на уровне ландшафтов. В процессе ландшафтных исследований на территории Краснобаковского района мы опирались на структурно-генетическую классификацию ландшафтов. На территории района, согласно воззрениям Ф.Н. Милькова [2], выделены лесохозяйственные ландшафты (лесистость территории более 50%), агролесоландшафты (лесистость 25-50%) и агроландшафты (лесистость менее 25%).

Цель. Разработка алгоритма ландшафтно-рекреационного анализа территории и его апробация на примере территории административного района.

Материал и методы. В ходе полевых исследований были выполнены описания типичных урочищ, закономерные сочетания которых образуют ландшафты (табл. 1, рис. 1). При выполнении ландшафтного районирования территории Краснобаковского района авторы опирались на схему ландшафтного районирования Нижегородской области Ф.М. Баканиной и соавторов [1], выполненную на уровне ландшафтных районов.

Таблица 1

**Ландшафты Краснобаковского района (выделены авторами)
в системе ландшафтного районирования ландшафтного районирования
Нижегородской области (по Ф.М. Баканиной, 2003)**

<i>Зона:</i> лесная		
<i>Подзона:</i> южнотаёжная		
<i>Провинция:</i> Унженско-Ветлужская		
<i>Район</i>		
Верхне-Керженецкий	Приветлужский	Ветлужско-Устанский
<i>Ландшафт</i>		
1. Безменецкий лесоландшафт 2. Мошнанский лесоландшафт	3. Приветлужский агролесоландшафт	4. Заветлужский лесоландшафт 5. Приустанский лесоландшафт 6. Сенгенский лесоландшафт

Результаты исследования. С целью выявления ландшафтных различий в пределах Краснобаковского района авторами в 2012-14 гг. были проведены полевые исследования, что позволило детализировать схему ландшафтного районирования Краснобаковского района до уровня ландшафтов. На основе ландшафтной карты Краснобаковского района По результатам интегральной оценки туристско-рекреационной ценности ландшафтов Краснобаковского района по их рангу в системе частных оценок был выведен интегральный показатель туристско-рекреационной ценности ландшафтов Краснобаковского района, разработана схема туристско-рекреационного районирования и функционального зонирования территории Краснобаковского района, определена оптимальная туристская специализация каждого ландшафта.

Верхне-Керженецкий ландшафтный район

1. Безменецкий лесоландшафт расположен в западной части Краснобаковского района. Площадь ландшафта 203,5 км². Морфолитогенная основа – наклонная слабоволнистая слабодренированная равнина. Геологической основой северной (бóльшей) части ландшафта являются юрские глины, перекрытые маломощным (до 15 м) чехлом моренных суглинков с гравием, галькой и валунами; и флювиогляциальных песков с гравием и гальками времени наступления донского ледника. В южной части ландшафта дочетвертичная основа представлена неогеновыми песками, перекрытыми мощной (50 м и более) толщей флювиогляциальных песков с гравием и гальками времени наступления донского ледника. Рельеф осложнён слабоврезанными долинами некрупных рек. Перепады высот небольшие: от 146 м до 176 м, благодаря чему наблюдается слабая изрезанность рельефа и обилие заболоченных участков. Водотоки некрупные, в большинстве – пересыхающие. Исключением является р. Безменец. В западной части ландшафта в окрестностях п. Пруды посредством сооружения плотин на реках создано два пруда.

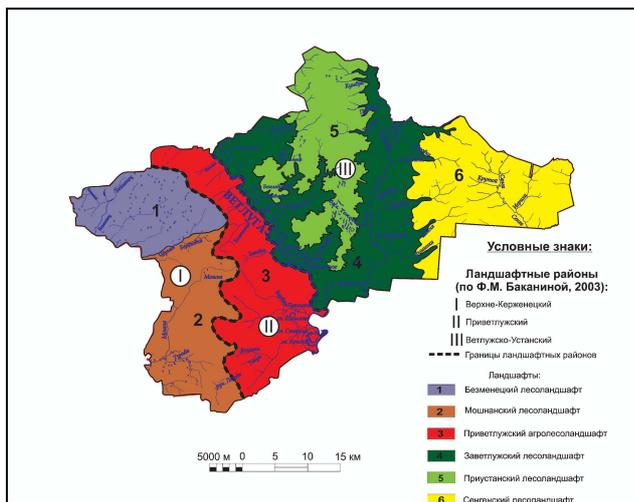


Рисунок 1. Ландшафтное районирование Краснобаковского района

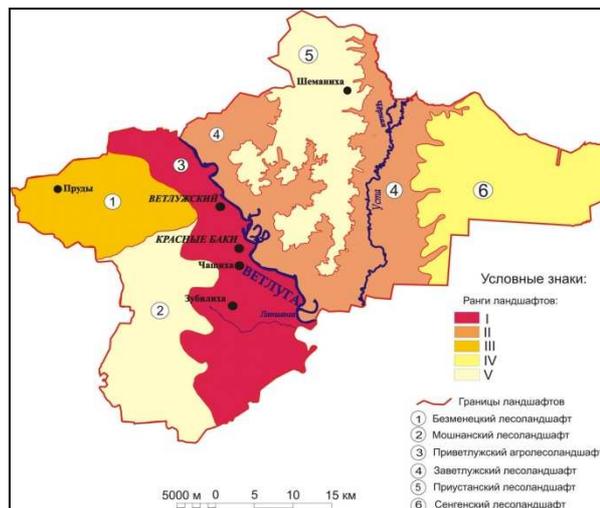


Рисунок 2. Интегральный показатель туристско-рекреационной ценности ландшафтов Краснобаковского района

Почвенный покров представлен суглинистыми дерново-подзолистыми средне оподзоленными почвами. Общая лесистость ландшафта составляет 93,4%. В ландшафте доминируют урочища с плоским рельефом, часто осложнённым мелкими слабо выраженными мочажинами, под смешанными лесами на дерново-подзолистых почвах.

2. Мoshнанский лесоландшафт занимает юго-западную часть Краснобаковского района. Площадь 250,9 км². Морфолитогенная основа представлена приподнятой наклонной слабоволнистой сухой равниной. Геологической основой являются неогеновые пески, перекрытые мощной (50-100 м) толщей четвертичных отложений: флювиогляциальных песков, супесей и суглинков времени отступления донского ледника, и моренными суглинками с гравием, галькой и валунами. Рельеф осложнён слабоврезанными долинами некрупных рек. Перепады высот относительно небольшие: от 114 м до 156 м, благодаря чему наблюдается слабая изрезанность рельефа. Однако уклоны поверхностей больше, чем в Безменецком лесоландшафте, благодаря чему дренирование территории активнее, что, наряду с распространением флювиогляциальных песков, определило незначительную заболоченность ландшафта. Водотоки некрупные, в большинстве – пересыхающие. Озёр нет, на месте пересыхающих ручьёв образуются цепочки бочагов. Почвенный покров представлен суглинистыми и супесчаными дерново-подзолистыми среднеоподзоленными почвами. Общая лесистость ландшафта составляет 92,7%. В ландшафте доминируют урочища с плоско-волнистым рельефом, часто осложнённым ложинами с пересыхающими водотоками на дне, под хвойно-мелколиственными лесами или заброшенными опольями на дерново-подзолистых почвах.

Приветлужский ландшафтный район

3. *Приветлужский агролесоландшафт* расположен в центральной части района, вытянут с севера на юг. Площадь 308,5 км². Ландшафт лежит на возвышенной сильно расчленённой равнине (южной оконечности Белолухских увалов), существенно понижающейся к югу. Литогенная основа – триасовые, юрские и неогеновые отложения, перекрытые моренными и флювиогляциальными отложениями, представленными глинами, валунами, гальками, песками, супесями и суглинками. Триасовые алевролиты, пески и глины, юрские серые глины и алевролиты, распространённые в центральной и северной частях ландшафта, перекрыты маломощным чехлом морены глин и суглинков с валунами и флювиогляциальных песков и супесей (местами около 5 м). Наибольшую мощность (до 90 м и более) четвертичные отложения имеют в южной части ландшафта, где расположен неогеновый врез Палеоволги, выполненный песками и глинами. Перепады высот в пределах ландшафта достигают 98 м (от 176 м до 78 м), что определяет глубокие врезы оврагов, балок и долин речек и активное дренирование ландшафта, благодаря чему болота и старичные озёра представлены только на юго-востоке ландшафта – там, где Ветлуга имеет двустороннюю пойму, проявляющуюся в правобережной части долины.

Почвенный покров представлен, главным образом, дерново-подзолистыми средне- и сильнооподзоленными почвами, среднесуглинистыми на юге, глинистыми и тяжелосуглинистыми – в пределах Белолухских увалов. На пойме Ветлуги и её притоков – аллювиальные почвы. Ввиду хорошей дренированности и низкой заболоченности территории, а также благодаря распространению относительно плодородных суглинистых дерново-подзолистых почв, территория Приветлужского агролесоландшафта является наиболее староосвоенной и интенсивно преобразованной. Лесистость минимальная в Краснобаковском районе – 30,6%, плотность населения – самая большая (50 чел./км²), здесь проживает 70% всего населения района.

Характерные урочища:

- 1) плакор под хвойно-мелколиственным лесом на дерново-подзолистых почвах;
- 2) плакор под ополем на дерново-подзолистых почвах;
- 3) балка под хвойно-мелколиственным лесом на дерново-подзолистых, почвах;
- 4) овраг под хвойно-мелколиственным лесом на дерново-подзолистых, почвах;
- 5) долина ручья на первой надпойменной террасе р. Ветлуга – низменная влажная равнина, осложнённая слабо выраженными линейными депрессиями, шириной до 50 метров, глубиной до 1 метра; лужи стоячей воды в котловинах на месте добычи песка. Растительная ассоциация: ельник-зеленомошник.

Ветлужско-Устанский ландшафтный район

4. Заветлужский лесоландшафт расположен в центральной части района, вытянут с севера на юг. Площадь 447,8 км². Ландшафт занимает днища долин рр. Ветлуга и Уста. Литогенная основа – триасовые алевролиты, пески и глины, перекрытые аллювиальными отложениями поймы, первой и второй надпойменных террас (пески, алевриты, глины, гравий, галечники), мощностью от нескольких метров до 50 м.

Рельеф плоский, перепады высот в пределах ландшафта достигают всего 22 м (от 78 м до 100 м), что определяет слабую дренированность территории, широкое распространение озёр, главным образом, старичных. Почвенный покров представлен дерново-подзолистыми среднеподзоленными песчаными почвами на надпойменных террасах, аллювиальными – на пойме рр. Ветлуга и Уста. Ограниченное распространение имеют подзолисто-болотные почвы. Лесистость ландшафта составляет 80,4%.

В ландшафте преобладают урочища:

- 1) полого-наклонных равнин под ельником-черничником на дерново-подзолистых почвах;
- 2) озёр-старич, находящихся на различных стадиях эвтрофикации;
- 3) низинных болот.

5. Приустанский лесоландшафт занимает северную часть района, вытянут с севера на юг. Площадь 268,7 км². Ландшафт занимает водораздел между рр. Велуга и Уста. Литогенная основа ландшафта представлена в основном триасовыми алевролитами, песками и глинами, на севере ландшафта – в самой возвышенной его части – позднеогеновые пески. Четвертичные отложения (озёрно-аллювиальные пески, суглинки, гравий, галька лихвинского горизонта на юге и в центре ландшафта; флювиогляциальные пески, супеси и суглинки времени отступления донского ледника, и донские моренные суглинки с гравием, галькой и валунами – на севере ландшафта) перекрывают коренные породы чехлом, мощность которого колеблется от 10 м до 50 м.

Рельеф плоский, со слабо выраженными уклонами; максимальные перепады высот составляют 40 м (от 100 м до 140 м), что определило слабую дренированность территории и широкое развитие болот. В ландшафте берут начало короткие реки и ручьи, впадающие в рр. Ветлуга и Уста, однако, в пределах данного ландшафта имеют непостоянный сток.

Почвенный покров представлен дерново-подзолистыми среднеподзоленными песчаными почвами и подзолисто-болотными почвами на юге ландшафта. Лесистость 97,0%.

В ландшафте преобладают урочища:

- 1) пологохолмистых сухих водоразделов под бором-зеленомошником на дерново-подзолистых сильно оподзоленных песчаных почвах;
- 2) низинных болот в пологих понижениях на водоразделах;
- 3) верховых пушицево-сфагновых болот;

4) плоских сухих водоразделов под бором-брусничником на дерново-подзолистых сильно оподзоленных песчаных почвах.

6. Сенгенский лесоландшафт занимает восточную часть района. Площадь 287,4 км². Ландшафт занимает водораздел между рр. Уста и Ижма. Литогенная основа представлена, в основном, триасовыми алевролитами, песками и глинами, перекрытыми четвертичными отложениями (озёрно-аллювиальные пески, суглинки, гравий, галька лихвинского горизонта; флювиогляциальные пески, супеси и суглинки времени отступления донского ледника, и донские моренные суглинки с гравием, галькой и валунами) мощностью от 1 до 40 м.

Рельеф волнистый, с хорошо выраженными врезами оврагов, балок и речных долин; максимальные перепады высот составляют 60 м (от 100 м до 160 м), что определило хорошую дренированность территории – в пределах ландшафта практически нет болот и озёр. Главной дренажной ландшафта является р. Сенга. Почвенный покров представлен дерново-подзолистыми среднеоподзоленными почвами, глинистыми и суглинистыми на водоразделах, песчаными в долинах рек и ручьёв. Лесистость ландшафта составляет 95,6%.

В ландшафте преобладают урочища:

- 1) полого-холмистый водораздел под опольем (пастбище) на дерново-подзолистых, слабо оподзоленных суглинистых почвах;
- 2) пойма под черноольшаником на аллювиальных почвах;
- 3) балка под хвойно-мелколиственным лесом на дерново-подзолистых, слабо оподзоленных супесчаных почвах.

Интегральный показатель туристско-рекреационной ценности ландшафтов Краснобаковского района

По результатам интегральной оценки туристско-рекреационной ценности ландшафтов Краснобаковского района по их рангу в системе частных оценок наиболее перспективными для развития туризма и рекреации является Приветлужский агролесоландшафт (табл. 2, рис. 2). Это объясняется наличием в его пределах как относительно мало изменённых участков – лесных массивов, так и относительно богатого историко-культурного наследия.

Схема туристско-рекреационного районирования и функционального зонирования территории Краснобаковского района

Для рационального использования ландшафтов в целях туризма и рекреации должна быть определена оптимальная туристская специализация каждого ландшафта. Проведённая комплексная оценка ландшафтов Краснобаковского района выявила два ландшафта, наиболее значимых для развития туризма и рекреации, – Приветлужский агролесоландшафт и Заветлужский лесоландшафт. Но оптимальную туристско-рекреационную специализацию следует определить для каждого ландшафта исходя из специфики его ресурсной базы.

Приветлужский агролесоландшафт является главной полосой расселения Краснобаковского района. Данная территория – средоточие объектов историко-культурного наследия и большей части объектов туристской инфраструктуры. На территории ландшафта существует ряд экологических проблем, связанных с высоким уровнем хозяйственной преобразованности. Это накладывает ограничения на развитие природоориентированных типов туризма. Приветлужский агролесоландшафт перспективен для развития культурно-развлекательного, экскурсионно-познавательного и деревенского туризма. Есть перспективы для развития экологического, спортивного, промыслового и прочих типов туризма, ориентированных на природные объекты.

Заветлужский лесоландшафт является антиподом Приветлужского агролесоландшафта – обладает слаборазвитой инфраструктурой, бедным историко-культурным наследием, но, ввиду слабой хозяйственной освоенности, имеет явные предпосылки для организации природноориентированного туризма. Усиливает привлекательность этой территории то, что она выходит к полосе основного расселения и является относительно легкодоступной для рекреантов.

Приустанский, Безменецкий, Мошнанский, Сенгенский лесоландшафты хорошо обеспечены природными условиями и ресурсами, но крайне бедны объектами историко-культурного наследия, инфраструктуры, и удалены от полосы основного расселения. Благодаря наличию ряда привлекательных природных объектов, эти территории оптимальны для развития приключенческого, спортивного и промыслового туризма.

Таблица 2

**Интегральный показатель туристско-рекреационной ценности ландшафтов
Краснобаковского района по их рангу в системе частных оценок**

Критерий	Ландшафты					
	Безменецкий лесоландшафт	Мошнанский лесоландшафт	Приветлужский агролесоландшафт	Заветлужский лесоландшафт	Приустанский лесоландшафт	Сенгенский лесоландшафт
1	III	III	III	I	IV	II
2	II	III	I	III	III	III
3	III	V	I	II	IV	IV
<i>E</i>	<i>8</i>	<i>11</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>11</i>	<i>9</i>
Ранг	III	V	I	II	V	IV

Ранги ландшафтов по результатам системы частных оценок:

1 – интегральный показатель обеспеченности ландшафтов Краснобаковского района природными ресурсами для развития туризма и рекреации; 2 – интегральный показатель обеспеченности ландшафтов Краснобаковского района Нижегородской объектами историко-культурного наследия; 3 – интегральный показатель обеспеченности ландшафтов Краснобаковского района Нижегородской элементами туристской инфраструктуры. **Е** – сумма рангов ландшафтов по результатам системы частных оценок. **Ранг** – итоговый ранг ландшафта.

Заключение. Территория Краснобаковского района отличается значительным ландшафтным разнообразием, которое определило современную (и заложило вектор развития на будущее) специфику рисунка расселения и характер хозяйственной деятельности, в том числе – туристско-рекреационной. Ландшафтное разнообразие Краснобаковского района, лежащего в пределах трёх ландшафтных районов, является положительным фактором для организации туристско-рекреационной деятельности. Во-первых, контрастность природных условий, хозяйства и культуры – фактор, повышающий туристский интерес к территории. Во-вторых, разнообразие условий и ресурсов для организации туризма и рекреации в районе позволяет диверсифицировать туристское предложение, сделать туристский поток более стабильным и равномерно распределить его по территории района. Кроме того, турист получает возможность неоднократно посещать территорию Краснобаковского района в качестве потребителя туристских программ различной направленности, что также способствует интенсификации туристского потока.

Статья опубликована при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта № 14-12-52004 "Технология инвентаризации и пространственного анализа туристско-рекреационных ресурсов Нижегородской области на основе ландшафтного подхода с применением геоинформационных систем"

Список литературы

1. Баканина, Ф.М. Ландшафтное районирование Нижегородской области как основа рационального природопользования / Ф.М. Баканина, А.В. Пожаров, А.А. Юртаев // Великие реки 2003: генеральные доклады, тезисы докладов Международного конгресса. – Н. Новгород: ЮНЕСКО, 2003. – С. 288-290.
2. Мильков, Ф.Н. Сельскохозяйственные ландшафты, их специализация и классификация / Ф.Н. Мильков // Вопросы географии. – 1984. – Сб. 124 – с. 24-34.

3. Ступишин, А.В. Схематическая карта физико-географических районов области, 1960 / А.В. Ступишин // Агрolandшафты Нижегородского Присурья: теория и практика исследований. – Нижний Новгород, 2007, С. 97.
4. Фридман, Б.И. Современное состояние и перспективы изучения ландшафтных районов Нижегородской области / Б.И. Фридман // Нижегородский краеведческий сборник. Нижний Новгород.- 2005. Том 1. С. 14-33.
5. Харитонычев, А.Т. Физическая география Горьковской области: Учеб. пособие / А.Т. Харитонычев. – Горький: ГГПИ им. М. Горького, 1985. – 96 с.

Рецензенты:

Кочуров Б.И., д.г.н., профессор, научный сотрудник Института географии РАН, г. Москва;
Карлович И.А., д.г.н., профессор, зав. кафедрой географии ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный гуманитарный университет», г. Владимир.