### УДК 615.035.4

# КОНЦЕПТ ВОЛЯ КАК САМООРГАНИЗУЮЩАЯСЯ СИСТЕМА: СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

#### Латыпова Ю.А.

 $\Phi \Gamma EOV\ B\Pi O\ «Башкирский государственный университет» Уфа, Россия (450074, ул. Заки Валиди, д. 32, г. Уфа), e-mail: juli.kad@mail.ru$ 

В настоящее время в лингвистике появляются новые тенденции, формируются новые подходы, позволяющие рассматривать объект исследования в новом ракурсе. Синергетическое направление в лингвистике возникает в недрах когнитивной лингвистики, успешно применяет универсальные закономерности и принципы организации и функционирования объектов, применительно к языку. В статье рассматривается концепт «воля», который рассматривается как целостная, самоорганизующаяся система. В статье используется метод моделирования, позволяющий рассмотреть концепт в единстве структуры, свойств и функции. В статье рассматривается структура концепта воля, которая является ключевым при выявлении свойств и функции. Структура концепта воля отражает два аспекта: статику и динамику. Самоорганизация концепта — сложное единство его статичности и динамичности, устойчивости и изменчивости.

Ключевые слова: самоорганизация, детерминанта, аттрактор, диссипация, интеграция, моделирование.

#### CONCEPT WILL AS SELF-ORGANIZED SYSTEM: SYNERGETIC ASPECT

## Latyipova Y.A.

FBPEI HPE «Bashkir State University» Ufa, Russia (450074, ZakiValidi str. 32, Ufa), e-mail: juli.kad@mail.ru

At the present time, the new trends appear in linguistic science; the new approaches are formed to treat the object of study from a new point of view. The synergistic trend in linguistics, based oncognitive linguistics, successfully uses the universal principles of the organization and functioning of objects in language investigations. The concept "will" is investigated in the article, which is regarded as a complete, self-organizing system. In the article, the method of modeling, allows us to examine the concept as correlation ofits structure, property andfunction. The article describes the structure of the concept «will», which is the key in identifying the properties and functions. The structure of the concept "will" reflects two aspects: statics and dynamics. Self-organization of concept - a complex unity of its static and dynamic conditions, stability and variability.

Keywords: self-organization, determinant, attractor, dissipation, integration, modeling.

Синергетическое движение в языке рассматривает языковые объекты как сложные, динамические, развивающиеся системы. Цель синергетики — ознакомление с новым видением мира, новым пониманием процессов развития, связаны с пониманием общих закономерностей и принципов, лежащих в основе самоорганизации. Объектом исследования синергетики являются самоорганизующиеся системы. Система, абстрактный феномен, отражающий всеобщие закономерности развития, отношения и функционирования объектов действительности, накладывается на любой объект научного познания, независимо от того, являются ли они частью материального или идеального мира [3].

### Цель исследования

Целью статьи является рассмотрение концепта *воля* в синергетическом русле. Синергетический взгляд на природу концепта включает комплексный подход исследования, с учетом всех существующих взаимосвязей, включает не только его положение на сегодняшний день, но и процессы эволюции [2]. Исследование концепта *воля* в русле синергетики опирается на принцип взаимосвязи структуры, свойств и функции. Структура –

устойчивая часть концепта *воля*, форма его существования, дающая доступ к исследованию концепта: структура — это пространственно-временная организация концепта *воля*, позволяющая концепту двигаться к цели существования. Структура концепта *воля* — упорядоченная организация, которая исследуется посредством построения обобщенной модели, с опорой на словарные дефиниции, отраженные в словаре.

#### Метод исследования

*Метод моделирования*, который позволяет целостно рассмотреть концепт *воля*: структурность, закономерности взаимосвязей, свойства, функции.

## Материал исследования

Как правило, материалом исследования выступают абстрактные единицы языка, сосредотачивающие целостную информацию о концепте: русск. воля, англ. will, башк. ихтыяр. Известно, что анализ языковых средств является наиболее простым и надежным способом выявления отдельных признаков концепта и последующего моделирования его в целом.

Концепт *воля* представлен в виде дерева, в совокупности связей и отношений его понятийных признаков.

Он является когерентной структурой, благодаря прочной взаимосвязи между компонентами концепта по вертикали и по горизонтали. Взаимодействие концептов по вертикали (межуровневой) «сверху-вниз» основано на принципе сходства, каждый последующий уровень есть дальнейшее членение одного исходного признака – детерминанты: «способность сознания регулировать процесс реализации намерения». Детерминанта концепта воля — единый синтезирующий признак, объединяющий все концептуальные признаки в единое целое, сохраняя структурность системы. Взаимодействие концептов по горизонтали (одноуровневой) «круговое» базируется на принципе различия, где компоненты сосредотачивают основную информацию о концепте: 1) наличие условий совершения действия; способность; 2) влияние на себя, других и внешний мир; 3) сосредоточение, напряжение внутреннего потенциала; 4) состояние устремленности на какой-либо объект. Подобное отношение между горизонтальными (равными по статусу) элементами создает симметрию в системе, соотношение неизменяемое во времени и пространстве. Таким образом, целостность концепта воля в его инвариантности, с одной стороны, и дифференциальности, с другой.

Концепт *воля* – *саморегулирующаяся* структура. Концептуальная модель иллюстрирует иерархическую (горизонтальную) взаимосвязь, где концепт предыдущего уровня (мегаконцепт) подчиняет себе концепт следующего уровня (макроконцепт), от которого в свою очередь зависит последующий уровень (микроконцепт). Например, концепт

мегауровня: свобода (наличие условий совершения действия; способность), занимает важный статус по отношению к концептам макроуровня, входящих в его состав: 1) одна из основных психических способностей, выражающаяся в действиях и поступках; 2) право поступать, распоряжаться кем-либо, чем-либо по своему усмотрению; 3) возможность располагать собою по собственному усмотрению; свобода; независимость; 4) способность принимать решения, действовать; 5) полная, ничем не сдерживаемая свобода в проявлении чувств, в действиях или поступках; произвол действия; самоволие. Концепты микроуровня имеют наименьшее влияние в структуре: неподвластность; простор в действиях; не состоять в рабстве; не быть крепостным; пастбище, выгон. Доминирующая роль в структуре концепта принадлежит детерминанте, которая управляет всей структурой. Процесс регуляции концепта воля соотносится с понятием информационный потенциал [5]. Чем ближе к ядру, тем абстрактнее, информативнее концепт, тем больший потенциал и статус в структуре. Смежные (горизонтальные) концепты, или аттракторы концепта воля: 1) наличие условий совершения действия; способность; 2) влияние на себя, других и внешний мир; 3) сосредоточение, напряжение внутреннего потенциала; 4) состояние устремленности на какой-либо объект, в равной степени распределяют между собой регулятивные функции внутри системы.

Концепт *воля* относится к *фрактальным* структурам, суть которого кроется в постоянном воспроизводстве по собственному образцу. *Фрактал* – единство в многообразии. *Детерминанта* структуры, в силу своей абстрактности, обладает *моделирующим потенциалом*, т.е. в скрытом виде уже содержит в себе концептуальные модели, реализующиеся в подходящий для них момент [6].

Концепт воля демонстрирует свою *открытость* к взаимодействию с внешней средой, чему свидетельствует диссипативность, т.е. рассеивание основного исходного категориального признака концепта ближе к периферии. Диссипативность структуры возникает в результате взаимодействия с внешней средой, т.е. при сопротивлении внешним потокам. Концепт воля — система с положительной обратной связью, обогащается энергией с окружающей среды, постепенно адаптируя информацию в соответствии со своими свойствами. Обобщение концепта воля происходит за счет интеграции микроконцептов. Концепты микроуровня, вплетаясь в общую идею концепта воля, структурируют его, дополняют дифференциальными признаками.

Концепт *воля* проявляет *нелинейность*, т.е. множественность путей развития. Классификация понятийного признака концепта воля движется по разным направлениям. Например, <u>Потенция</u>: 1) наличие условий; 3) степень проявленности возможности; 4) способность (а.природная способность сознания; b. умение создавать; с.способность управлять действиями; d. способность принимать решения (перейти к действию)); 5) позволение законом; 6) независимость; 7) отсутствие подчинения. Доминирование: 1) сила влияния; 2) воздействие на объекты и субъекты; 3) навязывание своей воли (одностороннее влияние сотрудничество), контроль, право. Напряжение: 1) ментальный, духовный ресурс; 2) ожидание; 3) контроль (состояние сосредоточенности); 4) сдерживание; преимущество (позволяющая действовать в соответствии со своим выбором, в соответствии с принципами). Устремленность: 1) состояние субъекта (дискомфорта, из-за отсутствия чего-либо); 2) направленность (на что-либо); 3) объект (устремленности); 4) интенсивность проявленности состояния хотения.

Самоорганизация концепта *воля* понимается нами как процесс усложнения его структуры, за счет внутренних ресурсов. Происходит перестройка *фундаментальных свойств*, взаимосвязей и соотношений, вырабатываются новые необходимые системные качества по определенной эволюционной направленности.

Различные изменения в окружающей среде вызывают потребность мышления осмыслять и перерабатывать новую информацию о мире. Внешняя среда – фактор развития концепта, изменяющая и расширяющая его содержание. Влияние внешней среды нарушает устойчивость концепта воля, вызывая флуктацию, тенденцию к новообразованию. Эволюция концепта воля происходит за счет интегративных процессов концептов микроуровня, например, концепты импульс, энтузиазм, аппетит, страсть и др. в структуре концепта воля соотносятся с обозначением конкретных ситуаций: «побуждение к действию», «состояние воодушевления», «ощущение потребности», «сильное влечение», несут в себе различные оттенки идеи желания. Микроконцепты абстрагируются, теряют свои конкретные признаки, создают своим взаимодействием общую идею: «состояние устремленности», что усиливает взаимосвязь между ними, повышая целостность концепта воля, увеличивая его объем.

Возникновение концепта *воля* связано с его *функцией*, объект упорядочивается из хаоса, когда возникает цель его существования [4]. Функция понятийной составляющей концепта *воля* связана с накоплением, обработкой, сохранением, преобразованием, воспроизводством предметно-логической информации о мире. Концепт *воля* отражает информацию о мире, но не прямо, а интерпретирует, обрабатывает. Концепт *воля* проявляет свои динамические свойства в процессе накопления знаний о мире, изменяется с изменением языка, мышления и действительности. С другой стороны, концепт *воля* проявляет свои статические свойства, направляет процесс категоризации, благодаря наличию устойчивого признака.

В целом при определении функции концепта воля необходимо исходить из свойств концепта: 1) устойчивость, обработка и воспроизводство информации посредством

регуляцией детерминанты и ориентацией аттракторов; 2) *изменчивость*, накопление и сохранение информации в результате сложного взаимодействия языка, мышления и действительности.

Концепт воля изменяется в процессе своего исторического развития, углубляется вследствие постоянного переосмысления действительности. В основе функционирования концепта лежит его внутренняя форма: «наличие сил; обладание властью», которая способствовала появлению, упорядочиванию концепта [11]. На первоначальном этапе концепт обозначает мистические, непонятные, недостижимые существа, например, созвездия: vlieger (гол.) «дракон»; yılan (крымск.) «змея»; богов: Volsъ, Balu «Бог». Затем, концепт воля сужает свое значение до обозначения прочих магических существ: вълхвъ (русск.); влъхва (болг.) и др. «волшебник», словен. vôthva, vôthvica «гадалка», эст. võlu «ведьма». Постепенно значение «силы» обозначает физический аспект: укр. віл, вола́, др.русск. волъ «вол»; volik «скот»; тюрк. ulay «вьючное или ездовое животное». Концепт воля включает в себя пространственное значение, например, обозначает большой размер: волот (русск.) (сила, могута) – «гигант, великан, могучан, богатырь»; олуг (тюркс) (затем «волуг» > «велик») – «большой». Воля ассоциируется с «участком земли»: волость (русск.) – «область, край, часть земли; удел княжеский»; вилаять (тюркс.) – «крупная территориальная единица, государство». Концепт не исключает динамический аспект: волочить (русск.) – «тянуть», через vil-k-ti - «вол - тянущий груз». В конце концов воля расширяет свое значение до обозначение собственности: укр. володіти, др.-русск. володіти. - «владение»; veldėtiдр.лит. Pavilsti – «наследовать»; др.-прусск. walduns, weldūns – «наследник»; weldīsnan – «наследство».

Современное значение – обозначение индивидуальных качеств, или состояний, концепт *воля* обретает с того времени, когда человек отделяет себя от природы, осознает себя как личность. *Воля* обозначает «способность управлять»: укр. *веліти*, др.-русск., ст.-слав. *вельти* – «управлять»; «свободу выбора»: д.-в.-н. *wala* (ж. р.) «выбор», авест. *vāra-* «воля, отбор»; «желание»: *wollen* «хотеть», др.-инд. *váras* «желание», лит. *vélti*, *pavelti* «хотеть, позволять» [4].

### Выводы

Концепт *воля* проходит сложный процесс самоорганизации в процессе переосмысления новой информации, переработки, выстраивания по собственному образцу. Функция концепта *воля* накоплять, сохранять знания о мире – неустойчива, подвижна. *Функция* концепта *воля* расширяется в процессе эволюции, в результате многократной повторяемости, воспроизводству обретает устойчивые черты. Концепт *воля* – сложная самоорганизующаяся система. Процессы самоорганизации основываются на двух основных

свойствах концепта *воля*: 1) устойчивость, т.е. взаимосвязанность его элементов; 2) изменяемость – постоянное обновление, за счет взаимодействия с внешней средой.

# Список литературы

- 1. Бабина В. В. Репрезентация концептов в языке: дисс. ... д-ра филол. наук. Тамбов, 2003. 341 с.
- 2. Бронник Л.В. Язык как система: размышления о природе языка в когнитивносинергетическом контексте // Известия ВГПУ. 2009. С. 12-15. университета. Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. № 3 (I). Т. 17. С.1628-1631.
- 3. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: избр. статьи. СПб., 1991. С. 69.
- 4. Латыпова Ю.А. Семантические модели концептуальной метафоры (на примере концепта "воля" в русском, английском и башкирском языках). Уфа: Вестник БашГУ, 2013.
- 5. Мухтаруллина А.Р. Термины-метафоры в компьютерном дискурсе. / Вестник Башкирского ГУ., Азаматова Г.Б. Дискурсивные слова (на примере бытового общения) / Вестник Башкирского университета. Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. Т.17. № 3 (I). С.1632-1634.
- 6. Мухтаруллина А.Р., Азаматова Г.Б. Дискурсивные слова (на примере бытового общения) / Вестник Башкирского университета. Уфа: РИЦ БашГУ, 2012. №3 (I). Т. 17. С.1632-1634.
- 7. Пименова М. В. Методология концептуальных исследований // Антология концептов / под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. Волгоград: Парадигма, 2005. Т. 1. С. 15-20.
- 8. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. Воронеж: Истоки, 2001.
- 9. Потебня А.А. Мысль и язык // Потебня А.А. Эстетика и поэтика. М., 1976.
- 10. Стернин, И. А. Методика исследования структуры концепта Текст / И. А. Стернин // Методологические проблемы когнитивной лингвистики: сб. науч. тр. / под ред. И.А. Стернина; Воронеж. гос. ун-т. Воронеж, 2001. С. 58-65.
- 11. Усманов Р.Ш. Ассоциативно-образные и аксиологические характеристики концепта «размер» (на материале английского, русского, башкирского и турецкого языков) // Вестник Башкирского университета: сб. науч. тр. Уфа, 2009. № 1. С. 152-156.

### Рецензенты:

Ибрагимова В.Л., д.фил.н., профессор,  $\Phi \Gamma EOY$  ВПО «Башкирский государственный университет», г. Уфа.

Каримова Р.А., д.фил.н., профессор ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет», г. Уфа.