

УДК 316.342.2

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ ВНУТРИ РАБОЧЕГО КЛАССА

Горохов А. А.

Администрация Железнодорожного района г. Пензы, Пенза, Россия, (440026, Пензаул.Московская, 110), e-mail: poit-1986@mail.ru

Важной проблемой модернизации и реформирования экономики и социальной структуры российского общества является вопрос трансформаций российского рабочего класса. За четверть века эта общественная группа существенно изменилась. Внутри промышленных рабочих выделились новые группы, которые по своему составу ближе традиционным западноевропейским ремесленникам. Российский рабочий класс делится в настоящее время на две крупные социальные группы: «старые рабочие» и «новые рабочие». К последней группе принадлежат следующие профессии: повара, кондитеры, садовники, строители, отделочники помещений, водители и т.п. «Новые рабочие» связаны с обслуживанием интересов российской элиты, в то время как старые традиционные рабочие заняты на крупных промышленных предприятиях. Именно с ними проходят серьезные негативные социальные трансформации, в то время как «новые рабочие» показывают отличные от группы «старых рабочих» социально-психологические характеристики, такие как: социальная мобильность, активность, высокий эмоциональный интеллект и некоторые другие. Цель работы – описать социальную специфику группы «новых рабочих». В ходе исследования использовались методы: экспертный (n=25) опрос, глубокие интервью (n=25), массовый опрос (n=725), наблюдение, анализ статистической информации, контент-анализ прессы Пензенского региона. В ходе исследования были выявлены и описаны специфика формирования, развития этой группы, ее основные социально-психологические характеристики.

Ключевые слова: рабочие класс, модернизация, сословия, социальная дифференциация

TO THE QUESTION OF SOCIAL CHANGES IN WORKING CLASS

Gorochov A. A.

Administration of Zheleznodorozhny district of Penza, e-mail: poit-1986@mail.ru

Important problem of modernization and reforming of economy and social structure of the Russian society is the question of transformations of the Russian working class. For quarter of the century it is public group significantly I changed. In industrial workers new groups which on the structure are closer to traditional West European handicraftsmen were allocated. The Russian working class shares on two large social groups now: "old workers" and "new workers". The following professions belong to the last group: cooks, confectioners, gardeners, builders, finishers of rooms, drivers, etc. "New workers" are connected with service of interests of the Russian elite while old traditional workers are occupied at the large industrial enterprises. With them pass serious negative social transformations while "new workers" I show social and psychological characteristics, other than group of "old workers", as: social mobility, activity, high emotional intelligence and some other. The work purpose – to describe the main social specifics of group of "new workers". During research methods were used: expert (n=25) poll, deep interviews (n=25), mass poll (n=725), supervision, analysis of statistical information, content analysis of the press of the Penza region. During research specifics of formation, development of this group, its main social and psychological characteristics were revealed and described.

Keywords: working class, modernization, estates, social differentiation.

Высокоразвитый и высококвалифицированный промышленный рабочий является базой инновационного социально-экономического развития России. Однако положение современного рабочего сословия является одной из самых слабоизученных и дискутируемых проблем российской общественной науки [1, 2, 3, 4, 5].

Проведенные в 2010–2014 гг. первичные и вторичные социологические исследования в Пензе, Саранске, Ульяновске и Тольятти дали многочисленные доказательства сословного характера российских рабочих и выявили социальную дифференциацию внутри этой страты.

В течение 20 лет в структуре российского социума сложились две социально-экономические группы рабочего сословия: «новые рабочие» и «старые».

«Старые» промышленные рабочие заняты на традиционных промышленных и сельскохозяйственных предприятиях. Новые выделяются из их группы и представляют собой особый социальный конструкт. Невозможно описать структурные особенности новых промышленных рабочих, не дав характеристики традиционного социума российских промышленных рабочих.

Причины сложных трансформационных процессов внутри рабочего сословия следует искать в:

- 1) несогласованности хода мировых экономических циклов с циклами развития нашей страны;
- 2) национальных и региональных особенностях нашей экономики;
- 3) социально-психологических качествах старых традиционных рабочих;
- 4) в социальной и социокультурной специфике промышленных рабочих как сословия, а не как привычного класса.

В ходе исследования было выяснено, что большая часть опрошенных работает в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (37,5%). По 25% работают в машиностроении и металлообработке и лесном хозяйстве, 12,5% приходится на строительство, что соответствует современной кластерной специфике российской промышленности.

Исследование также выявило, что в структуре рабочего класса преобладают рабочие в возрасте 41–55 лет (37,5%), а рабочие в возрасте 18–22 лет составляют только 2,5%. Также невысока наполняемость подгруппы в возрасте 23–27 лет (9,5%). Достаточно представительна подгруппа 28–40 лет (34%). Что касается предпенсионного и пенсионного возраста, то общая доля занятых составляет в них 16,5%.

Образовательные характеристики опрошенных распределились следующим образом: 36% имеют среднее специальное образование. Велико число лиц, имеющих среднее и начальное профессиональное образование (25,5% и 22% соответственно). Лица, получившие высшее образование составляют только 9,5%.

Падение популярности рабочих профессий обусловлено множеством факторов. Основными причинами являются: непрестижность рабочих профессий в силу незначительности социально-политических и социально-экономических задач, стоящих перед ними в транзитивной российской экономике, невнятная промышленная политика, отсутствие экономических стимулов, низкая заработная плата и многие другие [6, 7, 8, 9, 10].

По уровню благосостояния респонденты распределились следующим образом:

большинство опрошенных (66%) получают от 10–20 тыс. руб., 20% — от 20–25 тыс. руб., 12,5% — от 25–30 тыс. руб. и всего 1,5% — от 30–40 тыс. руб.

Ожидания по поводу повышения заработной платы также выглядят достаточно пессимистично: только 4% опрошенных считают, что в ближайшие годы их заработная плата повысится. Необходимо отметить, что, помимо основного места работы, многие респонденты либо совсем не имеют иного дополнительного источника дохода (82,5%), либо в качестве такого источника выступает подсобное хозяйство (13%).

Исследование выявило, что даже наиболее квалифицированные работники не в состоянии вступить в конструктивный диалог с руководством предприятий по поводу реализации своих прав. Подавляющее большинство из них никогда не отстаивали свои права ни с помощью коллективных переговоров, ни с помощью акций протеста. Более того, в рабочей среде преобладает мнение, что этими способами нельзя добиться решения какой бы то ни было проблемы (98,5%).

В настоящее время происходит социальное, экономическое расслоение рабочего класса, или, лучше сказать, выделение особой социально-экономической группы, зарабатывающей себе на жизнь физическим трудом. В новых экономических условиях наиболее квалифицированные и наиболее социально мобильные представители рабочего класса создают строительные, ремонтные бригады, артели, приобретают простые и сложные инструменты, механизмы и оборудование и имеют возможность хорошо зарабатывать, создавать свои собственные малые предприятия, используя наемный труд. Назвать таких представителей современного российского общества пролетариатом в старом, традиционном смысле этого понятия достаточно сложно и терминологически некорректно. Они по своему социальному, экономическому и политическому положению в обществе намного ближе западным свободным ремесленникам, имеющим свои собственные средства производства (пусть часто очень ограниченные в виде инструментов и простейших станков), клиентуру, поставщиков, чем старому традиционному пролетариату и рабочему классу. Но все-таки по своей социальной структуре, ментальности они имеют больше общего с группой традиционных высококвалифицированных рабочих. Поэтому мы предпочитаем термин – «новые рабочие». Представители этой группы формируются в старых промышленных регионах или регионах, прошедших первичную индустриализацию. Основным признаком, мешающим тщательному социологическому, экономическому исследованию данной категории, – это неформальная, или скрытая занятость.

Почти 76% этой «новых рабочих» не состоят в традиционных трудовых отношениях. Основные сферы занятости – строительство, внутренняя отделка помещений при строительстве, ремонты квартир, офисов, настройка сложной бытовой техники и охранных

систем и т. п. Ввиду неформальной занятости этой категории нет возможности оперировать точными статистическими данными. Экспертные заключения и оценки самих новых рабочих позволяют отнести к их группе большое количество неформально занятого населения (76 %). Анкетные опросы, глубинные структурированные интервью позволили дать основные социально-психологические и социально-экономические характеристики этой группы.

Новые рабочие – это практически промышленный персонал. Средний возраст – 28–38 лет. Это можно объяснить тем, что для вхождения в эту страту требуются достаточная квалификация и достаточный опыт работы. 80% — мужчины.

76% от общего числа респондентов неформально самозаняты в качестве рабочих. 24% от числа опрошенных рабочих занимаются незарегистрированной предпринимательской деятельностью в качестве посредников при проведении строительных, отделочных работ. Это совершенно новый социально-экономический тип сотрудника на российском рынке труда – тип рантье, посредника, обладающего обширными связями в бизнес-среде и бюрократической и политической элите региона. В настоящее время это может считаться наивысшей карьерной ступенью, который способен достичь новый рабочий.

Уровень образования: 68% — высшее, 32% — среднее специальное. Люди с высшим образованием (как правило, техническим) не находят применения своим силам и компетенциям в условиях реально существующего российского рынка труда. Но полученное образование развивает в них те социально-психологические качества, которые не позволяют им находиться на низшей социальной ступени, развивает профессиональную мобильность, мотивированность на достижение результата.

В плане социальной структуры российского общества эта группа примыкает к рабочим (наемные работники сферы материального производства). Эти люди формируют особую мораль. Им свойственны гордость, предприимчивость, социальная и профессиональная мобильность, высокие коммуникативные навыки, самоорганизация, высокий уровень самоконтроля, трудолюбие, высокая работоспособность, организаторские способности, оптимизм, развитый эмоциональный интеллект. Они способны договариваться с клиентами, умеют очень эффективно и оригинально отстаивать свои права. Они обладают навыками стратегического планирования своей деятельности и карьеры, навыками социального прогнозирования.

Но, несмотря на эти традиционные для российских работников качества, в этой группе формируются такие социально-психологические свойства, как индивидуализм, конфликтность, инновационность, которые в меньшей степени свойственны «старым рабочим». Работа не является для них формой независимого служения. Она в первую

очередь выступает как заработок, как источник собственного высокого материального благосостояния и благосостояния их семей.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает такое качество новых рабочих, как инновационность. Согласно экспертным опросам и контент-анализу многочисленных научных и публицистических источников инновационность — это особое свойство личности, которое предполагает наличие активности, деятельности, предприимчивости, готовности к постоянным изменениям. Базой формирования инновационности служит уверенность в себе. Уверенность в себе – это особый способ взаимодействия человека с окружающей средой. Она характеризуется следующими показателями:

- 1) умением строить отношения в желаемом направлении, умение обратиться с просьбой или ответить отрицательно на просьбу;
- 2) умением внешне вести себя уверенно: поза, жесты, выражение лица, невербальные и вербальные речевые характеристики;
- 3) умением противостоять и атаковать, проявляющимся в прямом и честном выражении собственного мнения, своих позиций;
- 4) способностью людей действовать не так, как это диктуют силы внешнего окружения, а в ситуации принуждения – сопротивляться ему;
- 5) быть уверенным – значит суметь противостоять различного рода манипуляциям и агрессии;
- б) уверенность, т. е. наличие позитивной самооценки, которая определяет всю активность человека и его стремление к самосовершенствованию, саморазвитию.

Эти и другие качества новых рабочих позволяют надеяться на поступательное инновационное развитие российской экономики и страны. Новые рабочие формируются в рамках иных специфических условий и требуют иных институтов. Их присутствие в нашем обществе позволит обосновать новую промышленную политику в стране и регионах. Эта новая социальная страта может и должна стать опорой российской модернизации, источником инновационного развития нашей страны.

Особо следует сказать о трансформации специфической сословной морали промышленных рабочих. Старые традиционные рабочие в большинстве своем являются носителями патернализма. В некоторой степени он свойственен и новым рабочим. Патернализм становится важным фактором деморализации и негативной социальной трансформации рабочих в силу того, что остаточные формы сословного сознания традиционного и социалистического общества вступают в противоречия с реальными социально-экономическими условиями нового уклада. Рабочие проявляют патерналистский настрой, связывают свои надежды с государством, в то время как государственная власть

пытается изменить патерналистский настрой общества в угоду более самостоятельным установкам в плане формирования стратегии экономического выживания.

Таким образом, современный российский рабочий не вписывается в традиционные марксистские классовые теории. Он обладает одновременно и классовыми, и сословными характеристиками, что приводит к усложнению его социальной специфики. Промышленные рабочие – это специфическая социальная страта России, пережившая серьезную негативную социальную трансформацию.

Список литературы

1. Беленький В.Х. Рабочий класс как объект социологического анализа / В.Х. Беленький // Социологические исследования. — 2003. — № 1. — С. 29–37.
2. Бессокирная Г.П. Стратегии выживания рабочих / Г.П. Бессокирная // Социологические исследования. — 2005. — № 9. — С. 49–54.
3. Голенкова З.Т. Динамика социоструктурной трансформации в России / З.Т. Голенкова // Социологические исследования. — 1998. — № 10. — С. 79.
4. Каблов Е.Н. Шестой технологический уклад [беседа с академиком РАН Кабловым Е.Н.: о волновой теории Н.Д. Кондратьева, о руководстве наукой в России, об инновационном пути, о ГНЦ] / Е.Н. Каблов // Наука и жизнь. — 2010. — № 4. — Режим доступа: <http://www.nkj.ru/archive/articles/17800/>
5. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. — М., 2004. — С. 29–39.
6. Макарова М.Н. Образовательный потенциал рабочих в регионе (по материалам Удмуртии) / М.Н. Макарова // Социологические исследования. — 2006. — № 12. — С. 110–118.
7. Трушков В.В. Современный рабочий класс в зеркале статистики / В.В. Трушков // Социологические исследования. — 2002. — № 2. — С. 45–51.
8. Шаталова, Н.И. Деформация трудового поведения работника / Н.И. Шаталова // Социологические исследования. — 2000. — № 7. — С. 26–33.
9. Юрасов, И.А. О нетрадиционных средствах развития эмоционального интеллекта / И.А. Юрасов // Управление персоналом. — 2008. — № 16. — С. 42–43.
10. Юрасов, И.А. Сегментирование современного рабочего класса. Социально-психологический аспект / И.А. Юрасов // Управление персоналом. — 2004. — № 8–9. — С. 36–39.
11. Steven J. Stein, Ph.D and Howard E. Book, M.D. The EQ Edge: Emotional Intelligence and

your success. Издание 2000 г. Издательство: Stoddart Publishing Co. Limited. Перевод Маргариты Маркус, mmarkus(a)bgu.ac.il.

Рецензенты:

Воробьев В.П., д.соц.н., доцент, профессор кафедры «Государственное управление и социология региона» Пензенского государственного университета, г. Пенза;

Юрасов И.А., д.соц.н., доцент, директор центра прикладных исследований Института регионального развития Пензенской области, г. Пенза.