

## ПУТИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕНСИВНОГО САДОВОДСТВА В РЕГИОНЕ

Магомедов А.М.

*ГАОУ «Дагестанский государственный институт народного хозяйства», Махачкала, Россия (367008, Махачкала, ул. Д. Атаева, 5), e-mail: ali1955@mail.ru*

---

Садоводство исторически служило причиной появления поселений, определяло экономическое их развитие, является наиболее эффективным направлением растениеводства, требует значительных трудозатрат и его развитие является особенно актуальным для трудоизбыточных регионов страны. При норме более 100 кг, фактически сегодня средний россиянин потребляет не более 40 кг, из них половина импортного производства. Автором раскрываются причины возникшей ситуации с низким уровнем удовлетворения потребности в плодах и ягодах в нашей стране. Отмечается, что следует разработать комплекс дополнительных мер по государственной поддержке развития садоводства в России, в том числе по закладке многолетних насаждений по интенсивным технологиям. Требуется реализовать и использовать в отрасли новую концепцию интенсивного сада. В статье рассматриваются вопросы развития садоводства на Северном Кавказе, при этом интенсивное садоводство выделено в качестве приоритетного направления данной подотрасли. Определены основные факторы, обуславливающие современное состояние развития интенсивного садоводства в регионе. Предложены пути дальнейшей интенсификации садоводства. В качестве необходимой меры в данном направлении особое внимание уделяется развитию логистической инфраструктуры плодоводства. В плодоводческом комплексе потоковые процессы следует оптимизировать не только внутри системы, но и на входе для получения наилучших результатов на выходе.

---

Ключевые слова: сельское хозяйство, растениеводство, садоводство, интенсивное садоводство, хранение и переработка плодов, логистическая инфраструктура плодоводства, государственная поддержка, СКФО, Республика Дагестан.

## FUTURE DEVELOPMENTS IN THE REGION INTENSIVE GARDENING

Magomedov A.M.

*Dagestan State Institute of National Economy, Makhachkala, Russia (367008, Makhachkala, str. D. Atayeva, 5), e-mail: ali1955@mail.ru*

---

Gardening has historically served as a cause of the settlements, determined by the economic development of the most effective areas of crop, requires considerable effort and its development is particularly relevant for labor-surplus regions of the country. At a rate of more than 100 kg, in fact, today the average Russian consumes no more than 40 kg, half of them are imported. The author reveals the causes of the situation with a low level of satisfaction of needs in fruits and berries in our country. It is noted that should develop a set of additional measures for state support of horticulture in Russia, including on the tab of perennial plants for intensive technologies. Required to implement and use a new concept in the field of intensive garden. The article examines the development of horticulture in the North Caucasus, with intensive gardening is allocated as a priority of this sub-sector. The main factors responsible for the present state of development of intensive gardening in the region. The ways of further intensification of horticulture. As the necessary measures in this direction focuses on the development of logistics infrastructure Horticulture. In horticultural complex streaming processes should be optimized not only inside the system but also at the input to produce the best results at the output.

---

Keywords: agriculture, crop production, horticulture, intensive horticulture, storage and processing of fruits, fruit-growing logistics infrastructure, government support, North Caucasus Federal District, Republic of Dagestan.

В социально-экономическом развитии общества садоводство как подотрасль растениеводства занимает важное место. Плодоносящий сад с одного гектара земли дает более чем в десять раз больше дохода, чем производство однолетних культур на такой же площади [1].

Садоводство исторически служило причиной появления поселений на той или иной территории и определяло экономическое их развитие. Оно требует значительных

трудозатрат, и его развитие является особенно актуальным для трудоизбыточных регионов страны.

Фрукты и ягоды имеют особое значение как источник углеводов, органических кислот, минеральных солей, микроэлементов и витаминов, весьма необходимых для поддержания здоровья и нормальной работоспособности человека. Общая годовая потребность человека в плодах составляет 106 кг. Из общей нормы на долю яблок приходится около 35 %, цитрусовых – 10, винограда – 8, вишни, слив, груш, земляники, малины, смородины – по 4–5 %.

Сегодня фактически средний россиянин потребляет не более 40 кг, из них половина импортного производства. Ситуация с низким уровнем удовлетворения потребности в плодах и ягод в нашей стране не является именно результатом рыночных реформ. Наоборот, реформы позволили увеличить объемы потребления и расширить ассортимент плодов и ягод за счет увеличения импорта.

Основы промышленного садоводства в нашей стране были заложены к началу Великой Отечественной войны. Разумеется, война прервала поступательное развитие отрасли. Но развитию садоводства был нанесен большой урон и в послевоенные годы посредством налогового удушения отрасли, в особенности в приусадебных хозяйствах. Лишь к концу 90-х годов были достигнуты довоенные показатели развития отрасли. При этом плодоводство, как и вся отрасль сельского хозяйства страны, находилось в кризисном состоянии, значительно отставая от мирового уровня по урожайности и эффективности.

**Таблица 1**

Развитие садоводства в России (среднегодовые показатели)

|                        | 1966-1970 | 1976-1980 | 1986-1990 | 2000 | 2005 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|------|------|------|
| Площадь садов, тыс. га | 1307      | 1142      | 841       | 787  | 598  | 518  | 515  | 507  | 502  |
| Урожайность, ц/га      | 27        | 31        | 42        | 41   | 47   | 49   | 59   | 64   | 77   |
| Валовой сбор, тыс. т.  | 1556      | 2423      | 2586      | 2690 | 2404 | 2149 | 2514 | 2664 | 2991 |

Рассчитано по данным ФСГС.

Как видно из таблицы 1, за анализируемый период (1966–2013 гг.) общая площадь садов России сократилась на 62 %, с 1307 до 502 тыс. га. За 2000–2013 годы площадь садов сократилась на 285 тыс. га или на 36 %. Валовой сбор плодов и ягод за эти годы почти оставался на одном уровне, благодаря росту урожайности. Урожайность за эти годы увеличилась с 41 до 77 ц/га.

В 2013 г. фактический объем потребления в нашей стране плодово-ягодной продукции составил 5742 тыс. т, в том числе доля импорта – 49 %. На долю стран ЕС в импорте плодово-ягодной продукции приходится 35 %. Свежие яблоки занимают основную долю в структуре импорта плодов и ягод. На период 2013–2014 годов в связи с вступлением в ВТО

были значительно снижены ввозные таможенные пошлины на импортные яблоки. Однако из-за «санкционной» войны импорт данной продукции в 2014 г. резко сократился. Так, импорт свежих яблок в 2012 г. составил – 1278 тыс. т, в 2013 – 1352 тыс. т., а в 2014 – 1040 тыс. т, т.е. на 23 % меньше, чем в предыдущем году.

Ежегодный объем потребления плодов и ягод в России согласно рациональным нормам должен составить не менее 12,9 млн т, т. е. в 2,25 раза больше нынешнего уровня. Отечественное садоводство без существенной государственной поддержки на длительную перспективу данную проблему не в состоянии решить. Следует разработать комплекс дополнительных мер по государственной поддержке развития садоводства в России, в том числе по закладке многолетних насаждений по интенсивным технологиям. Требуется реализовать и использовать в отрасли новую концепцию интенсивного сада. Использование специальных агротехнических приемов может сделать данный тип сада основным в большинстве регионов страны. По мнению экспертов, за счет низкой стоимости продукции данный вид сада может конкурировать на внутреннем рынке плодов в условиях членства России в ВТО.

Проблема осложняется и мелкотоварностью отрасли. В структуре производства плодов и ягод существенно сократилась доля сельскохозяйственных организаций. От общего объема производства плодов и ягод 76 % приходится на хозяйства населения. В 2013 г. на площадь промышленно возделываемых садов приходилось лишь 135,5 тыс. га или 27 % садов всех хозяйств.

За годы реформ изменилась также территориальная структура садоводства. До начала рыночных реформ сады субъектов Российской Федерации, ныне относящихся к Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам, давали 57 % валового сбора плодов и ягод, а Центральный ФО и Приволжский ФО – 35 %.

К 2013 г. ситуация изменилась: на долю Южного и Северо-Кавказского федеральных округов приходится лишь 35,5 % валового российского сбора плодов и ягод, а Центрального и Приволжского федеральных округов – 46,7 %. За этот период на 10 % повысилась также доля остальных федеральных округов в валовом сборе плодов и ягод России.

Юг России имеет огромный потенциал развития садоводства. Благоприятные природно-климатические условия позволяют здесь выращивать разнообразные теплолюбивые плоды и ягоды, тем самым улучшить ассортиментную структуру потребления россиянина.

За период 1990–2013 гг. валовой сбор плодов и ягод в ЮФО сократился на 14 %, а в СКФО – на 40 %. Для Северо-Кавказского региона садоводство – традиционная и важнейшая отрасль сельского хозяйства. В ряде горных и предгорных районов садоводство является

основным источников доходов. За период 2000–2012 гг. площадь садов в целом в России сократилась на одну треть, а в СКФО на 12 %. В 2000 г. в основном сады были территориально разбиты в следующих субъектах: РД – 32 %, КБР – 25,2 %, Ставропольский край – 30,4 %. В 2012 г. эта структура выглядит следующим образом: РД – 45,6 %, КБР – 21,8 %, Ставропольский край – 19,5 %. За анализируемый период площадь садов увеличилась лишь в Дагестане – на 25,3 %, а в Ставропольском крае она резко снизилась – на 47,3 %.

Для Северо-Кавказского региона садоводство – традиционная и важнейшая отрасль сельского хозяйства (табл. 2). В ряде горных и предгорных районов садоводство является основным источников доходов. За период 2000–2012 гг. площадь садов в целом в России сократилась на одну треть, а в СКФО на 12 %. В 2000 г. в основном сады были территориально разбиты в следующих субъектах: РД – 32 %, КБР – 25,2 %, Ставропольский край – 30,4 %. В 2012 г. эта структура выглядит следующим образом: РД – 45,6 %, КБР – 21,8 %, Ставропольский край – 19,5 %. За анализируемый период площадь садов увеличилась лишь в Дагестане – на 25,3 %, а в Ставропольском крае она резко снизилась – на 47,3 %.

**Таблица 2**

Динамика валового сбора плодов и ягод (тыс. т)

|   | 1990         | 2000         | 2005         | 2010         | 2011         | 2012         | 2013         |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>                    | <b>519,7</b> | <b>151,6</b> | <b>208,4</b> | <b>263,2</b> | <b>267,1</b> | <b>286,7</b> | <b>316,3</b> |
| Республика Дагестан   | 105,9        | 42,8         | 73,4         | 109,5        | 113,6        | 120,5        | 120,9        |
| Республика Ингушетия (1990 г. – включая Чеченскую Республику) | 121,4        | 0,4          | 1,6          | 0,8          | 0,8          | 0,9          | 0,9          |
| Кабардино-Балкарская Республика                               | 110,2        | 69,9         | 68,0         | 82,1         | 84,4         | 93,4         | 106,7        |
| Карачаево-Черкесская Республика                               | 22,6         | 10,9         | 10,8         | 3,4          | 4,0          | 6,4          | 7,2          |
| Республика Северная Осетия – Алания                           | 16,5         | 5,4          | 11,5         | 15,4         | 15,2         | 10,4         | 14,2         |
| Чеченская Республика (1990 г. – включая Республику Ингушетия) | 121,4        | ...          | 0,0          | 11,4         | 11,5         | 11,6         | 11,7         |
| Ставропольский край   | 143,1        | 22,3         | 43,2         | 40,5         | 37,6         | 43,5         | 54,9         |

Составлено по: Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2014: Стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – 652 с.

Стоит отметить, что Дагестан традиционно славился своими садами. В 1980-е гг. в Дагестане площади под садами составляли 65,5 тыс. га. В 1989 г. был собран рекордный урожай — 149 тыс. т плодов, что дало мощный толчок развитию консервной промышленности [13]. За период 1990–2000 гг. площадь садов во всех категориях хозяйств сократилась до 22,1 тыс. га, а валовые сборы плодов – до 45,3 тыс. т. К сожалению, сегодня в республике всего около 26 тысяч гектаров садов, из которых плодоносящих – чуть более 20

тысяч гектаров, которые, к тому же, имеют низкую урожайность. Во многих селах плодовые сады заброшены, нет элементарного ухода за ними. В результате чего Дагестан не покрывает даже половины собственной потребности во фруктах.

Выращивание плодов в значительной степени зависит от изменений погоды. Небольшие заморозки весной приводят к гибели урожая. Один год может быть урожайным (в 1996 г. – 140,3 тыс. т), а в следующем году труд сельских жителей перечеркивается ненастьем (в 1997 г. – 60,3 тыс. т). Несмотря на это, для плодоводства республики в последние годы характерен стабильный рост производства. Так, за 2000–2013 гг. сбор плодов вырос в 2,6 раза.

В 2014 г. садоводы Дагестана собрали около 121 тыс. тонн плодов. В минувшем году посадка новых садов была проведена на площади 1 тыс. 168 гектаров, в том числе обычных садов – более 1 тыс. 122 гектаров и более 45 гектаров – интенсивного типа. С 2011 по 2014 год в республике было заложено молодых садов на площади более 5 тыс. гектаров [7].

Интенсивное садоводство выступает как важнейшее направление отрасли. Интенсивный сад отличается тем, что здесь на одном гектаре должно быть не меньше 800 деревьев, тогда как в обычном саде – от 200 до 300. Закладка интенсивного сада – это трудоемкая работа и использование различных технологий, в том числе и капельного орошения. Но при этом интенсивное садоводство – это перспективное направление, которое позволяет с минимальными трудовыми затратами получить максимальный урожай. С небольшой площади сада при невысоких затратах и соответственно низкой себестоимости можно получить высокие урожаи.

Интенсивное садоводство не требует долгосрочных капиталовложений. Как показывает практика, объем капитальных вложений на 1 га интенсивных садов составляет 1,5 млн руб., а урожай 50–80 т яблок, для сравнения при обычном садоводстве – 15 т. Причем, сад, заложённый саженцами на карликовых подвоях, должен дать первый урожай на второй год посадки, тогда как при старом способе – через 5–7 лет.

Начиная с 2011 года, в Дагестане было заложено садов интенсивного типа на площади более 217,9 гектаров. 2015 год объявлен в республике годом садоводства. Планируется произвести в РД закладку садов на площади 1 тыс. 600 га, в том числе садов интенсивного типа – 200 га.

Интенсивное садоводство является приоритетным направлением и в остальных субъектах федерального округа. Сегодня на прилавках наших магазинов в основном импортные яблоки, а еще до распада СССР яблоки Кабардино-Балкарии занимали уверенную позицию. Садоводы Кабардино-Балкарии ставят задачу «завалить кабардино-балкарскими яблоками всю Россию». Начиная с 2007 г. в этой республике занимаются

интенсивным садоводством. На сегодня в республике имеются площади более одной тысячи га интенсивных садов и до 2020 г. намерены посадить интенсивных садов на двадцать тыс. га, с которых будут собирать 600 тыс. т яблок. В условиях санкций на импорт этой продукции из отдельных стран и государственной поддержки данного направления садоводства, задача эта вполне может быть реализована.

В 90-е годы в Чечне были сады на площади свыше 6 тыс. га, которые были в основном уничтожены в результате двух военных компаний. На основе интенсивного садоводства идет и возрождение данной отрасли в Чеченской Республике. В ходе своего визита глава Минсельхоза России Н. Федоров высоко оценил деятельность и перспективы фирмы «Сады Чечни». Он отметил, что республика обладает почвенными и климатическими условиями, а также научным и кадровым потенциалом для развития садоводства. И этот фактор, по мнению министра, при грамотном оказании мер государственной поддержки должен стать одним из ключевых конкурентных преимуществ экономики ЧР. Передовые садоводы считают, что скороплодность садов достигается в первую очередь за счет использования слаборослых подвоев, закладки садов высококачественным посадочным материалом, высокой плотности посадки в сочетании с современными конструкциями насаждений. Переход на новые типы садов изменил технологии в выращивании посадочного материала в питомнике. В передовых питомниках за последние годы в связи с этим изменились подходы к выращиванию саженцев для садов интенсивного типа.

Анализ возможности перевода садоводства на интенсивные технологии показал, что во многих регионах практически отсутствуют интенсивные сады, на которых эти технологии можно было бы использовать. При закладке новых садов садоводы сталкиваются с проблемой посадочного материала, которого оказалось в нашей стране крайне мало, да и исходные параметры у которого, мягко говоря, не соответствуют требуемым [15].

В условиях жесткой конкуренции с производителями плодов европейских стран, а также актуальной на сегодня проблемой импортозамещения сельхозпродукции переход отечественного садоводства на интенсивные технологии экономически неизбежен. От этого зависит ответ на вопрос – быть или не быть отечественному садоводству.

К организации садоводства (как и всего АПК) [2] следует применить интегративную логистическую концепцию. Рассматривая плодоводческий подкомплекс как макрологистическую систему, следует оптимизировать потоковые процессы не только внутри системы, но и на входе для получения наилучших результатов на выходе. Взаимозаменяемость и дополняемость факторов агропроизводства сохраняют и увеличивают выход продукции при рациональном использовании земельных ресурсов [3].

На пути от места сбора до прилавка поток плодово-ягодной продукции проходит

различные звенья. Интенсификация садоводства требует и рационализации логистической инфраструктуры, обеспечивающей движение потока плодов и ягод до конечного потребителя. Нужны современные логистические распределительные центры, выполняющие функции хранения сортировки, переработки и подготовки продукции к реализации.

Нельзя забывать и о промышленной переработке плодов и ягод. Для дальнейшего развития консервной промышленности требуется возрождение промышленного садоводства, т. е. товарного производства плодов и ягод. Сельскохозяйственные организации сегодня не в состоянии обеспечить спрос в товарных объемах данной продукции. Садоводческие хозяйства населения должны для повышения товарности своей продукции объединяться в кооперативы [14]. Институциональные отношения в сельском хозяйстве должны быть реформированы на основе системного подхода.

### Список литературы

1. Егоров Е.А., Шадрин Ж.А., Кочьян Г.А. Развитие промышленного садоводства на основе ресурсосберегающих технологий // Плодоводство и виноградарство Юга России. 2014. № 30 (6). С. 179-193.
2. Бучаев А.Г., Магомедов А.М. Рентабельность сельского хозяйства региона и господдержка в условиях ВТО // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 2 (74); URL: [www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3358-2015-02-12-07-30-30](http://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3358-2015-02-12-07-30-30).
3. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Логистика агропромышленного комплекса региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 10 (58). С. 74.
4. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Использование земельных ресурсов региона на основе логистики // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 5. С. 076–082.
5. Магомедов А.М. Природопользование региона на основе логистики (на примере Республики Дагестан) // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 17. С. 20–26.
6. Магомедов А.М. Техническая модернизация основа интенсификации сельскохозяйственного производства региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 2 (74); URL: [www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3367-2015-02-17-13-26-04](http://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3367-2015-02-17-13-26-04).
7. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Повышение эффективности использования сельскохозяйственного потенциала региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 2 (74); URL: [www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3367-2015-02-17-13-26-04](http://www.uecs.ru/regionalnaya-ekonomika/item/3367-2015-02-17-13-26-04).

ekonomika/item/3357-2015-02-12-07-21-39 .

8. Магомедов А.М. Хранение и переработка – главные звенья логистической продуктовой цепи // Хранение и переработка сельхозсырья. 2014. № 6. С. 5-9.
9. Магомедов А.М. Сельскохозяйственное производство и перерабатывающая промышленность Дагестана: проблемы и подходы логистической интеграции // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2. С. 420.
10. Магомедов А.М. Оценка использования сельскохозяйственного потенциала региона // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1; URL: [www.science-education.ru/121-17201](http://www.science-education.ru/121-17201) (дата обращения: 30.01.2015).
11. Магомедов А.М. Логистическая концепция природопользования региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2013. № 3 (51). С. 18.
12. Магомедов А.М. Логистика регионального уровня // Логистика. 2004. № 4.
13. Магомедов А.М. Плодоовощному подкомплексу Дагестана необходима логистическая интеграция // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 19. С. 13-21.
14. Назиров А.А., Магомедов А.М. Развитие садоводства и виноградарства в Дагестане // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 1. С. 53-56.
15. Ханбабаев Т.Г., Халалмагомедов М.А. Стратегические ориентиры инновационного развития садоводства Республики Дагестан // Плодоводство и ягодоводство России. 2014. Т. XXXVIII. № 2. С. 229-235.
16. Юсупов А.Ю., Камалова Т.А. Управление качеством и безопасностью товаров на продовольственном рынке Республики Дагестан // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2012. № 2. С. 239-243.

**Рецензенты:**

Магомаев М.М., д.э.н., профессор кафедры «Экономика труда и управление персоналом» ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала;

Шахбанов Р.Б., д.э.н., профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учета ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала.