

## РЕГУЛИРУЮЩАЯ РОЛЬ БЕЗВОЗМЕЗДНЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТЫ ДОТАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ

Харёбов Е.Ю.<sup>1</sup>, Битиева М.Г.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Владикавказский филиал), 362002, РСО-Алания, г. Владикавказ, ул. Молодежная, д. 7, e-mail: vladik\_filial@fa.ru

В статье рассматривается значение безвозмездных поступлений в структуре доходов региональных бюджетов. Зависимость от вышестоящих бюджетов зачастую не позволяет регионам в полной мере осуществлять программы социально-экономического развития. Данная проблема особо актуальна для регионов, которые в силу определенных структурных проблем в экономике не в состоянии покрывать бюджетные расходы собственными налоговыми и неналоговыми доходами. Анализ объемов и структуры безвозмездных поступлений проведен на примере доходов бюджета Республики Северная Осетия-Алания, которая является одним из наиболее дотационных субъектов федерации. Для таких регионов важна не только помощь вышестоящих бюджетов как таковая, но и механизм ее предоставления, обеспечивающий эффективное использование этой помощи. В то же время, по мнению авторов, безвозмездные поступления должны быть жестко регламентированы и в перспективе их удельный вес в структуре доходов региональных бюджетов должен снижаться. В конечном итоге это позволит региону относиться к числу депрессивных, понятие которых было приведено в статье.

Ключевые слова: безвозмездные перечисления, дотационный регион, дотации, субсидии, субвенции, иные межбюджетные трансферты, налоговые и неналоговые доходы региональных бюджетов, доходная часть региональных бюджетов.

## REGULATED ROLE OF GRATUITOUS ENTERINGS INTO THE BUDGETS OF THE SUBSIDY REGIONS

Kharebov E.Y.<sup>1</sup>, Bitieva M.G.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Financial university with Government of the Russian Federation (Vladikavkazsk branch), (362002, Vladikavkaz street Molodezhnaya, 7) e-mail: vladik\_filial@fa.ru

The article discusses the importance of grant revenue in the structure of revenues of regional budgets. This problem is particularly relevant for regions that due to certain structural problems in the economy are not able to cover the fiscal costs of own tax and non-tax revenues. For these regions it is important the aid of the higher budgets as such, but the delivery mechanism to ensure effective use of this assistance. Analysis of the volume and structure of grant revenue was made on the basis of incomes of the budget of the Republic of North Ossetia-Alania, which is one of the most subsidized regions. For such regions is important not only to help the higher budgets per se, but the delivery mechanism to ensure effective use of this assistance. At the same time, according to the authors, gratuitous receipts must be strictly regulated, and in the long term, their share in the structure of regional budget revenues should decline. Ultimately, this will allow the region is among the depressed, the concept of which was given in the article.

Keywords: gratuitous enumerations, subsidy region, grant, subsidy, subvention, other inter-budget transfers, the tax and non-tax incomes of regional budgets, the profitable part of the regional budgets.

Эффективность функционирования бюджетной системы во многом зависит от степени его сбалансированности. Однако в силу действия различных факторов (экономических, политических, природных и др.) часто возникает ситуация, когда налоговые и неналоговые доходы не покрывают все необходимые для соответствующего уровня бюджетной системы расходы.

В сложившейся экономической ситуации субъекты Российской Федерации четко разделились на регионы-доноры и регионы реципиенты. Последние во многом зависят от

безвозмездных перечислений из федерального бюджета в виде дотаций, субсидий и субвенций.

Согласно ст. 6 БК РФ дотации — межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования.[1]

Межбюджетная субсидия — это межбюджетный трансферт, предоставляемый из бюджета публично-правового образования на условиях софинансирования целевых расходов, осуществляемых в рамках исполнения расходных обязательств другого публично-правового образования.

Под субсидиями бюджетам субъектов РФ из федерального бюджета понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов РФ в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов государственной власти субъектов РФ по предметам ведения субъектов РФ и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов РФ, и расходных обязательств по выполнению полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

В ст. 6 БК РФ, где закреплён понятийный аппарат, понятие субвенции отсутствует.

На наш взгляд, наиболее точно это понятие отражено О.В. Болтиновой «субвенция — это межбюджетный трансферт, предоставляемый уполномоченным органом из бюджетов бюджетной системы РФ в целях финансового обеспечения расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий Российской Федерации, субъекта РФ в установленном порядке». [2]

Субвенция как форма межбюджетных трансфертов предоставляется бюджетам субъектов РФ, местным бюджетам, бюджетам автономных округов, бюджетам муниципальных районов, а также бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Законодатель использует в БК РФ термин «иные межбюджетные трансферты». Так, к иным межбюджетным трансфертам можно отнести дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов РФ.

Кроме того, в федеральном бюджете предусматриваются межбюджетные трансферты региональным бюджетам для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам отдельных муниципальных образований.

С середины 2000-х гг. благодаря высоким ценам на мировом рынке энергоносителей и соответственно притоку в страну значительных сумм в виде валютной выручки

федеральные монетарные власти имели возможность перечислять необходимые средства в нижестоящие бюджеты. Вследствии этого региональные бюджеты в целом были сбалансированными, динамика их доходов с учетом федеральных трансфертов соответствовала динамике расходов. Исключением стал кризисный 2009 год, когда мировой финансовый кризис и резкое падение цен на нефть привело к сокращению доходов федерального бюджета, а следовательно к сокращению финансирования региональных бюджетов и образованию дефицита в размере 0,8% ВВП. Нормализовавшись после кризиса, ситуация вновь ухудшилась в 2012 г., когда начавшееся замедление роста экономики и стагнация в ряде отраслей совпали с появлением у регионов дополнительных социальных обязательств, связанных с необходимостью выполнения указов Президента от 7 мая 2012 года.

В этих условиях перечисленные выше виды безвозмездных перечислений играют важную роль при формировании доходной части региональных бюджетов.

Причем в ряде регионов, которые принято называть эти поступления занимают наибольший удельный вес в структуре доходов. К таким регионам относится и Республика Северная Осетия – Алания. В таблице 1 представлена структура доходов консолидированного бюджета Республики Северная Осетия – Алания в 2011-2013 годах. [6]

**Таблица 1**

Структура доходов консолидированного бюджета Республики Северная Осетия – Алания в 2011-2013 годах, млн. рублей

Наименование показателей	2011 год		2012 год		2013 год	
	факт	вес, %	факт	вес, %	факт	вес, %
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
<b>Налоговые и неналоговые доходы – всего, в том числе:</b>	<b>178,7</b>	<b>41,2</b>	<b>9209,0</b>	<b>40,7</b>	<b>9640,2</b>	<b>43,7</b>
Налоговые доходы	527,8	37,9	682,9	38,4	9986,7	41,0
Неналоговые доходы	650,9	3,3	526,1	2,3	653,5	2,7
Доходы от возврата остатков субсидий и субвенций прошлых лет (с учетом возврата)	-149,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Безвозмездные перечисления</b>	<b>681,9</b>	<b>58,8</b>	<b>3392,0</b>	<b>59,3</b>	<b>3710,8</b>	<b>56,3</b>
<b>ВСЕГО ДОХОДОВ</b>	<b>860,6</b>	<b>100,0</b>	<b>2601,0</b>	<b>100,0</b>	<b>4351,0</b>	<b>100,0</b>
<b>ВСЕГО РАСХОДОВ</b>	<b>228,8</b>	<b>X</b>	<b>1905,5</b>	<b>X</b>	<b>6321,9</b>	<b>X</b>
<b>Дефицит (-), профицит (+)</b>	<b>368,1</b>	<b>6,4</b>	<b>695,6</b>	<b>-3,2</b>	<b>970,9</b>	<b>7,5</b>

Источник: Минфин Республики Северная Осетия-Алания

Показатели таблицы наглядно свидетельствуют о том, что безвозмездные поступления в бюджет республики занимают более половины ее доходов.

Более детальную характеристику безвозмездным поступлениям дает таблица 2. [4]

**Таблица 2**

Структура и динамика безвозмездных поступлений в бюджет

РСО-Алания за 2011-2013 годы

	2011	2012	2013
<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ</b>	1976280,41	3 629 588,20	3 731 477,0
<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	1754487,31	3 522 228,19	3 609 243,9
Дотации бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований	6287116,7	7 687 982,30	9 130 484,3
Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (межбюджетные субсидии)	2661365,2	3 595 986,98	3 092 803,5
Субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	1610713,8	1 511 720,45	1 195 142,9
Иные межбюджетные трансферты	1195154,7	723 636,67	179 515,8
Прочие безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы	136,8	2 901,79	11 297,4
<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ОРГАНИЗАЦИЙ</b>	221793,1	431 361,83	321 509,5
<b>БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ</b>	-	11 740,40	20 800,7

По данным таблицы наглядно видно, что наибольший удельный вес в структуре занимают дотации из федерального бюджета и, хотя их доля в 2013 году несколько снижается, преобладание данной статьи доходов является негативным фактором, снижающим экономическую безопасность республики.

В противовес этому как положительный фактор можно отметить рост объемов субсидий, которые напрямую зависят от уровня софинансирования из регионального бюджета и направлены на реализацию различных программ социально-экономического развития региона. Соответственно рост субсидий из вышестоящего бюджета теоретически означает увеличение возможностей нижестоящих бюджетов.

По логике вещей каждый бюджет должен стремиться к минимальной дотационности, а то и вовсе стать независимым от дотаций. Однако на практике это является труднодостижимым, так как регионы различаются наличием ресурсной базы, геополитическим положением и многими другими факторами. В этой связи в последние два десятилетия распространен термин «депрессивный регион». Что же подразумевается под этим термином? Приведем определение Фетисова и Орешина, которые дают следующую трактовку: «Депрессивный регион — регион, в котором производственно-ресурсная база перешла в фазу устойчивого спада, исключая возникновение новых стимулов развития» [6] В данном определении, на наш взгляд, довольно спорной представляется последняя часть. Стимулы развития должны разрабатываться государственной региональной политикой.

Основным предложением специалистов по данной проблематике является увеличение налоговых и неналоговых доходов региональных бюджетов. В этой связи предлагается увеличение доли федеральных (регулирующих) налогов, зачисляемых в региональный бюджет, а то вовсе построить налоговую систему по американскому принципу «один бюджет – один налог» с передачей большей части налогов в ведение регионов. Данную позицию не разделяет Поляк, справедливо утверждая, что нестабильность отечественной экономики порождает нестабильность налоговой базы, и замена дотаций дополнительными налоговыми полномочиями может способствовать недополучению в определенные периоды значительных поступлений в доходную часть региональных бюджетов.

Решение проблемы снижения дотационности во многом лежит в самой структуре безвозмездных поступлений. Выше нами отмечалась положительная роль субсидий, поступающих в региональный бюджет. Необходимо повысить уровень эффективности программных мероприятий, на которые направлены эти субсидии, так как именно эффективная реализация целевых программ позволит создать новые производства и увеличить налоговую базу.

### **Список литературы**

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/budget>.
2. Болтинова О.В. Бюджетное право/Учебное пособие. М., Инфра-М, 2013.
3. Левина В.В. Оценка эффективности распределения межбюджетных трансфертов на региональном уровне//Финансы.2015-№2.
4. Официальный сайт Министерства финансов РСО-Алания/ <http://www.mfrno-a.ru>.

5. Сланов А.Э. Основные проблемы формирования и некоторые пути совершенствования доходной базы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (на примере республики Северная Осетия-Алания)//Управление экономическими системами (электронный научный журнал). 2012.-№12
6. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление/Учебник. М., Инфра-М, 2006

**Рецензенты:**

Хубаев Т.А., д.э.н., профессор, зав. кафедрой налогов и налогообложения ФГБОУ ВПО «Горский государственный аграрный университет», г. Владикавказ;

Лазарова Л.Б., д.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики и финансов Владикавказского филиала ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Владикавказ.