

## ЭПИЗОТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ПО БАКТЕРИАЛЬНЫМ ЗАБОЛЕВАНИЯМ КУР В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Поломошнова И.А.<sup>1</sup>

*ФБГОУ ВПО «Донской государственный аграрный университет Министерства сельского хозяйства России», п. Персиановский, Россия (246493, Ростовская обл., Октябрьский район, п. Персиановский, ул. Кривошлыкова, 1), e-mail: irib@bk.ru*

Целью исследования является анализ эпизоотической ситуации по бактериальным заболеваниям кур по Ростовской области, а также изучение нозологического профиля этих заболеваний. В статье используется метод статистического анализа динамики эпизоотической ситуации в Ростовской области с 2005 по 2013 год. Автор в своем исследовании опирается на данные годовых отчетов Ростовской областной ветеринарной лаборатории за соответствующий период. В результате анализа статистических данных автор делает следующие основные выводы: 1. За период 2005 по 2013 год наиболее распространенным заболеванием кур в Ростовской области является колибактериоз 49,8 %. Второе и третье места делят сальмонеллез (15,7%) и пастереллез (15%). Наименее распространен стафилококкоз (5,6%). Данный нозологический профиль, представляющий динамику за длительный период, очевидно, отражает реальную ситуацию; 2. Наиболее высокий процент выявляемости инфекционных заболеваний при бактериологической диагностике характерен для колибактериоза (17,5%), На втором месте по выявляемости находится стафилококкоз (7,7%) и спирохетоз (7,5%). Наименьший процент выявляемости инфекционных заболеваний при бактериологической диагностике характерен для сальмонеллеза (2,1%); 3. Наиболее распространенными сероварами сальмонеллеза в Ростовской области являются: S. Gallinarum-pullorum 56,3%, S. Enteritidis 17,1%. и S. Typhimurium 16,9%. Автор отмечает, что система статистического учета бактериальных заболеваний кур в Ростовской области нуждается в совершенствовании, поскольку количество исследований по выявлению бактериальных заболеваний кур существенно различается по годам. Исправление этих недостатков качественно улучшит контроль над эпизоотической ситуацией по бактериальным заболеваниям кур в регионе.

Ключевые слова: эпизоотическая ситуация, сальмонеллез, колибактериоз, куры, бактериальные заболевания, птицеводство.

## THE EPIZOOTIC SITUATION ON BACTERIAL DISEASES OF HENS IN ROSTOV REGION

Polomoshnova I.A.<sup>1</sup>

*<sup>1</sup>Donskoy State Agrarian University, Persianovsky, Russia (346493, Persianovsky, street Krivoslykova, 1), e-mail: irib@bk.ru*

The aim of the study is to analyze the epizootic situation on bacterial diseases of chickens in the Rostov region, as well as the study of nosological profile of these diseases. In this paper used the method of statistical analysis of the dynamics of the epizootic situation in the Rostov region from 2005 to 2013. The author in his study is based on data of annual reports of the Rostov Regional Veterinary Laboratory for the period. As a result of statistical analysis the author makes the following conclusions: 1. During the period 2005 to 2013 the most prevalent disease of chickens in the Rostov region is colibacteriosis 49,8%. The second and third places are shared by the salmonellosis (15,7%) and pasteurellosis (15%). Stafilokokkoz is the least common disease (5,6%). This nosological profile which represents the dynamics over a long period, obviously reflects the real situation; 2. The highest percentage of detection of infectious diseases in bacteriological diagnosis is characteristic of colibacillosis (17,5%), followed by detection is stafilokokkoz (7,7%) and spirochetosis (7,5%). The lowest percentage of detection of infectious diseases at the bacteriological diagnosis is characteristic of salmonellosis (2.1%); 3. The most prevalent serovars of salmonellosis in the Rostov region are: S. Gallinarum-pullorum 56,3%, S. Enteritidis 17,1%. and S. Typhimurium 16,9%. The author notes that the system of statistical accounting of bacterial diseases of chickens in the Rostov region needs to be improved, since the number of studies on the identification of bacterial diseases of chickens varies considerably from year to year. Correcting of these deficiencies will improve the quality of control the epizootic situation on bacterial diseases of chickens in the region.

Keywords: epizootic situation, salmonellosis, colibacillosis, chickens, bacterial diseases, poultry.

## Цель исследования, материал и методы исследования

Проблему бактериальных болезней птиц в промышленном птицеводстве следует рассматривать в двух аспектах – создание эпизоотического благополучия, следствием чего является улучшение экономических показателей и обеспечение охраны здоровья людей, то есть создание эпидемиологического благополучия, предпосылкой чего является производство высококачественной продукции, свободной от эпидемиологически опасной и условно-патогенной микрофлоры. Как известно, высокая концентрация поголовья на ограниченной территории неизбежно приводит к увеличению микробного фона на производственных площадках и окружающих территориях и создает благоприятные условия для быстрого распространения инфекционных заболеваний [1, 3].

Бактериальные болезни занимают существенное место в патологии птиц и характеризуется полиэтиологичностью, значительной вариабельностью антигенного состава возбудителей [4, 5]. Экономический ущерб, причиняемый ими, весьма значителен и определяется гибелью эмбрионов и цыплят, снижением продуктивности (живой массы, яйценоскости) и конверсии корма, увеличением затрат на лечебные и ветеринарно-санитарные мероприятия [2, С.20].

Для того, чтобы оценить реальную обстановку по бактериальным заболеваниям кур нами был предпринят анализ динамики эпизоотической ситуации в ростовской области за 9 лет (с 2005 по 2013 г.). За основу анализа взяты отчеты областной ветеринарной лаборатории за соответствующий период. Эпизоотическая ситуация характеризуется динамикой и структурой нозологического профиля, процентом инфекционности.

Динамика нозологического профиля по инфекционным заболеваниям кур в Ростовской области представлена в таблице 1.

**Таблица 1**

Анализ инфекционных болезней кур в Ростовской области

	Колибактериоз		Пастереллез		Сальмонеллез		Стафилококкоз		Спирохетоз	
	количество исследований	положительные случаи	количество исследований	положительные случаи	количество исследований	положительные случаи	количество исследований	положительные случаи	количество исследований	положительные случаи
2005	904	122	1025	121	3059	71	196	10	327	24
2006	1084	64	1386	75	7923	93	128	9	584	96
2007	548	127	735	36	1389	94	118	15	514	18
2008	1206	47	759	34	2648	94	195	15	494	28
2009	2157	141	962	49	4272	23	703	10	583	98

2010	1834	187	1446	66	4192	30	598	45	775	66
2011	1603	147	835	27	6499	4	175	41	673	36
2012	643	404	625	4	641	20	636	7	641	17
2013	635	141	640	3	2367	6	96	3	294	3
Всего	10614	1380	8413	415	32990	435	2845	155	4885	386
Среднее	1179,3	153,3	934,8	46,1	3665,6	48,3	316,1	17,2	542,8	42,9
% к общему		49,8		15,0		15,7		5,6		13,9

Наибольшую опасность представляет сальмонеллез, поэтому мы остановимся на более детальной характеристике эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур, является сравнительный анализ динамики выявления различных штаммов, представленный в таблице 2

**Таблица 2**

Серовары сальмонелл. Сравнительный анализ с 2005 по 2013 гг.

№	Нозологическая единица	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Всего	Среднее	% к общему
1	<i>S. typhimurium</i>	10	18	16	2	6	1	2	3	1	59	6,6	16,9
2	<i>S. gallinarumpullorum</i>	32	49	68	3	6	25	2	0	2	197	21,9	56,3
3	<i>S. enteritidis</i>	19	22	8	2	1	4	-	2	2	60	7,5	17,1
4	<i>S. newport</i>	5	0	0	0	0	-	-	-	-	5	1,0	1,4
5	<i>S. hamburg</i>	0	0	0	0	3	3	-	5	2	13	1,6	3,7
6	<i>S. anatum</i>	5	4	2	1	0	-	-	-	-	12	2,4	3,4
7	<i>S. virchow</i>	-	-	-	-	-	2	2	-	-	4	2,0	1,1

Важную характеристику эпизоотической ситуации по инфекционным заболеваниям птиц бактериальной этиологии представляет % их инфекционности. Эти данные представлены в таблице 3.

**Таблица 3**

Анализ процента выявляемости инфекционных заболеваний при бактериологической диагностике

	Коли бактериоз	Пастереллез	Сальмонеллез	Стафилококкоз	Спирохетоз	всего
2005	13,5	11,8	2,3	5,1	7,3	6,3
2006	5,9	5,4	1,2	7,0	16,4	3,0
2007	23,2	4,9	6,8	12,7	3,5	8,8
2008	3,9	4,5	3,5	7,7	5,7	4,1
2009	6,5	5,1	0,5	1,4	16,8	3,7
2010	10,2	4,6	0,7	7,5	8,5	4,5

2011	9,2	3,2	0,1	23,4	5,3	2,6
2012	62,8	0,6	3,1	1,1	2,7	14,2
2013	22,2	0,5	0,3	3,1	1,0	3,9
Среднее	17,5	4,5	2,1	7,7	7,5	5,7

Аналитические данные демонстрируют следующие результаты:

1. За период 2005 по 2013 год наиболее распространенным заболеванием кур в Ростовской области является колибактериоз 49,8 %. Второе и третье места делят сальмонеллез (15,7%) и пастереллез (15%). Наименее распространен стафилококкоз (5,6%). Данный нозологический профиль, представляющий динамику за длительный период, очевидно, отражает реальную ситуацию.

2. Наиболее высокий процент выявляемости инфекционных заболеваний при бактериологической диагностике характерен для колибактериоза (17,5%), На втором месте по выявляемости находится стафилококкоз (7,7%) и спирохетоз (7,5%).

Наименьший процент выявляемости инфекционных заболеваний при бактериологической диагностике характерен для сальмонеллеза (2,1%)

3. Наиболее распространенными сероварами сальмонеллеза в Ростовской области являются: *S. Gallinarum-pullorum* 56,3%, *S. Enteritidis* 17,1%. и *S. Typhimurium* 16,9%.

Главную роль, в эпизоотической структуре инфекционных заболеваний Ростовской области, играет колибактериоз. Его уровень является постоянно самым высоким на протяжении девяти последних лет. Следует так же уделить особое внимание таким высококонтагиозным антропоозоозам, как сальмонеллез и пастереллез, которые являются существенной составляющей частью в эпизоотической структуре инфекционных заболеваний и представляют большую угрозу для производителей и потребителей продукции птицеводства.

Следует отметить, что в течение последних четырех лет прослеживается положительная динамика по сальмонеллезу в отношении уменьшения выявления положительных случаев заболевания.

На протяжении многих лет самыми распространенными являются специфичные для птицы серовары *S. Gallinarum-pullorum*, *S. Enteritidis* и *S. Typhimurium*. Однако, в связи с тем, что обитание сальмонелл во внешней среде на различных объектах птицеводческих хозяйств может приводить к изменению их биологических свойств, а в последующем и уровня их патогенности, нельзя не обратить внимание на большое количество случаев выявления широкого спектра неспецифичных для птицы штаммов сальмонелл.

Однако, проведенный нами анализ выявил также некоторые проблемы, связанные с характеристикой эпизоотической ситуации по сальмонеллезу кур. Эти проблемы связаны с

несовершенством системы учета бактериальных заболеваний птиц, поскольку количество исследований по выявлению бактериальных заболеваний кур существенно различается по годам. Так, например, по сальмонеллезу в 2012 было проведено 641 исследование, а в 2006 году – 7923 соответственно. В частности, в отчетах областной ветеринарной лаборатории не ведется систематически статистический анализ годовой динамики бактериальных заболеваний птиц, нет детализации данных по видам птицы.

В связи с тем, что нередко руководители птицеводческих хозяйств стараются скрыть от ветеринарных служб случаи заболеваемости сальмонеллезом птиц, необходимо установить норму обязательного регулярного исследования всех птицеводческих хозяйств области на все нозологические единицы имеющие относительно высокий удельный вес и представляющие опасность для потребителей птицеводческой продукции.

### Список литературы

1. Гусев В. Мониторинг возбудителей бактериальных инфекций/ В. Гусев // Птицеводство. – 2003. - №2. – С. 8-10
2. Лыско С.Б. Препарат Доксилос ОРпри бактериальных болезнях птицы/ С.Б. Лыско, М.В. Задорожная, С.В. Новикова, О.С. Драгункина // Птицеводство. – 2014. - №11. – 20 с.
3. Новикова О.Б. Применение препаратов Клим для профилактики бактериальных болезней птиц/ О.Б. Новикова, Р.Р. Абдрахимов // РацВетИнформ. – 2013. - №5(141). – 19 с.
4. Родионов В.Н. Эффективная профилактика инфекционных заболеваний цыплят-бройлеров в первый период выращивания/ В.Н. Родионов, С.В. Мелихов// РацВетИнформ. – 2010. - №2(102). – С. 15.
5. Шуляк Б.Ф. Традиционные и новые подходы к лабораторной диагностике сальмонеллеза// Справочник заведующего КДЛ. – 2009. - №12. - С. 21-26.

### Рецензенты:

Дерезина Т.Н., д.вет.н., профессор, зав. кафедрой терапии и пропедевтики, ФГБОУ ВПО «Донской государственной аграрный университет», п. Персиановский;

Федюк В.В., д.с.-х.н., профессор кафедры разведения сельскохозяйственных животных и зоогигиены ФГБОУ ВПО «Донской государственной аграрный университет», п. Персиановский.