

## МЕТАФИЗИКА ПЕДТЕХНОЛОГИЙ В КЛАССИЧЕСКОМ ПЕРИОДЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Леонтьева Л.С.<sup>1</sup>, Марковцева О.Ю.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, e-mail: lsl3@yandex.ru;

<sup>2</sup>ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск, e-mail: oyum111@yandex.ru

---

В статье описываются основные способы, характеристики, условия социально-педагогической работы в классический период культуры Древней Греции. Подчеркнута непосредственная связь современных способов педагогического мастерства с античными. Авторы используют социально-исторический материал педагогической науки, чтобы показать истоки ее развития в общественной практике народов. Иллюстративный материал метафизики педтехнологий как педагогического опыта в древнегреческой цивилизации представлен авторами на примерах, взятых из жизни Сократа, Платона, Аристотеля. Основные педагогические взгляды этих философов формируют ключевые методы педагогико-образовательных направлений культуры современного социума. Эпоха классики древнегреческого логоса сконцентрировала в диапазоне способов педагогических технологий греков не только персональную особенную метафизику, но и общечеловеческую. Она адекватна любой форме педагогической культуры.

---

Ключевые слова: педагогическая деятельность, педагогическая технология, воспитание, образование, культура, Античность.

## METAPHYSICS TECHNOLOGY IN THE CLASSICAL PERIOD OF ANCIENT GREEK CULTURE

Leontieva L.S.<sup>1</sup>, Markovtseva O.Y.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Kazan (Volga region) Federal University, Russia, Kazan, e-mail: lsl3@yandex.ru;

<sup>2</sup> Ulyanovsk state pedagogical University named after I.N. Ulyanov, Russia, Ulyanovsk, e-mail: oyum111@yandex.ru

---

Main ways, characteristics, conditions of socio-pedagogical skill in classic time of Ancient Greece culture are described in this topic. We can see there immediate relations with ways of pedagogical skill in present time. Authors employed apt socio-historical, pedagogical matter, that is source of this science and its progress. This description rests on examples, facts of Sokrates, Plato, Aristotle life. Basic pedagogical skill contained special knowledge for philosophers and not special knowledge for people among the ancient Greeks. This pedagogical attempt of Ancient time is intention of modern social culture. Plato and Aristotle (the representatives of classic pedagogy) understood the pedagogy like art. They wanted the Ancient Greece society to be complete by pedagogical skills of teachers. General Law like world (Logos) is basis of the pedagogical attempts concentration at classic time. Metaphysics of Ancient pedagogical art is the anthropological matter. It is value of any culture form in history.

---

Keywords: pedagogical activity, pedagogical technology, pedagogical skill, Ancient Greece, education, pedagogical culture.

Актуальные задачи педагогико-образовательных стандартов связаны с подготовкой и реализацией решений, от которых зависит гражданский, политический, технико-экономический способы развития общественных отношений. В основе их – единая историческая перспектива становления государственной культуры. В связи с этим важно обращаться к философско-педагогическому наследию Античности, чтобы в имеющихся социально-исторических обстоятельствах переосмыслить прежние и установить приоритет новых ценностей в структуре духовно-нравственных ориентиров широкого спектра актуальных процессов.

Следует отметить, что эпоха классики древнегреческого логоса сконцентрировала в диапазоне педтехнологического опыта греков не только особенную метафизику, но и общечеловеческую, которая соответствует условиям любой социо-антропологической культуры. Лучшие представители классики эллинизма (Сократ, Платон, Аристотель) реализовали высокую образовательно-воспитательную мысль с практикой. Эти философы рассматривали педагогику как искусство решать воспитательно-образовательные задачи, ориентируясь на ценности социума.

Платон и Аристотель – личности, опыт которых в культурном наследии человечества всегда остается самой высокой планкой при анализе и описании форм социально-педагогического мастерства. Корнетов Г. Б. пишет: «В истории педагогики наследие Платона и Аристотеля занимает особое место. Со второй половины IV века до н. э. ни одной серьезной попытки осмыслить вопросы образования не предпринималось без опоры на их идеи или без полемики с ними. К наследию Платона и Аристотеля в своих педагогических исканиях постоянно обращались древнеримские и средневековые авторы. На их авторитет опирался основоположник научной педагогики Я. А. Коменский. Идеи великих греков вдохновляли Д. Локка и Ж.-Ж. Руссо. Наследие Платона и Аристотеля привлекало к себе пристальное внимание педагогов XIX–XX вв., об этом, в частности, свидетельствует творчество американского реформатора образования Д. Дьюи» [4; 5]. Воспитанные показательной нравственной философией Сократа, его последователи формулируют метафизические положения педагогических ориентаций общественного значения.

Какие основные метафизико-педагогические идеи содержатся в работах Платона и Аристотеля? В центре – *идеалы* или ценностные метамодели. Эти конструкты создают в обществе границы, параметры, которые измеряют и изменяют направления, качества, возможности (содержание) педагогических функций. Для Сократа подобной идеацией было знание как добродетель. Такая педпозиция непротиворечива, так как устраняла остроту социальных различий людей. Каждый человек оперировал знанием, следовательно, был добродетелен. Любое знание о «космосе» этично «само-по-себе». Главное – овладеть «техникой» достигать «истинное знание». Аристотель, напротив, добродетелью считал полезную деятельность полноправных граждан государства. Она направлена личностью на освоение культурных ценностей общества, реализацию их в своих профессиональных делах. Добродетельный человек, по мнению Аристотеля, – тот, который «образован всесторонне» [4; 53]. В образовании философ особое предпочтение отдает таким искусствам, как музыкальная культура, этика (моральная добродетель), указывает на необходимость познавать мир в его многообразии.

В истории педагогического опыта образца Античного времени сочетаются частные и государственные формы. Наиболее ярко выделяются (разделяются) элитарное знание и просвещенность, связанные с социальной неоднородностью в обществе. Процедуры, методы педагогики создают общую «педтехнологичную» задачу как способ передачи интеллектуально-материальных ресурсов общества, строящего перспективу педагогической политики. Исторический опыт носит событийный характер. Он определен метафизическими традициями, но их реализация ситуативна. Такая «двумерность» событийного и ситуативного характерна в общем анализе педагогических схем, положений того времени. Его этика в педагогико-образовательной пунктуальности по целям и задачам оригинальна, в ней не совпадают социальные обстоятельства с отдельными идеалами. Результат – некоторые педагогические идеи были утопичны. Однако это положение не ограничивает их ценность в мировой педагогике, а оставляет их быть образцом высоких ее намерений как смысл, наследие, вид духовно-практического искусства, специальную деятельность.

Древняя Греция. В некоторых городах-полисах практиковалась частная форма образования, в других – государственная. К первым, например, относились Афины, ко вторым – Теос, Дельфы. Частная форма образования использовалась для детей аристократии. Так, Платон получил блестящее для того времени образование. А.Ф. Лосев пишет: «Платон с детства воспитывался в духе прославленной греками калокагатийной гармонии, не уступая ни предкам, ни современникам. Он брал уроки у лучших учителей. Грамоту ему преподавал известный Дионисий, музыку – Дракон, ученик Дамона (обучавшего самого Перикла), и Метелл из Агригента, гимнастику – борец Аристон из Аргоса. ...Юноша [Платон] занимался живописью и научился понимать то великолепие красок, которым прославятся его будущие произведения. Он сочинял трагедии, изящные эпиграммы, возвышенные дифирамбы в честь Диониса, с именем которого связывали происхождение трагедии, и пел, хотя не отличался сильным голосом. Особенно он любил комиков Аристофана и Софрона, что дало повод и ему самому сочинять комедии, учась у своих любимцев правдивому изображению действующих лиц. Подобные занятия ничуть не мешали Платону, как говорят, участвовать в качестве борца в Истмийских общегреческих играх и даже получить там награду» [2; 14].

Какое образование получил Аристотель, последователь идей Платона и один из самых талантливых учеников Академии? В истории имеется мало информации об этом, да и та противоречива. Предполагают, что Аристотель окончил частную школу Исократа (436–338), в ней обучали ораторскому искусству. Далее Аристотель продолжил свое образование в Академии Платона.

В общей педагогической этике Античности не было жесткой концепции, стандартов обучения, воспитания. Закон устанавливал ведущие принципы, требования организации

педдеятельности. Она состояла из совокупности различных методик, обеспечивающих тот или иной уровень социальной адаптации человека в исторической «гамме» трудовой занятости людей. Частная образовательная политика зависела от творческой свободы реализующих ее лиц. Их «авторская парадигма» контролировалась жесткими положениями «Устава» – социального документа, содержащего свод правил, требований, которые обеспечивали оценочно-нравственную компоненту политеистического, космоцентрического мировоззрения ее агентов – участников педагогических сторон. Традиции, заложенные в Академии Платона, «строжайшим образом соблюдались и нарушать их никому не было разрешено. А уж права основателя школы, ее главы и хозяина всех владений соблюдались неукоснительно» [2; 50].

Государственная форма образования реализовывалась учителями, жалование которым выплачивалось из казны школьных учреждений, которая полностью зависела от частных вкладов граждан полиса. Подобный факт упоминается в исторических описаниях быта и нравов древних греков: состоятельный гражданин города Теос некто Политрой принес в дар своим согражданам сумму, направленную по его желанию на обучение детей этого города. Поэтому три учителя словесности, два учителя гимнастики, учитель музыки, учитель фехтования, учитель стрельбы из лука и метания копья, ежегодно назначаемые народным собранием, могли получать жалование за свою педагогическую работу [1; 61]. К слову сказать, содержание афинского образования в V веке до нашей эры состояло из трех частей: словесности (этому искусству обучались у грамматистов), музыки (у кифаристов), гимнастики (у педотрибов).

Анализируя вышеприведенные исторические свидетельства, отметим, что перечень техник образовательно-педагогических предложений Античного времени составляли те способы, которые позволяли гражданам эллинистической формации поддерживать мировоззрение, образ жизни в рамках сложившихся потребностей и интересов. Базовым механизмом педагогического мастерства считалось *подражание* (Аристотель). Учитель становился для воспитанников образцом социального поведения и носитель знания. В работе «Поэтика» философ пишет: «... подражание присуще людям с детства, и они тем отличаются от прочих животных, что наиболее способны к подражанию, благодаря которому приобретают и первые знания; ...продукты подражания всем доставляют удовольствие ...подражание свойственно нам по природе, так же как и гармония и ритм...» [3; 702–703].

Другой чертой педагогической грамоты, связанной с подражательным искусством, является то, что Аристотель называет «узнаванием» или «сокровенным». Речь идет о способности понимать содержание знания в индивидуальной логике преобразования его на основе интуитивного восприятия [3; 740–741]. Здесь важными моментами считаются не сами

по себе знания или степень информированности, которую можно, скажем, «тестировать» и условно принимать в качестве «знаемого», а уровень восприятия, степень освоения пережитого личностью интеллектуально-практического опыта. Предлагаемые педтехники способствуют повышению общей грамотности, навыки, используемые в повседневности человека.

Элитарный уровень образования для высших сословий прямо направлен на интересы государства. Знание высшего порядка можно было получить в специальных учебных заведениях: школа Исократа, Академия Платона, Ликей Аристотеля, Киносарг (школа философов-киников), а также у отдельных учителей-наставников. В именитых учебных заведениях царил дух авторитета отдельной личности – учредителя школы, определяющего «концептуальную линию» образовательно-воспитательной идентичности. Так, благодаря деятельности учеников Академии «Диалоги» и другие произведения Платона были полностью сохранены. В школе Аристотеля его последователи в дальнейшем переписывали многие произведения, письма мыслителя, распространяли, развивали основные положения его духовного наследия. Деметрий, Аммоний, Симпликий впоследствии стали основными комментаторами содержания писем Аристотеля, хорошо усвоив философские взгляды, стилистику Стагирита [2; 257–258].

В социально-философских, исторических трудах Платона и Аристотеля мы находим описание вариантов педтехник, связанных с объяснением и сохранением естественной социальной неоднородности общественной совокупности, представленной в «слоях», «группах», «классах» – все эти поздние социальные градации Платон обозначает словом «сословия». Цель педагогических «схем» – поддержать уровень родовой социальности человека. Проекты социальной политики создает Платон. Он ставит перед собой практическую задачу – объединить Грецию в единое государство. Расселение этого народа на территориях многих мелких островов, создавало географические обстоятельства внутренней раздробленности народа, отражающихся на социальных различиях и интересах жителей городов. Эти общие разноплановые, разнородные условия образа жизни эллинов неблагоприятно сказывались на общегосударственной политике, что и стало впоследствии важной причиной утраты Грецией своей исторической самостоятельности. Платон чрезвычайно высоко оценивал значение педагогики в жизни своего народа. Рассматривая оптимальную для Греции общественно-сословную модель, философ предлагал педагогические проекты, направленные на корректирование имеющейся социальной структуры, чтобы достичь уровня справедливо устроенного государства. Полагая, что социальные границы, специфика групп людей по природе своей «врожденны», то управлять ими должны философы, понимающие метафизику подобного генезиса. Такое знание лежит в

основе педагогического искусства, предназначение которого заключается в руководстве общественно-государственными со-отношениями. Сообщества людей, выполняющих данную функцию во главе с правителем, должны обладать знаниями о всеобщем, поэтому их воспитание (образование) должно быть организовано особенно. Иное дело – «стражи», их воспитание носит двоякий характер: «мусическое» и «гимнастическое». «Для тела – это гимнастическое воспитание, а для души – мусическое. И воспитание мусическое будет предшествовать у нас воспитанию гимнастическому». Платон отмечает роль и значение мифов, поэзии в воспитании стражей [3; 79]. Каждая «страта» общества, по Платону, должна приобрести свой уровень умений, навыков, понятий с помощью специально созданных педагогических «программ» в контексте ролевых значений социального организма. В подобной работе одной из центральных духовно преобразующих формул общественной жизни философ считает педагогику.

Аристотель вслед за Платоном создает ряд идей, касающихся основных принципов общественного преобразования с помощью специальных педагогически разработанных техник. Их цель – стандартизировать отбор педобразовательного содержания, адресованного для универсального самосознания индивида. Такое самосознание обеспечивало устойчивость, целостность государства пониманием персональной роли в жизни общества. «Из числа полезных предметов должны изучаться те, которые действительно необходимы, но не все. Поскольку все занятия делятся на такие, которые приличны для свободнорожденных людей, и на такие, которые свойственны несвободным, то, очевидно, следует участвовать лишь в тех полезных занятиях, которые не обратят человека, участвующего в них, в ремесленника. Ремесленными же нужно считать искусства и такие предметы обучения, которые делают тело и душу свободнорожденных людей непригодными для добродетели и для связанной с нею деятельности. Оттого мы и называем ремесленными такие искусства и занятия, которые исполняются за плату: они лишают людей необходимого досуга и принижают их» [3; 629].

Платон и Аристотель, отдавая принципиальную важность воспитательной среды в процессе становления личности, «сословных групп», старались популяризировать свои педагогические взгляды не только в «центрах», руководимых ими, а также в воспитательной деятельности, возникающей за пределами их школ. Оба философа формировали мировоззрение юных императоров. Платон принимал участие в воспитании Диона – будущего правителя италийского государства, Аристотель занимался воспитанием Александра Македонского. В этой работе утопические цели, прослеживаемые в перечне педагогико-практических задач, очевидны, но никто не станет отвергать факт, что стремление реализовать их все же оказало положительное влияние на формирование общего

представления о мире, социуме подопечных, ведь философская мысль по природе своей широкомасштабна. В процессе общения с философами-наставниками становящиеся личности императоров познавали этические законы мироздания (космоса), свойства функционирования социума, приобщались к высоким понятиям культуры, постепенно осознавали роль, статус правителя в истории народа. А.Ф. Лосев пишет, что у Аристотеля «была внутренняя и внешняя связь с личностью Александра Македонского», которая в последние годы жизни философа имела большое значение. «Александр... своей щедростью и вниманием к научным изысканиям Аристотеля весьма способствовал его деятельности схолака в Ликее [2; 263]. Аристотель, обладая поистине энциклопедическим умом, интересовался также проблемами разлива Нила. «Аристотель установил на действительных наблюдениях, что разливы Нила происходят от дождей в его горных истоках, попросив Александра Македонского послать людей в те места и непосредственным наблюдением проследить причины разлива Нила. Для Аристотеля эти разливы уже не проблема, поскольку со всей очевидностью выяснено, отчего они происходят» [2; 255].

Завершая рассмотрение духовного наследия Платона и Аристотеля в истории педагогического опыта, отметим, что метафизика подобных взглядов философов пронизана гуманистическими принципами. Различно между этими представителями Античности то, что для Аристотеля в педагогической практике важно было формировать философскую компоненту общего мировоззрения человека. Платон стремился создать у своих подопечных содержательный комплекс этико-профессиональных установок, которые адекватны понятию «справедливое государство», где поддерживается социальная стабильность, обеспечивается разумное разделение труда, сохраняется сила и целостность греческого государства. Платон стремился воспитать человека-профессионала, Аристотель – политически индивида. Объединяя целевые предпочтения этих двух философов, создадим представление об общих аспектах социально-исторического положения рассматриваемого древнегреческого государства.

Основные учебно-воспитательные идеи Платона, Аристотеля так или иначе проявились в последующих эпохах. Известно, что в Средневековый период Фома Аквинский, преподавая теологию, философию в университетах, широко использовал духовное наследие Аристотеля. «Аристотель был предвестником педагогики ассоцианизма, основы которой сформулировали в Англии в последней трети XVII века – первой половине XVIII века Д. Локк, Д. Гартли и Д. Пристли и которая получила свое последовательное воплощение в начале XIX века у И. Гербарта» [4; 56].

В современной российской педагогике также имеется апелляция к идеям древних мыслителей. Общечеловеческие ценности – гражданский долг, патриотизм,

профессионализм, ответственность суть базовые этические нормы, параметры существования человека в гражданском сообществе. Они заложены в основу реализации любых актуальных педагогических задач, заложенных в истории, практике, культуре народов.

### Список литературы

1. Быт и нравы древних греков / пер. с фр. К.В. Купченко и др. Смоленск: Русич, 2000. 620 с.
2. Лосев А.Ф., Тахо-Годи. Платон. Аристотель. М.: Молодая гвардия, 2005. 472 с.
3. Мыслители Греции. От мифа к логике. Сочинения Платона, Аристотеля. М.: Эксмо-Пресс, 1998. 830 с.
4. Платон. Аристотель. Пайдейя: восхождение к доблести / сост. и отв. ред. Г.Б. Корнетов. М.: УРАО, 2002. 476 с.
5. Платон. Федон. Пир. Федр. Парменид / общ. ред. А.Ф. Лосев и др. М.: Мысль, 1999. 528 с.

### Рецензенты:

Макаров Д.В., доктор культурологии, доцент, профессор кафедры философии ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск;

Терещенко Н.А., д. филос. н., доцент, профессор кафедры социальной философии Института социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет им. В.И. Ульянова-Ленина», г. Казань.