

## КОРРУПЦИЯ: ВОСПРИЯТИЕ ГРАЖДАНАМИ РФ

Алехин Э.В., Юрасов И.А.

*Пензенский государственный университет, Пенза, Россия (440026, г. Пенза, ул. Красная, 40), consul-h@mail.ru*

Коррупция во всем мире является одним из самых опасных в институциональном плане явлений, которые самым негативным образом влияют на развитие экономических отношений в рыночных условиях. В странах с переходной экономикой коррупция тормозит все важные модернизационные процессы, ставит частные интересы выше общественных. Юридические усилия государства по борьбе с коррупцией не принесут значимых результатов без социологического измерения этого явления в социуме. Проведенное в семи городах России исследование отношения населения показало парадоксальный результат. Большинство из граждан России устраивает коррупция на низовом базовом уровне. Без изменения этого отношения все усилия государства будут бесполезны. Ползучий сетевой характер распространения коррупции позволяет образно ассоциировать ее с раковой болезнью общества, которое смертельно разъедается и становится неконкурентоспособным. Несмотря на принятие различных профилактических, предупредительных и карательных мер, современная коррупция охватывает все новые и новые сферы общественной жизни. Коррупция сказывается, прежде всего, на политической устойчивости и экономической безопасности страны. Исследование отношения населения России к коррупционным проявлениям проводилось в январе-феврале 2015 года в гг. Пензе, Саратове, Саранске, Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Казани. В ходе социологического исследования были опрошены 1612 человек методом случайной выборки, проведены 58 глубинных интервью со специалистами государственной гражданской службы, высшими чиновниками субъектов Федерации, депутатами Законодательного собрания Пензенской, Саратовской, Казанской областей и бывшими депутатами Государственной думы от Пензенской, Московской областей от партии «Единая Россия». Данные представлены в виде процентных долей от числа опрошенных респондентов.

Ключевые слова: коррупция, оценка, современный российский социум.

## CORRUPTION: THE PERCEPTION OF CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Alekhin E.V., Yurasov I.A.<sup>2</sup>

*Penza State University 40, Krasnaya Str., 440026, Penza, Russia, consul-h@mail.ru*

Corruption is one of the most dangerous institutional phenomena, that most negatively affect the development of economic relations in market conditions. In the countries transition, corruption hampers all important processes of modernization, put personal interests above the public. Legal government efforts to fight corruption will not bring significant results without the sociological measurements of this phenomenon in society. Conducted in seven cities of Russia survey of attitudes of the population showed a paradoxical result. Most of the citizens of Russia satisfied with corruption at the grassroots base level. Without a change in this attitude all the government efforts will be useless. Creeping network character of corruption allows figuratively associate it with a cancerous disease of society, which fatally corroded and becomes uncompetitive. Despite the adoption of various preventive and punitive measures, modern corruption covers all the new spheres of public life. Corruption affects primarily on the political stability and economic security. Study of the relation of the population of Russia to the corrupt practices was conducted in January and February 2015 in the cities: Penza, Saratov, Saransk, Moscow, St.Petersburg, Nizhny-Novgorod, Kazan. In the course of sociological study surveyed 1,612 people by random sampling, conducted 58 in-depth interviews with experts of the civil service, senior officials of the Federation, deputies of the Legislative Assembly of the Penza, Saratov, Kazan areas and former deputies of the State Duma of the Penza and Moscow regions of the party "United Russia. " Data is presented as percentage shares of the number of respondents.

Keywords: corruption, evaluation, modern Russian society.

Основным теоретико-методологическим положением, которое легло в основу настоящего прикладного исследования восприятия коррупции населением Пензенской области, стала точка зрения Г.А. Сатарова, который утверждал, что коррупция в переходных странах связана с возникновением «зазора» между новыми трансплантированными рыночными и демократическими институтами и старыми

неформальными практиками социального взаимодействия. Соответственно, чем масштабнее институциональные реформы, тем более глубоки различия между «старыми» практиками и «новыми» правилами. Открывается простор для использования различных форм коррупционного взаимодействия. Таким образом, коррупция становится индикатором неэффективности институциональных реформ [1].

На сегодняшний день в исследованиях этого явления фактически доминируют криминологические подходы, хотя появляются и монографии о национальной специфике коррупции, изучаются ее экономические аспекты и используются средства математического моделирования (выделим работы таких авторов, как М.И. Левин, В.М. Полтерович, М.Л. Царик). Масштабные исследования коррупции как системного социального явления, обусловленного состоянием ценностно-нормативной и институциональной подсистем переходного российского общества, отсутствуют. Данное исследование представляет собой попытку использования социологического подхода, который позволяет за отдельными фактами коррупции видеть социальные практики и социальные сети, связать в одно целое поведение людей и организованных систем, и тем самым делатентизировать коррупцию, создать эффективную систему профилактики и борьбы с ней [1-6].

Социологический подход к пониманию сути коррупции обнаруживает более широкие горизонты ее научного анализа и позволяет перейти от рассмотрения частных преступных практик к описанию коррупции как масштабной, интегрированной и социально опасной системы. Методология перехода сводится к поэтапному последовательному воссозданию следующих моделей коррупции: 1) как типа индивидуального поведения должностных лиц, 2) как совокупности социальных практик, складывающихся в определенном общественном сегменте, опирающихся на определенный набор социальных представлений, ценностных ориентаций и формирующих коррупцию как нормативную модель поведения, 3) как свойства социальной системы управления, 4) как особого типа социальной системы, существующий параллельно системе легального государственного управления [1; 5; 6].

Социальные характеристики и типология бюрократии коррелируют с выделением западного и восточного типов коррупции. Для рациональной западной бюрократии коррупция выступает рациональной формой решения экономических проблем, для иррациональной восточной – стилем жизни и традиционной формой делового взаимодействия. Для западной бюрократии наиболее распространенными инструментальными формами коррупционного взаимодействия выступает взятка и коммерческий подкуп. Коррупционный стиль иррациональной бюрократии порождает многообразие форм коррупционных преступлений и приспособливает демократические практики к реализации частных интересов. Таким образом, коррумпированность бюрократии

не следует оценивать только в категориях дисфункции и деформации. За стилем коррупционной деятельности и поведения, за спецификой коррупционных социальных связей необходимо видеть состояние ценностно-нормативной и институциональной подсистем общества [1].

Результаты проведенного социологического исследования показывают, что для большинства респондентов понятие «коррупция» неразрывно связано с такими явлениями, как взяточничество (об этом заявило 76,3% опрошенных граждан), использование должностного положения в личных, корыстных интересах (61,4%), подношение подарков должностным лицам (54,4%), а также использование благоприятных межличностных отношений для получения доступа к общественным ресурсам (49,1%).

В качестве основного источника информации о фактах коррупции для большинства граждан РФ, принявших участие в исследовании, являются заявления и мнения СМИ (69,3%), далее следует информация, полученная в Интернете (61,4%), и заявления правоохранительных органов (38,6%). Собственными вариантами респондентов были: «опыт знакомых», «общение с окружающими» и «все вышесказанное».

Главной причиной распространения коррупции основная часть опрошенных считает «нежелание граждан противостоять проявлениям коррупции» (71,9%), из чего можно заключить, что коррупция для участников исследования не является каким-то неизбежным, объективным явлением, а, напротив, респондентами осознается доля ответственности самих граждан, нередко иницирующих и поддерживающих данную негативную социальную практику собственными действиями.

Вопрос о том, в каких сферах повседневной жизни респондентам приходилось решать свои проблемы путем дачи взяток или оказания различного рода услуг должностным лицам, позволил выявить наиболее проблемные, по мнению опрошенных, области социальных отношений. Ими оказались: здравоохранение (27,2%), решение проблем с ГИБДД (15,8%), устройство ребенка в детский сад (14,9%), поступление и обучение в колледже, техникуме, вузе (14%). Наименее «коррупционными», по данным исследования, оказались: решение коммунальных вопросов, решение вопросов в налоговой службе, оформление паспорта, решение вопросов в прокуратуре. При этом более трети респондентов (36%) заявили, что такого опыта не имеют.

В качестве инициатора коррупционных действий чаще всего выступали сами респонденты (36%) и значительно реже должностное лицо (16,7%) или третьи лица (6,1%), а 41,2% опрошенных граждан, по их словам, такого опыта не имеют.

В качестве основной причины такой ситуации можно рассматривать тот факт, что, по мнению большинства опрошенных, имевших такой опыт, «без этого невозможно решать

личные проблемы» (21,9%) либо «этого можно избежать, но со взятками все получается гораздо быстрее и качественнее» (20,2%). Можно предположить, что данная социальная практика глубоко укоренилась в сознании части опрошенных и расценивается ими как вполне адекватная реалия жизни. Не имеют подобного опыта 37,7% участников исследования.

В то же время основными последствиями коррупции, по мнению большинства участников опроса, являются однозначно негативные явления: «рост преступности» (69,3%), «потеря доверия граждан к государству и, как следствие, пренебрежение к законности, что подрывает саму основу государства» (61,4%), а также «подрыв экономики» (55,3%). Обнаруживается конфликт: с одной стороны, для части респондентов коррупционные действия являются способом более эффективно решать повседневные проблемы, с другой - ими признается явно деструктивное влияние такой практики на социальную жизнь.

Большинство опрошенных граждан предпочли бы сообщить о фактах коррупции в СМИ (48,2%), что подтверждает доверие респондентов к СМИ как к «четвертой власти». Далее следуют МВД (35,1%), ФСБ (28,1%), прокуратура (23,7%). Около трети опрошенных (31,6%) предпочли бы никуда не сообщать.

В качестве собственных вариантов были высказаны такие мнения, как «бестолку», «никуда, все знают», «сама решаю свои проблемы».

Принятые государством меры по борьбе с коррупцией за последние 2 года большинство участников исследования оценило как «неэффективные» (57%), в то время как эффективными их сочло лишь 14,9% респондентов. Принятые в Пензенской области меры неэффективными расценили 35,1% опрошенных.

Большинство участников опроса составили женщины – 55,3%. В возрастном составе преобладает молодежь: около трети респондентов (29,8%) не достигли еще 25 лет, и еще 22,8% составляют те, кому 25-30 лет.

Социальный состав участников опроса следующий: 34,2% - государственные и муниципальные служащие, 15,8% - студенты, 13,2% работники социальной сферы.

В качестве вывода по результатам проведенного социологического исследования можно заключить, что для большинства респондентов понятие «коррупция» неразрывно связано с такими явлениями, как взяточничество, использование должностного положения в личных интересах, а также использование благоприятных межличностных отношений для получения доступа к общественным ресурсам.

Исследование выявило противоречие в сознании части респондентов в отношении такого явления, как коррупция. С одной стороны, коррупционные действия являются способом более эффективно решать повседневные проблемы, а с другой стороны,

опрошенными признается негативное влияние такой практики на социальную жизнь. Данное противоречие имеет глубинные основания.

В качестве одного из первых шагов на пути к его разрешению можно рассматривать тот факт, что главной причиной распространения коррупции основная часть респондентов считает «нежелание граждан противостоять проявлениям коррупции». Этим признается двусубъектная природа такого рода отношений и частичная ответственность за их распространение самих граждан. При этом важно отметить, что около трети опрошенных заявили, что подобного негативного опыта не имеют.

### Список литературы

1. Алексеев С.В. Коррупция в переходном обществе: социологический анализ : дис. ... докт. социол. наук. – Новочеркасск, 2009. - 389 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-sotsiologiya/a128.php>.
2. Шаталова Н.И. Деформация трудового поведения работника // Социологические исследования. — 2000. — № 7. — С. 26-33.
3. Шкаратан О.И., Ястребов Г.А. Социально-профессиональная структура населения России. Теоретические предпосылки, методы и некоторые результаты повторных опросов 1994, 2002, 2006 гг. // Мир России. - 2007. - Т. XVI. - № 3. - 42-67 с.
4. Штомпка П. Социология социальных изменений [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/belin/16.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/16.php).
5. Юрасов И.А. Социальные технологии в государственной кадровой политике. - Пенза, 2009. - 220 с.
6. Wheatley P., Sandhu K.S. Management of Success. – Singapore, 1990. - 289 p.
7. Said E. Culture and Imperialism. - London, 1993. - 198 p.
8. Widmalm S. Decentralisation, Corruption and Social Capital: From India to the West. Sage, New Delhi, 2008. - 219 p.
9. Werlin H. Revisiting corruption: with a new definition // International Review of Administrative Sciences. - 1994. - 60: 547-558.

### Рецензенты:

Воробьев В.П., д.соц.н., доцент, профессор кафедры «Государственное управление и социология региона», Пензенский государственный университет, г. Пенза;

Найденова Л.И., д.соц.н., доцент, профессор кафедры «Педагогика и психология», Пензенский государственный технологический университет, г. Пенза.