

«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РФ

Бизин К.В.

Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО РАНХиГС, Волгоград, Россия (400005, Волгоград, ул. Гагарина, 8), e-mail: volgogr09@yandex.ru

Оценивая политическую ситуацию в современном российском обществе, автор анализирует степень развития социал-демократии, на примере ведущих современных российских социал-демократических партий. Особого внимания, на взгляд автора, заслуживает крупнейшая и парламентская социал-демократическая партия «Справедливая Россия». Также рассмотрена политическая программа данной партии, сделаны выводы о её социальной направленности, «политической успешности» и перспективах в современном российском обществе, политической борьбе. Особо отмечена высокая степень взаимодействия с Социнтерном, как международным союзом социал-демократов. Дан прогноз дальнейшего развития партии, детально проанализировано участие в выборах в Государственную Думу СР, в течение нескольких лет.

Ключевые слова: социал-демократия; социализм; Социнтерн; современное российское общество; «Справедливая Россия»; «демократический транзит»; демократия.

«SPRAVEDLIVAYA ROSSIYA» AND THE SOCIAL DEMOCRATIC MOVEMENT IN MODERN RUSSIA

Bizin K.V.

Volgograd branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia (400005, Volgograd, street Gagarina, 8), e-mail: volgogr09@yandex.ru

Assessing the political situation in contemporary Russian society, the author analyzes the development of social democracy, the example of the leading contemporary Russian social-democratic parties. Special attention, in the opinion of the author, deserves the largest and parliamentary social democratic party "Fair Russia". Also considered the political programme of the party, the conclusions about its social orientation, political success and prospects in the modern Russian society, political struggle. Highlighted the high degree of interaction with the socialist international, the international Union of social Democrats. The forecast of the further development of the party, analysed the participation in the elections to the State Duma MO, for several years.

Keywords: Social democracy; socialism; the socialist international; modern Russian society; «Spravedlivaya Rossiya» «democratic transit»; democracy.

Россия прошла различные этапы политического развития в своей истории. Одним из самых непростых моментов в истории нашего государства стал распад СССР. «Государство, ставшее правопреемником СССР, искало собственный путь к «подлинной демократии» [1; 28]. Пройдя период политически нестабильных 90-х, Россия окрепла как государство, а правительством и гражданами был выбран верный путь построения демократии в современном российском обществе. Однако же демократия сама по себе весьма неоднородна и специфична. Существуют такие виды демократии, как: либеральная демократия, национал-демократия, социал-демократия. Одним из ключевых признаков социал-демократии является рыночная экономика с вмешательством государства в экономические процессы (ограничение монополий и конкуренция частных компаний), другим – признание Социнтерна (как мировой социал-демократической организации). Однако ряд современных отечественных

социалистических и социал-демократических партий не признаны Социнтерном официально, за исключением «Справедливой России». **Целью исследования является анализ программных тезисов партии «Справедливая Россия», предпосылок её становления и политической борьбы.**

В статье использованы следующие **научные методы**: системный анализ, сравнительный анализ.

Результаты обсуждения исследования. На взгляд автора, социал-демократия – ни в коем случае не переход от социализма к классической западной демократии, да и сама по себе социал-демократия несколько разнородна, но менее, нежели демократия. Встречается западноевропейская социал-демократия, построенная на идеях К. Каутского, Э. Бернштейна, социал-демократия более «социалистического типа» как в Швеции, а также весьма интересны модели социал-демократии, построенные на «национальных и ментальных особенностях некоторых стран», и просто парламенты с немалой и сильной долей социал-демократов (Германия, Франция, Италия, Канада). В бывших странах социалистического лагеря, входивших в орбиту влияния СССР (Восточной и Центральной Европы), установилась демократическая либо социал-демократическая идеология. Зачастую, а порой и, как правило, «транзитом» для демократии не становится социал-демократия, а наоборот. В качестве примера можно привести Чехию или Швецию: в первом случае мощное рыночное капиталистическое развитие не отторгло появление в стране социал-демократических партий и электоральной поддержки их немалой частью населения. Во втором случае, экономические кризисы «переразвития свободного рынка» привели к политике, отчасти похожей на советский НЭП: свободная экономика с небольшим вмешательством государства и преобладанием в парламенте социалистов и социал-демократов (при этом номинально государство является монархическим). Немалое количество граждан современной России испытывают некоторую ностальгию по «былым советским временам», но не столько по своей молодости, сколько по ряду льгот и возможностей, которые были предоставлены советской властью. В список этих возможностей, например, входили: мощный жилищный фонд, право на бесплатное образование, бесплатное обслуживание в ряде медицинских учреждений (больницы, поликлиники), бесплатное занятие в спортивных секциях и строительство спортплощадок, бесплатный или очень дешёвый проезд на некоторых видах общественного транспорта и т.д. Впрочем, испытывают ностальгию и многие молодые люди, совсем не жившие в советское время. Предлагаются различные идеи «возрождения элементов советского строя» в современном обществе, выраженных в «новом» социализме или коммуитаризме. По мнению одного из современных политологов, «вероятно, мы окажемся свидетелями и участниками процесса, сутью которого станет постепенное

прорастания коммуитаристских идей во всех политических силах...» [6; 161]. Были и минусы: малый выбор продуктов питания и одежды, меньше возможностей кредитования и получения собственности. Связано это, возможно, с тем, что поздний «брежневский» социализм был обременён излишним количеством организационных структур, «неповоротливостью» бюрократического аппарата. Ключевым вопросом для многих политологов вообще, теоретиков социал-демократии в частности, является: совмещение базовых принципов демократии (свободный рынок, конкуренция, свобода слова и мирных митингов, выборность органов власти) с социалистическими благами и методами руководства. Ведь социал-демократы современности – отнюдь не те, которые в начале прошлого века устраивали террор и ряд революций в России, уничтожали церкви и расстреливали людей за принадлежность к иным классам, столь вольно трактуя классовую теорию К. Маркса. Стоит отметить, что пришедшие к власти большевики позиционировали себя как коммунисты, в то же время проигравшие им в яркости пропаганды меньшевики были ближе в своих программах к классическим канонам социал-демократии. Да и изначально европейская социал-демократия куда «мягче» во взглядах, нежели социал-демократы России начала прошлого века. Современные социалисты и социал-демократы ещё после второй Мировой войны на одном из съездов Социинтерна отказались от революционной борьбы в пользу эволюционного «реформистского» развития. Однако же любая социально-политическая система (как демократия, так и социал-демократия) должна быть заимствована только с учётом ментальных и этнических особенностей населения страны, различных народов и наций, её населяющих. Копировать те или иные виды западной социал-демократии – весьма опасный процесс, который способен привести к разочарованию большей части населения в данной политической идеологии.

Учитывая всё вышперечисленные факторы и аспекты построения социал-демократического общества, приходим к выводу, что социал-демократия не есть «некий транзит» на пути от социализма к коммунизму, а также не «некая разновидность» социализма. На взгляд автора, социал-демократия является тем вариантом и образцом демократии, который отражает и защищает интересы «человека труда», демократия, имеющая социалистические элементы (прежде всего – гарантии прав и свобод трудящихся, как основа доктрины социализма). Несколько абстрагируясь от теоретических моделей и теорий построения социал-демократии в современном российском обществе, вернёмся к политическим реалиям и рассмотрим вкратце политическую борьбу социал-демократических партий за власть.

Основными партиями, представляющими это «левое» движение на выборах федерального, регионального и местного уровня, являются: «Справедливая Россия» (лидер

Миронов С.), Социал-Демократическая Партия России (Лидер Рамазанов С.), партия «Зелёные» и современная КПСС. Многие исследователи-политологи причисляют современную КПрФ скорее к социал-демократам, нежели к коммунистам. Это отчасти справедливо, так как политическая партийная программа современных российских коммунистов по сути социал-демократическая: поддержка церкви и казачества, поддержка малого бизнеса, гарантии прав трудящихся, решение ряда проблем и вопросов местного самоуправления. Трудно не согласиться с одним из политологов, считающим, что «речь идёт о Коммунистической Партии Российской Федерации, которая отстаивает одновременно коммунистические и дореволюционные ценности, советский и русский традиционализм» [5; 115]. Кроме того, наиболее молодой партией, подхватившей и умело раскручивающей старый бренд, стала КПСС (коммунистическая партия социальной справедливости). Несмотря на название и стремление «вернуться назад в будущее» к социализму, современная российская КПСС имеет сутью своей программы также социал-демократические ценности, а именно «социальную справедливость», заложенную в самом названии данной партии. Все вышеуказанные принципы – социал-демократические, лидеры сегодняшней КПСС говорят о бесплатном начальном среднем и частично высшем образовании, бесплатной медицине, равных возможностях при различном благосостоянии граждан. Всё это элементы и принципы социализма. Но социалистическое общество невозможно построить в современной России, и понимая это, все «левые» в той или иной мере партии в своих программах близки к демократии либо социал-демократии. Рассматривая современный вариант СДПР, автор должен отметить, что это партия на данном этапе своего развития, скорее, регионального уровня и не имеет мощной электоральной поддержки, не готова реально бороться за власть, пройти 5 % барьер на выборах в ГД РФ. Пожалуй, единственной мощной социал-демократической партией на сегодняшний день можно считать «Справедливую Россию» с её лидером С. Мироновым. Партия имеет повсеместную мощную электоральную поддержку, регулярно преодолевает необходимый барьер для прохождения её депутатов в Государственную Думу и активно борется (порой побеждая) на местных выборах в ряде регионов РФ. История «справороссов» (которых порой именуют «эсерами») началась официально с 29 августа 2006 года с объединения партий: «Родина», «Партия пенсионеров», партия с несколько странным названием «Российская партия жизни». Именно «Российскую партию жизни» и возглавлял нынешний лидер «справороссов» С. Миронов. Электорат партии на выборах в ГД РФ составляли как пенсионеры (традиционный электорат КПрФ и «левых» партий), так и немалая часть молодёжи (студенты) и люди среднего возраста (в основном гуманитарная и техническая интеллигенция). В первые годы партия, вопреки критике аналитиков и политологов, сумела пройти в ГД РФ и закрепиться в ряде

регионов. В частности: «2 декабря 2007 года "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" преодолела 7-процентный барьер на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ V созыва и впервые социалистическая партия в России стала парламентской» [4]. С 2007 года социал-демократы (как коалиционная партия) сохраняют ряд мест в нижней палате парламента и влияют на законодательные инициативы. В состав СП со временем влились более мелкие социалистические и социал-демократические партии, такие как: СЕПР (Социалистическая Единая Партия России), партия «Зелёные» (имеющая отчасти социал-демократические взгляды) и другие. Дальнейший стремительный прогресс: 30 июня 2008 года СП принята в международную старейшую и авторитетную организацию Социнтерн, то есть получила международное признание в лице западных и восточноевропейских социал-демократов. Это не дало реальных политических прерогатив, но сыграло в пользу имиджа партии, несомненно «добавив очков» в плане голосов части интеллигенции, заинтересованной в классической социал-демократии западноевропейского образца. Социнтерн – международная организация и своего рода «флагман» мировой социал-демократии, членство в ней – показатель «уровня» партии, которую признают за рубежом. Если сначала «справороссы» были членом-наблюдателем Социнтерна, то с 2010 года признаны действительным консультативным членом этой организации. Пожалуй, 2010–2012 годы наиболее результативные для партии, выход «на пик». От полноправного членства в Социнтерне, до уверенного прохождения из года в год в ГД РФ.

Нельзя не отметить простоту, доходчивость и информативность политической программы «Справедливой России». Ключевым аспектом является термин «справедливость» и концепция «социальной справедливости в современной России». Теоретическим обоснованием и раскрытием термина служит программа «5 шагов к справедливости». Данные шаги расписаны по годам вплоть до 2016, то есть каждый год партия, проявляя законодательную и законотворческую инициативу через членство в ГД, будет воплощать постепенно каждый поступательно свои идеи. Все эти идеи и ценности просты и понятны любому гражданину РФ, многие направлены на решение действительно актуальных, злободневных вопросов. Примером могут послужить инициативы (пункты действий) на 2014 год: «1. Принять закон о ежегодной до 2020 года индексации заработной платы бюджетников (работников здравоохранения, образования, науки, культуры) в размере инфляции + 10 %. Установить для работников бюджетной сферы статус госслужащих с соответствующими социальными гарантиями... Ввести «семейную зарплату» не ниже социального стандарта потребления для одного из супругов, занятого воспитанием троих и более детей» [3]. Все эти инициативы были изложены как на официальном сайте партии «Справедливая Россия», так и на официальной странице социальной сети «Живой Журнал» депутата ГД от СП Антона

Белякова. Кроме всего вышперечисленного, программа партии включает в себя ряд политических программных принципов, например, обоснование необходимости социал-демократического пути развития России на данном этапе: «Только социалистические и социал-демократические партии способны поставить современные глобальные процессы под общественный контроль, защитить социальные права простых людей и национальные интересы своих государств. Только они могут создать более справедливое и безопасное общество. Такое общество, в котором интересы людей – на первом месте. Социализм – это не абстрактный проект, по которому необходимо перестраивать действительность» [4]. Справедливость – важнейший элемент жизни граждан во все времена, избирательная активность граждан направлена на победу выбранной ими партии, с целью обеспечения справедливости. Социал-демократия, как наиболее справедливое социально-экономическое учение, сочетается со следующими терминами в партийной программе СР: безопасность, интересы людей, равные возможности. В программе партии речь идёт также о международной безопасности России и возможностях защиты от процессов интеграции и глобализации. Одним из ключевых лозунгов партии является: «Мы за Справедливую Россию! Мы за социалистическую Россию!» Исходя из программы данной партии, она наиболее близка к теории социал-демократии. Кроме того, партия долгое время является парламентской, успешно проходя 5 % барьер в ГД РФ. Автор считает немаловажным отметить тот факт, что немногие избиратели знакомы с программой «5 шагов», по прочтении этого документа, возможно, они бы изменили свой политический выбор. Согласно исследованиям: «что касается ЛДПР и «Справедливой России», то мнения россиян об их программных установках в данной области оказываются чрезвычайно размытыми» [2; 88].

Выводы

Демократическое устройство государства и общества отражается, прежде всего, в плюрализме политических мнений и взглядов. Социал-демократические партии, являясь, с одной стороны, оппозиционными, в то же время развивают политическую дискуссионность в парламенте и проявляют в законодательных инициативах «социалистические основы и гарантии». Само изначальное формирование партии «Справедливая Россия», как союза социалистических и социал-демократических сил, её уверенная борьба на региональных и федеральных выборах, членство в Государственной Думе – говорит о несомненно назревшем и проявленном желании общества видеть «третью силу» (как альтернативу «Единой России» и КПРФ) – сильную и реальную социал-демократическую партию. Развитие социал-демократических идей, на взгляд автора, только пойдёт на пользу «молодой» российской демократии, укрепит её основы и даст развитие самим принципам парламентаризма и политического плюрализма.

Список литературы

1. Володенков С. В., Зверев А. Л., Кузнецов И. И., Сетов Н. Р., Телин К.О. Будущее представительной демократии и парламентских учреждений в России и современном мире // Вестник МГУ. – 2013. – №1. – С.28.
2. Козырева П. М., Смирнов А. И., Кризис многопартийности в России // Полис. – 2014. – № 4. – С.88.
3. Официальный блог социальной сети «Живой Журнал» депутата Государственной Думы РФ Антона Белякова. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://abeliakov.livejournal.com/22916.html> (дата обращения 18.11.2014).
4. Официальный сайт партии «Справедливая Россия».- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.spravedlivo.ru/5_47745.html (дата обращения 05.04.2015).
5. Работяжев Н. В. Между традицией и утопией: левый консерватизм в России // Полис. – 2014. – № 6. – С.115.
6. Фишман Л. Г. Либеральный консенсус: дрейф от неолиберализма к коммунитаризму? // Полис. – 2014. – № 4. – С.161.

Рецензенты:

Бардаков А.И., д.пол.н., профессор кафедры государственного управления и политологии ВФ РАНХ и ГС, г. Воронеж;

Колесников В.А., д.пол.н., профессор кафедры государственного управления и политологии ВФ РАНХ и ГС, г. Воронеж.