

ХАРАКТЕРИСТИКА НАСАЖДЕНИЙ ПРИРОДНОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА «ПАРК МОНРЕПО», ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Шевлякова М.И.¹, Луганская С.Н.¹, Лодыгин А.В.²

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный лесотехнический университет», г. Екатеринбург, Россия (620100, Екатеринбург, ул. Сибирский тракт, 37), e-mail:shevlyakovamaria@gmail.com

²Общество с ограниченной ответственностью «Сакура», г. Санкт-Петербург, Россия (195273, Санкт-Петербург, пр. Пискаревский, д. 63), e-mail:sakura_spb@mail.ru

В связи с возрастающим интересом к историческим объектам актуальными являются вопросы сохранения, восстановления и преобразования территорий усадебных парков в свете современных тенденций, что и рассматривается в данной статье на примере парка Монрепо. В статье приведены обобщённые материалы инвентаризации древесно-кустарниковых насаждений парка по санитарному состоянию, степени дигрессии, видовому составу, оцифрованы картографические материалы. Согласно архивным данным и сохранившимся фрагментам архитектурных элементов, территория была разбита на участки, на каждом из которых был проведен комплексный анализ, позволяющий оценить степень привлекательности для посетителей и спрогнозировать возможное ухудшение санитарного состояния и повышение степени дигрессии. Данный анализ является предпроектным и послужит основой для выбора метода реставрации и проектных предложений по воссозданию его исторического облика.

Ключевые слова: Парк Монрепо, реконструкция, сохранение культурного наследия, этические принципы реставрации, архивные данные, санитарное состояние, рекреационная дигрессия, экологически-рациональный природный туризм

CONDITION OF THE NATIONAL HISTORICAL ARCHITECTURAL AND NATURAL MUSEUM RESERVE «THE MONREPOS PARK» PLANT COMMUNITY

Shevlyakova M.I.¹, Luganskaya S. N.¹, Lodigin A.V.²

¹The Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russia (620100, Yekaterinburg, street Sibirsky tr., 37), e-mail:shevlyakovamaria@gmail.com

²Sakura Company Ltd, Saint Petersburg, Russia (195273, Saint Petersburg, Piskarevskiy St., 63), e-mail:sakura_spb@mail.ru

On connection with ever growing interest to historic objects the problems of conservation, rehabilitation and transformation of estate parks territories in the light of up-to-date tendencies have acquired actual importance. The paper deals with these problems having chosen the «Monrepos Park» as an example. The paper cites summarized data on inventory of woody-shrub plants according their sanitary condition, digression degree, species composition, cartographic information is given in digitizing. As far as it is known from archive data and preserved fragments of architect elements the territory has been divided into plots, complex analysis has been carried out on each of these plots that made possible to estimate their degree of attractiveness for visitors and predict worsening (if any) of sanitary condition and digression degree rising. This analysis is pre-projective one and will serve as a base for restoring method choosing as well as projective offers on its historic view rehabilitation.

Keywords: Monrepos Park, reconstruction, cultural heritage preservation, ethical principles of restoration, documentation archive, sanitary condition, recreational digression, sustainable nature tourism

Единственный в России скальный пейзажный парк Монрепо расположен близ города Выборга на побережье Бухты Защитной (Ленинградская область) и является государственным историко-архитектурным и природным музеем-заповедником. Во времена владения усадьбой Монрепо баронами Николаи (1787-1944 гг.) парк приобрёл мировую известность поэтичностью пейзажей и оригинальной гармонией природы на стыке скал и

воды. По окончании Финской войны территории города Выборга вместе с семейной усадьбой были переданы в ведение Советской власти [1].

Статус музея-заповедника парк приобрел в 1988 г. До этого времени, будучи ЦПКиО им. Калинина в советские годы, территория сильно пострадала. С приобретением статуса заповедника велись только работы по реставрации архитектурных элементов, работ по восстановлению ущерба насаждениям, нанесенного нерегулируемой антропогенной нагрузкой, не проводилось со времен первоначальных посадок, о чём свидетельствует возраст насаждений.

В рамках реализации проекта «Сохранение и использование культурного наследия в России» появилась возможность провести реставрацию архитектурных сооружений и насаждений в парке Монрепо в городе Выборге, которая предполагает затронуть лишь усадебное ядро – 35 га. При этом общая площадь парка – 163 га.

В целях возвращения парку исторического облика было проведено обследование насаждений, сопоставлены архивные материалы с данными инвентаризации, предложены пути преобразования растительного ландшафта.

Для анализа исторических материалов были подняты архивы со времен расцвета имения Монрепо, при владении усадьбой бароном Л.Г. Николаи. По усадьбе сохранились отдельные фрагменты: впечатления современников, фотоснимки, поэтические литературные произведения и письма барона Николаи, в своё время являвшиеся неким путеводителем по парковой части.

Даже столь немногочисленные материалы дают развернутое представление об историческом облике усадьбы, её планировке, наполненности архитектурными и ландшафтными элементами и, соответственно, необходимости их сохранения либо восстановления, что обязательно должно быть предусмотрено в проектных предложениях по реконструкции объекта.

По данным архивных материалов, объем посещаемости парка постоянно увеличивается (в 19 в. – до 5 тыс. чел./год, в советские годы – до 600 тыс. чел./год, 2013 г. – до 100 тыс. чел/год) [4]. В настоящее время количество посетителей и время посещения регулируется билетно-пропускной системой.

В рамках программы по «Сохранению культурного наследия...» в 2012 году была проведена инвентаризация, по результатам которой был рассчитан балл санитарного состояния насаждений, нанесены на карту области с обозначением наименее устойчивых древостоев, а также приведены в цифровой вид данные по балансу территории и её антропогенной нагрузке на 16 выделенных участках (рисунок 1). Выделение каждого участка проводилось согласно их исторической значимости, функциональному назначению и

особенностям рельефа. Каждый из участков содержит либо сохранившиеся, либо утерянные архитектурные элементы, такие как павильон Храма Нептуна, Мариентурм, Паульштайн, что в последующем и дало название самому участку.

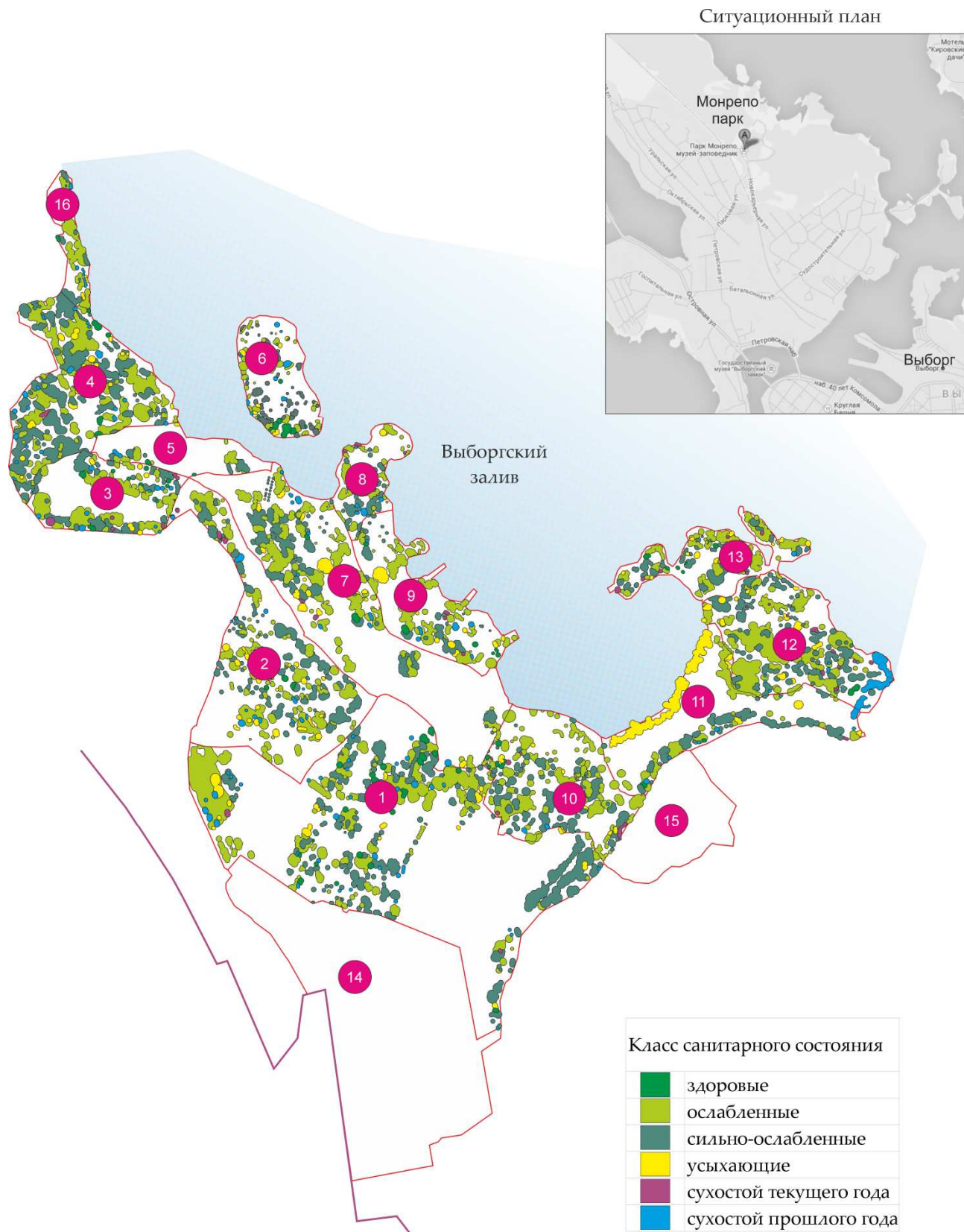


Рис. 1. План-схема состояния древостоя на участках парка Монрепо

Участки: 1 – Центральный район; 2 – район Паульштайна; 3 – район «Китай»; 4 – район «Хижина отшельника»; 5 – район Источника; 6 – район «Людвиштайн»; 7 – район «Елисейские поля»; 8 – Мыс храма Нептуна; 9 – район Трех пирсов; 10 – район «Левкати́йская скала»; 11 – Долина «Розента́ль»; 12 – район «Мариентурм»; 13 – Архипелаг колонны; 14 – район Буферных лугов; 15 – район «Бель-вю»; 16 – Ущелье св. Николауса.

По материалам инвентаризации на территории музея-заповедника «Парк Монрепо» ассортимент древесно-кустарниковых растений представлены 32 родами и 44 видами (из которых древесных растений 16 родов, 20 видов), в количестве 5660 шт. (таблица 1). На долю наиболее представленных родов (сосна, ель, берёза, дуб, липа) приходится 59% (2994 шт.). В меньшем количестве встречаются виды клёнов, ольх, рябин, яблонь, ясеней, вязов, ив, произрастающие в подлеске вторым ярусом либо встречающиеся единично.

Таблица 1

Распределение древесных пород в парке Монрепо по участкам

Порода	Номер участка													Итого, шт.
	1	2	3	4+5+16	6	7	8+9	10	11	12	13	14	15	
Сосна	70	130	41	163	60	3	63	87	2	50	11	0	0	680
Ель	41	0	75	255	34	9	53	78	65	231	39	0	0	880
прочие	8	0	1	2	1	6	1	6	0	3	0	0	0	28
Итого хвойных, штук/%	<u>119</u> 75	<u>130</u> 82	<u>117</u> 74	<u>420</u> 264	<u>95</u> 60	<u>18</u> 1,1	<u>117</u> 74	<u>171</u> 108	<u>67</u> 42	<u>284</u> 179	<u>50</u> 3,1	<u>0</u> 0,0	<u>0</u> 0,0	<u>1588</u> 100,0
Берёза	110	45	14	77	33	40	39	57	16	79	45	0	0	555
Дуб	23	18	8	24	10	50	30	45	0	37	40	0	0	285
Липа	116	40	48	33	10	125	18	195	6	0	3	0	0	594
Клён	310	111	6	18	45	72	122	112	21	45	38	0	0	900
Ольха	7	15	5	116	42	41	45	22	61	29	82	0	0	465
прочие	446	112	34	123	65	49	162	93	19	90	80	0	0	1273
Итого лиственных, штук/%	<u>1012</u> 249	<u>341</u> 84	<u>115</u> 28	<u>391</u> 9,6	<u>205</u> 5,0	<u>377</u> 9,3	<u>416</u> 10,2	<u>524</u> 12,9	<u>123</u> 3,0	<u>280</u> 6,9	<u>288</u> 7,1	<u>0</u> 0,0	<u>0</u> 0,0	<u>4072</u> 100,0
Всего, штук/%	<u>1131</u> 200	<u>471</u> 83	<u>232</u> 4,1	<u>811</u> 14,3	<u>300</u> 5,3	<u>395</u> 7,0	<u>533</u> 9,4	<u>695</u> 12,3	<u>190</u> 3,4	<u>564</u> 10,0	<u>338</u> 6,0	<u>0</u> 0,0	<u>0</u> 0,0	<u>5660</u> 100,0

Преобладающими видами из хвойных являются ель европейская (15,5% или 880 шт.) и сосна обыкновенная (12% или 680 шт.), которые составляют 27,6% от общего количества всех растений и 98,2% от числа хвойных. Из лиственных наблюдается заметное преобладание видов липы и берёзы среди лесообразующих, клёна и ольхи среди видов, представляющих подлесок, что составляет 28,2% и 33,5% соответственно от числа лиственных.

В таблице представлены данные только по отдельно стоящим деревьям. Малоценные куртины деревьев и кустарниковые заросли в перечень не включены.

Представленные материалы указывают, что на территории парка долевое участие лиственных видов в составе насаждений в два с половиной раза превышает хвойные, что соответственно составляет 71,9% (4072 шт.) и 28,1% (1588 шт.).

Санитарное состояние насаждений парка (таблица 2) оценивалось по 6-тибальной шкале [3]. Средневзвешенная величина балла санитарного состояния насаждений в парке – 2,3 – что приравнивается к ослабленному насаждению [2]. Хвойные виды деревьев в парке повсеместно ослаблены (балл до 2,5). Лиственные деревья – сильно-ослаблены (до 3,5). Лучшая ситуация наблюдается у вяза гладкого (1,8) на участке №1. Худшее состояние наблюдается у деревьев на участках с периодическим подтоплением весенними паводками. Закрытый на данный момент для посещения остров Людвигштайн (участок №6) представлен погибшими насаждениями ольхи чёрной и сосны обыкновенной, что связано, прежде всего, с предельным их возрастом и отсутствием в течение длительного времени санитарных рубок, а так же с высокой степенью дигрессии участка.

Таблица 2

Санитарное состояние насаждений парка Монрепо по участкам

№ участка	Площадь насаждений по классам санитарного состояния, м ²						Площадь насаждений, м ²	Средний балл санитарного состояния
	1	2	3	4	5	6		
1	924,4	8641,9	8893,1	870,8	66,6	846,5	20243,4	2,7
2	107,9	5082,9	4090,2	660,5	92,9	375,0	10409,5	2,7
3	283,7	3136,1	1834,9	171,1	189,5	250,0	5865,3	2,6
4	224,8	6332,4	7733,1	505,1	61,5	465,1	15322,0	2,7
5	45,4	457,1	348,6	20,6	0,0	54,5	926,2	2,6
6	323,5	993,0	1355,0	207,5	0,0	200,3	3079,4	2,7
7	102,3	5519,7	3170,8	727,9	50,1	235,7	9806,4	2,6
8	0,0	1339,8	1038,5	55,6	54,4	113,4	2601,7	2,7
9	180,6	3332,9	980,9	512,9	55,3	204,3	5266,9	2,5
10	161,0	4474,3	3424,7	190,4	163,9	73,3	8487,6	2,5
11	55,5	1879,0	2038,1	2222,3	18,8	188,7	6402,4	3,1
12	94,0	5992,5	3880,7	570,7	159,4	862,5	11559,8	2,8
13	123,4	2742,6	1728,9	334,1	176,3	47,7	5153,0	2,6
14	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
15	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
16	53,1	1285,8	441,6	50,8	0,0	102,8	1934,2	2,5
Всего:	2679,5	51210,3	40959,0	7100,4	1088,7	4019,8	107057,7	2,3

Следствием повышенной посещаемости парка в дневное время является переуплотнение почвы по основным транзитным маршрутам, уничтожение живого напочвенного покрова, сокращения видового разнообразия. В связи с этим была проведена и оценка степени дигрессии. В целом к участкам с сильно нарушенными и деградирующими почвами относится более трети территории парка (таблица 3), что в большей степени наблюдается на наиболее посещаемых участках, таких как №4, №5, №9, №12, №13, №16. Снижение нагрузки происходит на участках, связующих архитектурные объекты, но являющиеся в меньшей степени достопримечательными (участок №3, №7, №10, №11).

Таблица 3

Степень рекреационной дигрессии на участках

№ участка	Наименование участка	Площадь участка, м ²	Участки, подверженные дигрессии	
			м ²	%
1	Центральный район	75954,0	7233,7	9,5
2	район Паульштайна	30075,0	10826,8	36,0
3	район «Китай»	12578,0	1278,4	10,2
4	район «Хижина отшельника»	22384,0	8800,2	39,3
5	район Источника	7493,0	4711,6	62,9
6	район «Людвиштайн»	9578,0	2821,5	29,5
7	район «Елисейские поля»	36454,0	3386,9	9,3
8	Мыс храма Нептуна	6280,0	0,0	0,0
9	район Трех пирсов	13967,0	8657,0	62,0
10	район «Левкатийская скала»	19518,0	5634,9	28,9
11	Долина «Розенталь»	17854,0	2195,7	12,3
12	район «Мариентурм»	19497,0	7334,2	37,6
13	Архипелаг колонны	9991,0	3986,1	39,9
14	район Буферных лугов	51784,0	0,0	0,0
15	район «Бель-вю»	12849,0	0,0	0,0
16	Ущелье св. Николауса	3891,0	3891,0	100,0
	Всего:	350147,0	70758,1	20,2

Минимальная степень дигрессии (нарушений нет) наблюдается на участках, заросших кустарниковой и древесной растительностью с труднопроходимыми дорожками (участки №8, №14, №15). На их долю приходится порядка 15...20% или 7,1 га.

Таким образом, насаждения не только претерпели качественные, но и структурные изменения: санитарное состояние неудовлетворительное – насаждения парка Монрепо ослаблены, ассортимент древесной растительности, характерный географическому и историческому облику местности сменился малоценными видами, а уникальные насаждения утрачены или потеряли свой образ [5].

Поднимаемый вопрос о целесообразности преобразования существующих ландшафтов согласно архивным данным неоднозначен. Установлено, что недостаточно подобных материалов для восстановления таких уникальных насаждений как берёзовая роща у источника Нарцисса, фруктовый сад барона Л. Г. Николаи, отдельные солитерные посадки, в т. ч. элементы топиарной стрижки перед фасадом Усадебного дома, сосны у храма Нептуна. К тому же в архивах отсутствуют планы посадок, ссылки на количество завозимого на посадочные работы материала, и воспоминания современников тоже не являются полноценными сведениями для максимально приближенной реконструкции к периоду расцвета усадьбы баронов Николаи.

В связи с чем наиболее значимым становится принцип постепенного приведения насаждений природного музея-заповедника «парк Монрепо» к историческому архитектурно-растительному ландшафту, с учётом анализа материалов инвентаризации, возрастающего интереса к историческим объектам и актуальности сохранения культурного наследия.

Список литературы

1. Монрепо: Альманах / Редакторы-составители М.В. Ефимов, Ю.И. Мошник. – Выборг : ЛОГУК ГИАПМЗ «Парк Монрепо», 2010. – 204 с.
2. Приказ Рослесхоза N 523 «Об утверждении методических документов» (от 29.12.2007). Приложение 1 «Руководство по проектированию, организации и ведению лесопатологического мониторинга».
3. Регламент на работы по инвентаризации и паспортизации объектов озелененных территорий 1-й категории г. Москвы. – М.: ГУП «Мосзеленхоз», ФГУП «Институт организационных технологий в жилищно-коммунальном хозяйстве», 2007. – 54 с.
4. Самарин О. Возрождение Монрепо: экологический аспект (ООО «Сакура») // Ардис, 2013-14. - № 1-4(56). – С. 54-57.
5. Shevlyakova M., Luganskaia S. The rationale for choosing restoration methods for Monrepos Park natural museum reserve (Vyborg, Leningrad oblast) [Text] // Леса России и хозяйства в них, 2014. - №3 (50). – С. 88-90.

Рецензенты:

Аткина Л.И., д.с.-х.н., профессор, зав. кафедрой ландшафтного строительства, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет», г. Екатеринбург;

Кожевников А.П., д.с.-х.н., профессор, профессор кафедры лесоводства, ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет», г. Екатеринбург.

