

## СОЦИАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ: КРИТЕРИИ И МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Новикова А.А.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ФГБОУ ВПО филиал Тюменского государственного нефтегазового университета в г. Тобольске, Тобольск, Россия (626150, Тюменская область, г. Тобольск, 9 мкр., Зона ВУЗов № 5), e-mail: tobii@tobii.ru

Рассматриваются различные концепции сущности феномена «социальная компетентность», указываются методики и шкалы определения уровня сформированности социальной компетентности личности. Акцентируется внимание на различии социологического и психологического предмета исследования данного конструкта. Приводится авторская трактовка понятия «социальная компетентность» и ее структуры, где социальная компетентность рассматривается в свете социологического предмета исследования. Автор выявляет социальную сущность феномена «социальная компетентность» и «поле» ее проявления, определяет современные механизмы ее формирования. Социальное развитие в структуре личности автор соотносит с процессом построения значимых жизненных перспектив, социальной адаптацией в социуме, а также способностью оказывать на него преобразующее воздействие. В статье приводится авторская методика определения уровня сформированности социальной компетентности обучающихся высшей школы, состоящая из анкет, шкал, «экспертной оценки», «оценки «ближнего другого»». Авторский инструментальный апробирован в ходе исследования уровня сформированности социальной компетентности обучающихся на примере вузов Тюменской области.

Ключевые слова: социальная компетентность, структура социальной компетентности, авторский инструментальный определения уровня сформированности социальной компетентности обучающихся.

## SOCIAL COMPETENCE: CRITERIA AND DETERMINING METHODS

Novikova A.A.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Tyumen State Oil and Gas University branch in Tobolsk, Tobolsk, Russia (626150, Tyumen Region, Tobolsk, High school area № 5), e-mail: tobii@tobii.ru

Various concepts of «social competence» essence phenomenon are examined, specified the methodology and scale determining the formed level of individual social competence. The difference between the sociological and psychological research subject of this construct is focused. Provides the author's interpretation of the «social competence» concept and its structure, where social competence is considered in the sociological subject aspect. The author reveals the social nature of social competence phenomenon and its working field, determines modern mechanisms of its forming. Social development in the personality structure the author relates to the building process of meaningful life prospects, social adaptation in society, as well as the ability to have a transformative impact on it. The article presents the author's method of determining of social competence formed level of high school students, consisting of questionnaires, scales, «expert review», «near other estimates». Authoring tools tested in the study of students' social competence formed level at the example of the Tyumen region high schools.

Keywords: social competence, the structure of social competence, authoring tools determining of students' social competence formed level.

В свете происходящих в нашем обществе трансформационных процессов во всех сферах жизнедеятельности, в научном дискурсе все чаще активизируется признание актуальности феномена социальной компетентности. Потребность в адекватном социальном развитии личности диктует состояние современного социума, когда возникает необходимость успешного выстраивания взаимоотношений во всех системах интеракции, предполагающее наличие определенных компетенций и личностных характеристик индивида.

**Цель:** На основании социологического предмета исследования дать трактовку и указать структуру социальной компетентности личности; рассмотреть методики определения уровня сформированности социальной компетентности обучающихся высшей школы.

**Методы исследования:** метод анкетирования, принципы системного подхода, основные общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, научное обобщение.

**Результаты исследования:** авторское определение конструкта «социальная компетентность» и ее структуры. На основании применения авторского инструментария определен «средний» (на границе «нижний») уровень сформированности социальной компетентности обучающихся высшей школы Тюменского региона.

На необходимость формирования социальных компетентностей на западе обратили внимание еще в 1970-80-хх гг., с целью научить обучающихся самовыражаться, думать, искать, анализировать, сотрудничать (Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равен).

Как показывает анализ понятия «социальная компетентность» единого принятого определения социальной компетентности нет, поэтому часто выделяют отдельные задачи, которые решаются с использованием данного конструкта: способность индивида эффективно и адекватно разрешать различные проблемные ситуации, с которыми он сталкивается; эффективность индивида в повседневном взаимодействии со своим окружением; умение достигать поставленных социальных целей в специфических условиях с использованием соответствующих средств; способность пользоваться ресурсами социального окружения и личностными ресурсами с целью достижения хороших результатов; способность эффективно участвовать в сложных межличностных взаимодействиях, понимая и используя других людей, и др.[4; С.14].

Среди отечественных авторов, внесших большой вклад в разработку проблем компетентности, необходимо назвать В.И. Байденко, Л.А. Петровскую, А.К. Маркову, И.А. Зимнюю и др. Социальный аспект ключевых компетенций исследуется в работах Л.П. Алексеевой, Э.Ф. Зеером, Н.В. Кузьминой, Л.М. Митиной, Л.А. Петровской и др.

В большинстве своем социальная компетентность рассматривается под призмой социально-психологического предмета исследования. Анализ источников позволяют сделать вывод, что психологические исследования нацелены на определение связи личностных характеристик с уровнем и адекватностью самооценки личности. Для сформированности высокого уровня социальной компетентности необходимо наличие следующих черт: уверенность в себе, самоконтроль, адаптивность, настойчивость, использование ресурсов, доверие. Социальная компетентность анализируется факторами: планомерность; целеустремленность и стремление к ее достижению; настойчивость (склонность субъекта к приложению волевых усилий для завершения начатого дела и упорядочения активности);

фиксация ранее запланированной структуры, привязанность к ней; самоорганизация, ориентация на настоящее и будущее. Разработаны различные методики и шкалы определения уровня социальной компетентности: методика личностного дифференциала (Д. А. Марьяненко); опросник самоорганизации деятельности; методика определения уровня жизнестойкости; определение уровня социального интеллекта (А. Демчук), индекс толерантности [6; С.137]; шкала Е. Долла, шкала А. Пригожина и т.д.

Автор данной статьи рассматривает социальную компетентность в свете социологического предмета исследования, выявляя социальную сущность феномена «социальная компетентность» и «поле» ее проявления, определяет современные механизмы ее формирования. Социальное развитие в структуре личности автор соотносит с процессом построения значимых жизненных перспектив, социальной адаптацией в социуме, а также способностью оказывать на него преобразующее воздействие.

На основании анализа источников, автор статьи определяет социальную компетентность как *интегрированную категорию, качественное новообразование, свойство личности, включающую в себя совокупность социальных знаний, умений, навыков, способов деятельности, а также социально-значимых качеств и характеристик личности, необходимых для качественной продуктивной профессионально-общественной и личностной жизнедеятельности.*

Базируясь на теории компетентностного подхода, разработанной Г. Халаж, В.И. Байденко, А.А. Вербицким, И.А. Зимней, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторским и др. автор считает, что социальная компетентность включает в себя политическую и социально-экономическую, поликультурную, социально-коммуникативную, индивидуально-личностную, информационно-инструментальную компетентности, т.е. компетентности, овладение которыми обеспечивают успешность жизнедеятельности личности в социуме – «ключевые социальные компетентности». Личностные же характеристики определяют успешность овладения личностью социальными компетентностями [5; С.13]. Ценностные ориентации (ценности, установки, система диспозиций); когнитивные способности (индивидуальность мышления, социальные знания, умения); поведенческий и эмоционально-волевые подсистемы (опыт; навыки общения, саморегуляции; культура поведения) способствуют овладению личностью социальными компетенциями (рефлексии) и определяют успешность ее социального развития.

Автором был разработан инструментарий определения уровня сформированности социальной компетентности обучающихся в высшей школе, состоящий из анкеты, шкалы оценки уровня социальной компетентности (см. таб.1.). Уровень сформированности

социальной компетентности оценивался согласно результатам положительного выбора из предложенных вариантов ответа: «всегда», «иногда», «никогда».

**Таблица 1**

**Оценка и определение уровня социальной компетентности (шкала)**

варианты ответов:	количество избраний-баллы:	оценка и уровень сформированности социальной компетентности:
ВСЕГДА	26-35 (включая 4 вопрос № ответа-1)	Социальная компетентность сформирована достаточно хорошо – «высокий» уровень
ВСЕГДА	16-25	Социальная компетентность сформирована средне – «спелный»
ВСЕГДА	Ниже 16	Социальная компетентность сформирована недостаточно – «низкий» уровень

Анкета определения уровня сформированных социальных компетентностей студентов состоит из следующих вопросов:

**1. Оцените честно свои умения, действия в коллективном взаимодействии:**

Варианты:	всегда	иногда	никогда
1. Предлагаю собственные идеи в решении проблем			
2. Проявляю интерес к точке зрения членов команды			
3. Помогаю группе достичь результата			
4. Стремлюсь достичь консенсуса			
5. В случае возникновения конфликта стремлюсь его разрешать			

**2. Оцените, пожалуйста, следующие свои действия:**

Варианты:	всегда	иногда	никогда
1. Работаю (учусь) для того, чтобы быть хорошим студентом (не отстающим)			
2. Учусь (работаю), чтобы быть лучшим студентом, получать высокую стипендию			
3. Учусь (работаю) только для удовлетворения уровня знаний			

**3. Оцените, пожалуйста, следующие свои качества:**

Варианты:	всегда	иногда	никогда
1. Уверен в своих силах и возможностях			
2. Работаю с неудачами, делаю выводы, не боюсь ошибаться			
3. Уверен в успехе своих намерений, отвечаю за свои действия			

**4. Поставьте галочку или обведите кружком тот вариант ответа, который соответствует вашему типу поведения в следующих ситуациях:**

Варианты ответов:	
1.	В стрессовых ситуациях помогаю другим сохранять спокойствие, веру в успех. Мобилизую товарищей, организую к выполнению необходимой работы
2.	Реагирую спокойно на сложные ситуации. Эффективно работаю под давлением, сохраняя качество работы, спокойствие и объективизм
3.	Не контролирую эмоции, срываюсь, разговариваю на повышенных тонах, теряю объективность, самообладание в стрессовых ситуациях
4.	Избегаю людей или ситуации, которые провоцируют негативные эмоции, замыкаюсь в себе. Не могу выполнять какую -либо работу в напряжённой ситуации, требуется время, чтобы успокоиться

**5. Оцените Ваши действия в принятии решений:**

Варианты:	всегда	иногда	никогда
1. В принятии решений оцениваю ситуацию, руководствуюсь здравым смыслом			
2. Чтобы принять решение учитываю мнения других, оцениваю ситуацию с позиции «не навреди»			

**6. В оценивании креативности укажите, пожалуйста:**

Варианты ответов:	всегда	иногда	никогда
1. В любой деятельности (учёба, работа и др.) стараюсь проявлять творчество, воображение			
2. Слежу за инновациями в интересующей меня сфере деятельности, профессии и др. сферах			

**7. Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:**

Варианты:	да	нет
1. Умею правильно выражать свои мысли		
2. Умею вести деловую переписку		
3. Умею изъясняться на иностранном языке, наладить контакт		

**8. В оценке социальной активности, укажите следующие свои действия:**

Варианты:	всегда	иногда	никогда
1. Слежу за политической и международной обстановкой			
2. Выражаю активную гражданскую позицию. Отслеживаю события в стране, включая правовые, законодательные и др. новшества			
3. Разбираюсь в происходящих социальных и экономических процессах в стране			

**9. Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:**

Варианты ответов:	всегда	иногда	никогда
1. Постоянно повышаю свой профессиональный уровень: читаю спец. лит-ру, обсуждаю тематику с экспертами и т.д.			
2. Читаю интересующую меня литературу, стараюсь повысить свой культурный уровень, уровень энциклопедических знаний и т.д.			

3.Проявляю интерес к не профессиональным видам деятельности (спорт, вокал, шахматы и т.д.)			
--	--	--	--

**10. В оценке информационной грамотности, укажите, пожалуйста:**

Варианты:	всегда	иногда	никогда
1. Способен адекватно анализировать и воспринимать информацию			
2. Применяю в работе современные информационные технологии			

**11. В оценке взаимодействия с представителями других культур, укажите:**

Варианты:	всегда	иногда	никогда
Взаимодействие с представителями других национальностей, культур и вероисповедования вызывает у меня чувство нетерпимости			
Принимаю и интересуюсь культурой людей, с которыми общаюсь			

**12.Оцените, пожалуйста, свои качества:**

	качество выражено достаточно высоко	качество выражен о средне	качество выражено недостаточ но
1.Мотивация на успех			
2.Духовность, культура, гуманность			
3.Приверженность здорового обр. жизни			
4.Творческое воображение, креативность			
5.Самообладание,устойчивость,толерантность			
6.Образованность			
7.Работоспособность,трудолюбие,ответственность			
8.Доброжелательность			

К определению социально-коммуникативной компетентности относятся вопросы анкеты №№ 1,4,7. Социально-коммуникативную компетентность определяют компетенции, способствующие успешному взаимодействию в команде. Уровень самоконтроля, стрессоустойчивости, самообладания определяется вопросом № 4; уровень коммуникативности – вопросом № 7; индивидуально-личностную компетентность определяют вопросы №№ 2, 3, 5, 6, 9, 12 авторской анкеты; компетенцию: «Уверенность в себе, своих силах, своих действиях» можно оценить посредством ответов на вопрос № 3; Вопрос № 5 позволяет оценить компетенцию: «Умение принимать решения»; Вопрос № 6 - компетенцию: «Креативность, творческое воображение»; компетенцию: «Потребность личностного роста, самообразования, саморазвития» определяет вопрос № 9. Ответы на вопрос № 12 позволяют оценить личностные качества. Политическую и социально-экономическую компетентность определяет вопрос № 8 – «Социальная активность»; Поликультурную компетентность определяет вопрос № 11 – «Взаимодействие с

представителями других культур». Информационно-инструментальную компетентность определяет вопрос № 10. Автором разработаны «вспомогательные шкалы» оценки уровня сформированности всех выше обозначенных компетенций [4; С.78-83].

С целью определения уровня сформированности социальной компетентности обучающихся в высшей школе, автор данной статьи провел исследования среди студентов вузов Тюменского региона в возрасте 18-24 лет, применив разработанный инструментарий. В рамках авторского исследования применялись методы самооценки, оценки «другого» (представители «малой группы» и вторичных социальных групп – «работодатели»). В вопросах анкеты, разработанной с целью оценки социального развития «молодого профессионала», только что закончившего высшую школу автор, среди прочего, включил следующие вопросы, например: «Устаивают ли Вас социальные, личностные качества молодых специалистов, закончивших вузы нашего региона»? (умение работать в команде, адекватно реагировать на критику, умение принимать решение, ответственность, творческий подход и т.д.); «Оцените уровень сформированных социальных компетентностей работающих выпускников вузов региона» (название компетенций и уровни оценки); «Назовите профессиональные, социальные и личные качества специалиста, которые Вы хотели бы видеть в своих сотрудниках и т.д.

Авторское исследование выявило «средний», ближе к оценке «ниже среднего» уровень сформированных социальных компетентностей студентов. Показало недостаточную удовлетворенность экспертов (работодателей) уровнем профессиональной подготовки, социальными и личностными качествами молодых специалистов, закончивших вузы Тюменской области. Подавляющее большинство экспертов считают, что социально-политическая, экономическая и социально-коммуникативная компетентности сформированы у работающих выпускников в недостаточной степени. Поликультурная и инструментально-информационная компетентности сформированы в достаточной степени. Индивидуально-личностная компетентность сформирована «средне». Вместе с формированием профессионализма, эксперты акцентируют внимание на необходимости развития социальных, личностных качеств обучающихся – будущих выпускников вузов, включая образованность, культурность, трудолюбие, активность, творческое мышление и т.д.

**В заключение** автор статьи акцентирует внимание на необходимости активизации плодотворных совместных психологических и социологических исследований, направленных как на дальнейшее изучение социального развития личности, так и на разработку адекватных методик, позволяющих определять не только уровень, но и проводить корреляцию с определяющими социальную компетентность факторами, условиями ее формирования.

## Список литературы

1. Захарова И.Г. Формирование социальной компетенции будущих инженеров: Автореф. дис. канд. пед.наук. – Саратов, 2010. –22с.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативная целевая основа компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://metod.dv pion.ru/asp/article/download.asp?id=3> (дата обращения 25.12.2014).
3. Масягина Г.П. Формирование социальной компетенции будущих педагогов: Автореф. дис. канд.пед.наук. – Астрахань, 2008. –24с.
4. Новикова А.А. Формирование социальной компетентности студентов в современных условиях: монография. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. – 120с.
5. Новикова А.А. Гуманизация высшего образования как фактор формирования социальной компетентности студентов: Автореф. дис. канд. соц. наук. — Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. – 26 с.
6. Пушкарёва Т.Г. Методики диагностики уровня сформированности социальной компетентности будущих педагогов сельской школы // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. - № 13. – С.135-140.
7. Rose-Krasnor L. // Social Development. – 1997. –V.6, №1. –P.111-129.
8. Selman R.L. The growth in interpersonal understanding. – N.Y.: Askad. Press, 1980.

### Рецензенты:

Мехришвили Л.Л., д.с.н., профессор, профессор кафедры социологии, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет», г. Тюмень;

Барбаков О.М., д.с.н., профессор, профессор кафедры Бизнес-информатики и математики, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет», г. Тюмень.