

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И ВАЛЮТНОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН В РАМКАХ ЕАЭС, ЕЭП

¹Раджабова З.К., ¹Раджабова З.О.

¹ФГОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», Махачкала, Республика Дагестан, Россия (367000, Махачкала, ул. Гаджиева, д. 43-а), e-mail: r-zk@yandex.ru

В статье рассматривается процесс перехода ЕврАзЭС на качественно новый уровень интеграционного взаимодействия стран на постсоветском пространстве - формирование Евразийского экономического союза ЕАЭС и формирование единого экономического пространства ЕЭП. Формирование ЕАЭС и ЕЭП должны привести к единой экономической политике в тех странах, которые вступили и будут вступать в перспективе. Это шаг, который позволит реализовать принцип четырех свобод: свободное перемещение капиталов, рабочей силы, товаров и услуг. Целью формирования Евразийского экономического союза должно стать обеспечение ряда условий для успешного социально-экономического развития государств на основе интеграции научно-технических, производственных, трудовых и финансовых ресурсов. Его создание расширит возможности общего рынка, придаст экономике стран большую стабильность и будет способствовать устойчивому экономическому росту в интересах повышения благосостояния населения.

Ключевые слова: ЕврАзЭС, ЕАЭС, Единое экономическое пространство (ЕЭП), Межгосударственный совет, Таможенный союз, валютные риски.

DEVELOPMENT PROSPECTS AND CHALLENGES OF ECONOMIC RELATIONS AND MONETARY POLICY IN THE COUNTRIES EAEU , CES

¹Radjabova Z.K., ¹Radjabova Z.O.

¹Dagestan State University, Makhachkala, The Republic of Dagestan Russia (367000, Makhachkala, Gadjeiva Street, 43-a), e-mail: r-zk@yandex.ru

The article deals with the transition of the EurAsEC to a new level of integration interaction of the post-Soviet space-formation of the Eurasian Economic Union EAEU and the formation of a common economic space CES. Formation of the EAEU and the CES should lead to a common economic policy in those countries that have joined and will join in the future. This is a step that will implement the principle of the four freedoms: free movement of capital, labor, goods and services. The aim to form the Eurasian Economic Union should be to ensure a number of conditions for the successful social and economic development of nations based on the integration of science and technology, production, labor and financial resources. Its creation will expand the possibilities of the common market, will give the economies of greater stability and promote sustainable economic growth in order to enhance the welfare of the population.

Keywords: EurAsEC, EAEU, the Common Economic Space (CES), Inter-State Council, the Customs Union, currency risks.

Сегодня ЕврАзЭС уже перешел на качественно новый этап развития – с начала 2015 года начнет функционировать Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС). Соответственно, развитие взаимной торговли в рамках Единого Экономического Пространства (ЕЭП), между двумя союзами существенно упростится в ближайшей перспективе.

Целью создания (ЕЭП), вступившего в силу с 1 января 2012 года стало улучшение экономического развития стран-участников и повышение уровня жизни общества. ЕЭП предусматривает реализацию принципа четырех свобод, т.е. позволяет свободно перемещать товары и рабочую силу, а также капитал и услуги между странами-участниками.

Так, развитие торговли и инвестиций между государствами-участниками, направлено на обеспечение устойчивого развития экономик государств-членов ТС и ЕЭП. Основой для деятельности в данном направлении служат общепризнанные нормы и принципы международного права.

Теоретически такой союз допускает расширение единого экономического пространства до Европейского союза, что позволит более свободно осуществлять экономические действия на территориях стран-участников и упростит политические взаимоотношения между государствами.

Созданное единое экономическое пространство должно привести к единой экономической политике в тех странах, которые вступили и будут вступать в ЕЭП. Это своеобразный плюс, позволяющий экспортировать товары на более выгодных условиях. Образование ЕЭП должно помочь странам участникам выйти из сырьевой «ловушки», превратив их из стран-поставщиков сырья в страны, предлагающие готовую продукцию. Это позволит экономикам этих стран развиваться на более высоком уровне, приближая их по уровню развития к странам ЕС. Общность экономической политики позволит составить конкуренцию экономике Китая и сдержать натиск дешевого китайского товара. При этом должно повыситься качество продаваемого товара без значительного повышения цен на него. К плюсам ЕЭП можно отнести упрощение таможенного взаимодействия между странами, приведение к общим таможенным процедурам и требованиям, а также снижение таможенных пошлин. При этом единая экономическая политика предполагает сдерживание тарифов на потребляемые сырьевые ресурсы и применение общих принципов регулирования экономических операций. Все это должно усилить экономики стран-участников, укрепить национальную валюту и повысить качественный уровень жизни населения.

Однако, наряду с плюсами, единое экономическое пространство имеет ряд минусов для каждой из стран участников.

«Странами-участницами ЕЭП уже введен в действие ряд соглашений в области координации макроэкономической и финансовой политики, трудовой миграции, энергетики и технического регулирования. И хотя для их реализации потребуются много взаимных усилий и времени, уже сегодня имеется ряд признаков того, что развитие ЕЭП ведет к улучшению бизнес-среды и способствует росту экономик», – считает И. Финогенов.

Таким образом, И. Финогенов, в первую очередь, уделяет внимание долгосрочным эффектам от создания ЕЭП для его участников.

На сегодняшний день потенциальными кандидатами на вступление в Таможенный союз являются Армения и Киргизия. Армянское законодательство полностью подстраивается под требования ТС уже в течение года и на данный момент добилось

значительных успехов. Несмотря на сомнения премьер-министра Армении Тиграна Саркисяна о том, целесообразно ли вступать в ТС¹, этот вопрос был решен в пользу вступления. Он обсуждался на церемонии подписания договора о создании Евразийского экономического союза 29 мая 2014 г., где президент Армении Серж Саргсян высказался о готовности участия в этой интеграционной группировке. Ожидается, что Армения вступит в ТС не позднее августа 2014 г. Спешка Армянского президента объясняется желанием вступить в Евразийский экономический союз одновременно с Россией, Казахстаном и Белоруссией 1 января 2015 г.

Что касается настроений в Киргизии, то эта страна так же является одним из наиболее вероятных кандидатов на вступление в ТС. Заявка на участие была подана еще 29 мая 2013 г.², в страну была направлена рабочая группа для выяснения готовности инфраструктуры страны к участию в ТС, а также для выявления возможных последствий вступления. Однако этот вопрос затягивается ввиду политической нестабильности и экономических проблем.

Таджикистан также неоднократно высказывался о возможности вступления в ТС.

Примечательно, что в Таможенный союз просятся не только страны постсоциалистического толка. 21 октября 2013 года вице-премьер сирийского правительства Кадри Джамиль заявил о намерении его страны вступить в Таможенный союз, подчеркнув, что страна уже собрала все необходимые документы³. Буквально через пару дней, 24 октября 2013 г. на очередном совещании ЕврАзЭС Нурсултан Назарбаев сообщил о готовности Турции к вступлению в ЕврАзЭС. По его словам, бывая за рубежом, он часто слышит опасения, что «мы создаем СССР, или что-то под Россией. Может, Турцию принять, большая страна, и разговор закончится?»⁴. Однако этот вопрос так не получил дальнейшего развития.

На наш взгляд, Евразийское экономическое сообщество в лице России, Казахстана и Белоруссии еще не готово к принятию таких далеких гостей, как Сирия и Турция. Являясь Таможенным союзом, страны-участницы в процессе его формирования подстраивались под экономику друг друга, да и подстраиваться, в принципе, не приходилось, так как все государства-участники явились наследием единого советского прошлого. Экономики Турции и Сирии являют собой несколько другую картину, и эта картина немного не вписывается в рамки достигнутых уровней экономического развития стран ТС. В случае вступления этих стран в состав ТС сегодня, рынок ЕЭП будет наводнен товарами Ближнего Востока, что в

¹ Газета «Коммерсантъ». «Таможенный союз не имеет для нас смысла» Премьер Армении о взаимоотношениях с РФ. 04.04.2012.

²Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. О присоединении Кыргызской Республики к Таможенному союзу в рамках ЕврАзЭС. 19.10.2011 г.

³ Казахский портал Nur.kz. Сирия заявила о намерении вступить в Таможенный союз. 21.10.2013 г.

⁴ Новостной портал z001.kz. Нурсултан Назарбаев предложил принять Турцию в ТС. 24.10.2013 г.

корне задушит отечественных производителей. На наш взгляд, структура ЕАЭС еще не достаточно окрепла для подобных «вливаний».

Спорным и конфликтным краеугольным камнем в становлении ТС является Украина. Власти Украины, в попытках усидеть на двух стульях, рассматривали интеграцию с Евросоюзом, будучи наблюдателем при ЕврАзЭС, и преследовали скорее политические, нежели экономические цели. Все усилия привели к вспыхнувшей гражданской войне на территории Украины, и на сегодняшний день членство этой страны в ТС не рассматривается.

Итак, в процессе развития интеграции в рамках ЕЭП к 2030 году совокупный годовой ВВП России, Казахстана и Беларуси составит примерно на 2,5% больше, нежели тот же показатель совокупного ВВП в условиях отсутствия интеграции⁵.

И. Финогенов отмечает, что наиболее важным этапом интеграции в рамках ЕЭП должно стать принятие единой миграционной политики. По мнению главы ЕАБР, работа в данном направлении – ключевой вопрос для экономик стран региона, ибо на настоящее время трудовые мигранты производят около 6% российского валового продукта.

Дальнейшее продвижение региональной интеграции может пойти в направлении создания зоны свободной торговли между ЕЭП и ЕС, что принесет всем ее участникам выгоды от снятия барьеров в торговле товарами и услугами, а также в области движения труда и капитала и охраны интеллектуальной собственности. Уникальность будет состоять в беспрецедентных масштабах такого регионального союза. Он объединит рынки 31 страны с населением около 700 млн. человек и суммарным ВВП более \$18 трлн.», – заявил И. Финогенов на дискуссионной сессии «Россия, Казахстан, Беларусь: новые инвестиционные возможности ЕЭП» в рамках ежегодного заседания ЕБРР в Лондоне⁶.

Необходимо отметить, что ЕЭП изначально основывается на скоординированных решениях в области — макроэкономической политики, в соблюдении правил международной конкуренции, в области распределения субсидий на развитие сельского хозяйства, координации тарифов естественных монополий — и далее на соблюдении правил единой визовой и миграционной политики. В итоге все это в дальнейшем позволит устранить пограничный контроль в рамках единого экономического пространства. Для граждан наших стран устранение в перспективе миграционных, пограничных и прочих барьеров, так называемых трудовых квот, будет означать практическую реализацию принципа четырех свобод, то есть возможность без ограничений выбирать, где жить, получать образование, трудиться.

⁵Анар Базмухаметова. Каковы перспективы создания Единого экономического пространства? <http://bnews.kz/ru/news/post/107384/>

⁶Единое экономическое пространство предложит инвесторам улучшенный бизнес-климат http://www.belta.by/ru/all_news/economics?id=598032

Создание Евразийского экономического союза отвечает интересам наших народов, которых связывают братские узы дружбы и взаимопомощи, выкованные общими свершениями и закаленные многочисленными испытаниями в течение многовековой истории.

Целью Евразийского экономического союза должно стать обеспечение условий для успешного социально-экономического развития наших государств на основе интеграции научно-технических, производственных, трудовых и финансовых ресурсов. Его создание расширит возможности нашего общего рынка, придаст нашей экономике большую стабильность и будет способствовать устойчивому экономическому росту в интересах повышения благосостояния наших граждан. Евразийский экономический союз обретет общую стратегию развития и инструменты ее реализации посредством проведения единой торговой, промышленной, структурной и технической политики. Для этого наднациональные институты будут наделены необходимыми ресурсами. Среди наднациональных структур выделяют: Комиссия по экономике, Комиссия по сырьевым ресурсам, Фонд по делам экономического и научно-технического сотрудничества, формирующийся за счет вкладов стран ЕАЭС, Международный инвестиционный банк ЕАЭС, Международный арбитраж ЕАЭС, Комиссия по вводу расчетной денежной единицы, Комиссия по экологии.

Логика и положительная динамика развития экономических отношений между Беларусью, Россией и Казахстаном неумолимо подведет их к выводу о создании единой валюты.

По мнению сторонников валютного союза, введение единой валюты на территории государств-участников позволило бы существенно повысить эффективность интеграционных процессов. Среди прочего, введение единой валюты позволило бы:

- сократить транзакционные издержки;
- ослабить валютные риски;
- способствовало бы росту взаимной торговли,
- стимулировало бы общий рынок инвестиций;
- облегчило бы условия для миграции рабочей силы.

Однако следует отметить существенные различия в подходах к введению единой валюты. Россия заинтересована в расширении зоны российского рубля и в качестве единой валюты намерена считать не новую денежную единицу, эмиссию которой будет регулировать наднациональный орган, а российский рубль с единым эмиссионным центром – Центробанком РФ. Именно его сейчас предлагается использовать как региональную резервную валюту, заменяя доллар и евро.

Белорусская сторона не приемлет такой подход по нескольким причинам: белорусское руководство опасается утратить возможность проведения самостоятельной денежно-кредитной политики, возможность влиять на денежную массу, а также величину процентных ставок и инвестиционную политику, осуществлять эмиссию денег для поддержки своей экономики. В конечном счете, отказ от национальной валюты означал бы лишение Беларуси возможности регулирования экономики монетарными методами.

Во-вторых, переход на российский рубль может отрицательно повлиять на развитие реального сектора белорусской экономики. Выравнивание условий хозяйствования на основе применения общей валюты потребует выравнивания уровней оплаты труда. В частности, белорусские товары подорожают, что приведет к ослаблению их конкурентоспособности на российских рынках.

При переходе на российский рубль Беларусь практически лишилась бы самостоятельности в проведении своей экономической политики. В данном случае белорусская сторона отдает предпочтение созданию наднациональной валюты, эмиссия которой будет осуществляться с учетом экономических интересов всех участников ЕЭП.

Еще одной проблемой, ставящей под сомнение возможность перехода к единой валюте, является согласование доли участия каждой из сторон в деятельности эмиссионного центра⁷. Россия доминирует в ЕЭП по численности населения, денежной эмиссии, ВВП и другим объемным показателям.

В поисках консенсуса руководители стран-участниц ТС неоднократно поднимали вопрос о введении новой валюты на очередных собраниях Межгосударственного совета. Главы всех стран склоняются к мысли о введении качественно новой валюты на территории ТС, дабы не ущемить интересы стран-участниц. В качестве названия для создаваемой валюты курсируют «евраз», либо «евразийский рубль», либо «алтын» (наиболее предпочтительно). По некоторым оценкам, новая валюта будет введена в оборот к 2024–2025 гг., однако некоторые эксперты полагают, что в связи с установлением санкций США и ЕС против России этот процесс может ускориться. По их суждениям, ЕАЭС встретит новую валюту уже к 2017 г.⁸

Так или иначе, главы государств ТС всерьез еще не затронули эту тему. Однако следует ожидать официальных переговоров по этой теме уже после завершения строительства Евразийского Экономического Союза.

⁷«Финмаркет» — информационное агентство. Путин хочет создать единую валюту Евразийского союза — Песков. 15.10.2011 г.

⁸ Газета «Эхо Москвы». Единая валюта в странах ЕврАзЭС, по некоторым данным, может быть введена в течение пяти лет. 10.04.2014 г.

На сегодняшний день ТС ЕврАзЭС имеет свою институциональную структуру, что делает его готовым к вступлению в новую фазу интеграции – экономический союз: Межгосударственный совет, Интеграционный комитет, Секретариат, Межпарламентская Ассамблея, Суд Сообщества. Также можно выделить неофициальную структуру – Евразийский Банк Развития, располагающий средствами Антикризисного фонда. Говоря о ЕврАзЭС нельзя не отметить связь с Европейским Союзом, который послужил, своего рода, прототипом модели ЕврАзЭС. Тем не менее, у Евразийском модели отмечаются существенные отличия, как например, скорость интеграции.

В перспективе созданное единое экономическое пространство должно привести к единой экономической политике в тех странах, которые вступили и будут вступать в ЕЭП. Это своеобразный плюс, позволяющий экспортировать товары на более выгодных условиях, своеобразный трамплин для выхода из «сырьевой ловушки». Существуют и минусы создания этой группировки, однако они незначительны.

По последним данным, Армения и Киргизия являются потенциальными кандидатами на вступление в ТС ЕврАзЭС. Заинтересованность во вступлении также проявляют наши Ближневосточные соседи Сирия и Турция. Впрочем, дальше заинтересованности дело пока не продвинулось.

Нельзя не сказать о возможности создания единой валюты на территории формирующегося Евразийского Экономического Союза. Это существенно усилит интеграцию, взаимную торговлю, вливание инвестиций и сократит транзакционные издержки и ослабит валютные риски. Официальные переговоры по данному вопросу еще не начались, однако бесспорно, что эта валюта не будет национальной валютой ни одной из стран-участниц. Встает проблема создания эмиссионного центра.

Список литературы

1. Глазьев С., Ткачук С. Перспективы развития Евразийской экономической интеграции: от ТС-ЕЭП к ЕЭС// Российский экономический журнал. – 2013.- №1.
2. Глазьев С., Чушкин В., Ткачук С. ЕС и ЕврАзЭС: сходство и различия интеграционных моделей // Российский экономический журнал. – 2014. - №3.
3. Официальный сайт Евразийского Экономического союза ЕАЭС – <http://www.evrazes.com/about/history>.
4. ПОЛОЖЕНИЕ о Межгосударственном Совете Евразийского экономического сообщества (с изменениями от 23 июня 2006г.).

5. Раджабова З.К. Международная экономическая интеграция- фактор устойчивого развития мирового хозяйства. – М., 2005.
6. Раджабова З.К. Мировая экономика. – М.: ИНФРА-М, 2010.
7. Финогенов И.В. Евразийская интеграция - это достижение оптимальной структуры экономик региона на основе принципов суверенности и равноправия // Деньги и кредит. – 2012. - №2.

Рецензенты:

Кутаев Ш.К., д.э.н., заведующий отделом Института социально-экономических исследований Дагестанского научного центра РАН, г. Махачкала;

Османов М.Н., д.э.н., профессор кафедры «Мировая экономика и международный бизнес» Дагестанского государственного университета, и.о. директора Межотраслевого Института профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов ДГУ, ФБГОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала.