

## **ПРОМЫШЛЕННОСТЬ – ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

**Семенова Н.Н., Корчиганова А.О.**

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск, [korchiganova-ann@yandex.ru](mailto:korchiganova-ann@yandex.ru)*

В условиях глобализации и усиления международной конкуренции одной из главных задач государственной экономической политики России является технологическая модернизация промышленного производства и повышение конкурентоспособности отрасли. В статье рассмотрены роль промышленности в экономике России, динамика развития промышленного производства, а также состояние основных фондов промышленных предприятий. Выявлены негативные тенденции развития промышленности, среди которых: деиндустриализация, нарастающее технологическое отставание отрасли от ведущих стран мира, высокий износ основных фондов, преобладание среднетехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности низкого уровня и др. Сделан вывод о том, что модернизация промышленности невозможна без формирования соответствующих условий, предусматривающих улучшение инвестиционного климата в стране, развитие механизма страхования инвестиционных рисков, налоговое стимулирование инновационно-инвестиционной деятельности и др.

Ключевые слова: модернизация, инвестиции, инновации, промышленность, основные фонды

## **INDUSTRY - CENTRAL FACILITY UPGRADES RUSSIAN ECONOMY**

**Semenova N.N., Korchiganova A.O**

*Ogarev Mordovia State University, [korchiganova-ann@yandex.ru](mailto:korchiganova-ann@yandex.ru)*

Technological modernization of industrial production and increase of competitiveness the industry are one of the main objectives of the government's economic policy of Russia in the context of globalization and increasing of international competition. The article discusses the role of industry in the Russian economy, dynamics of development of industrial production and the state of capital assets of industrial enterprises. The negative trends of industrial development were identified. De-industrialization, the growing technological gap from the industry's leading countries in the world, high depreciation of capital assets, low medium technology of manufacturing industries and others are among them. It was concluded that the modernization of industry is impossible without the formation of appropriate conditions, providing for the improvement of the investment climate in the country, the development of a mechanism of investment risk insurance, tax incentives for innovation and investment, and others.

Keywords: modernization, investment, innovation, industry, fixed assets

Одна из наиболее актуальных проблем российской экономики – повышение конкурентоспособности промышленности за счет ее технологического переоснащения и подъема наукоемких отраслей производства, создающих высокую добавленную стоимость. Одним из условий решения данной проблемы является обеспечение предприятиям доступа к передовым технологиям, а также модернизация российской экономики на основе широкого внедрения новейших научно-технических достижений.

В современной экономической литературе модернизация экономики рассматривается как ликвидация отсталости, как выход на современный, сравнимый с передовыми странами уровень развития [1]. Она предполагает не только технологическое обновление действующего производственного потенциала, но и ускоренное развитие высокотехнологичных видов деятельности.

Стоит отметить наличие значительных взаимосвязей между инвестициями, инновацией и модернизацией. В частности, без осуществления инвестиций в технологическое развитие невозможно осуществить модернизацию российской экономики. В свою очередь, технологическая модернизация предполагает осуществление инновационной деятельности.

Особенность российской экономики состоит в том, что технологическая модернизация в стране происходит в условиях, когда еще не произошло восстановление промышленного потенциала, больше чем наполовину разрушенного в ходе системного кризиса 1990-х годов. Так, несмотря на то, что в 2012 г. ВВП России превысил уровень 1991 г. на 25,7%, то по объемам промышленного производства в сопоставимых ценах сохраняется существенное отставание - на 10% (табл. 1).

Таблица 1

Темп роста ВВП и промышленного производства в России, %<sup>1</sup>

Показатель	Годы								
	1991	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВВП	96,4	119,3	115,2	113,8	117,8	108,6	114,2	115,9	122,1
Промышленность в целом	93,3	105,1	106,3	106,8	84,4	77,5	107,3	105,0	90,0
в том числе:									
добыча полезных ископаемых	99,6	101,4	102,8	103,3	105,6	104,9	103,8	101,8	112,0
обрабатывающие производства	98,4	105,6	108,4	110,5	82,9	70,3	110,6	108,0	87,1
из них:									
производство машин и оборудования	105,8	99,7	111,7	126,7	63,3	43,4	115,2	111,1	53,5
в том числе:									
металлорежущие станки	7,9	6,0	6,3	5,9	7,2	5,1	6,2	7,5	7,7
кузнечно-прессовые машины	5,8	6,4	8,9	10,8	11,5	5,3	5,8	7,3	8,3

Как видно из таблицы 1, к 2012 г. в российской экономике не удалось восстановить масштабы деятельности как по обрабатывающей промышленности в целом, так и по видам деятельности, относящимся к современному машиностроению (производство машин и оборудования, производство транспортных средств и оборудования). Этот сектор формирует важное конкурентное преимущество нашей экономики и в обозримый период продолжит играть роль ее фундамента и потенциала развития. Проблема заключается не в гипертрофированных масштабах сырьевого сектора, а в недоразвитости перерабатывающих отраслей. Ис-

<sup>1</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики РФ

пытав в ходе кризиса 1990-х годов гораздо более существенное падение по сравнению с добывающим сектором, перерабатывающий сектор, несмотря на последующий рост, к 2008 г. отставал на 17% по сравнению с 2007 г. и еще больше сократился во время кризиса 2009 г. В 2012 г. выпуск продукции обрабатывающих отраслей в стране был на 13% меньше, чем в 1991 г. Причем объемы производства машин и оборудования в 2012 г. составили чуть более 50% от объема 1991 г., не достигнув даже уровня 2008 г. Кроме того, производство металло-режущих станков продолжало сокращаться и в ходе восстановительного роста 2000-х годов. В это период число металло-режущих станков высокой и особо высокой точности сократилось до 1,5 % к уровню 1991 г. Состояние станкостроения в стране также крайне тяжелое. К примеру, производство металлообрабатывающих станков упало с 70 тыс. шт. в 1991 г. до 3,3 тыс. шт. в 2012 г., а производство станков высокой и особо высокой точности за исследуемый период сократилось с 7,7 тыс.шт. до нескольких единиц; станков с числовым программным управлением – с 16,7 тыс. шт. до 200 шт. Причем в данный период импорт станков был незначительный. В результате указанных тенденций моральный и физический износ металлообрабатывающего оборудования в стране достиг 70-80%. По оценкам специалистов МГТУ «Станкин», Россия ежегодно теряет около 50 тыс. станков, или, по крайней мере, они вырабатывают свой ресурс и им требуется замена [6].

Вышеизложенное свидетельствует о том, что характерными тенденциями развития промышленности в последние годы являются: деиндустриализация производительных сил, нарастающее технологическое отставание от национальных хозяйств ведущих стран мира, сохранение высокой степени морального и физического износа материально-технической базы производства. Несмотря на позитивную динамику промышленного производства в 2000-2012 гг., снижается его доля в валовой добавленной стоимости и численности занятых в экономике (табл.2). Так, удельный вес промышленного производства в валовой добавленной стоимости в рассматриваемом периоде снизился с 31,4% в 1990 г. до 29,3% в 2012 г., а удельный вес занятых в промышленном производстве в общей численности занятых в экономике – соответственно с 20,7% до 19,4% [5]. Это приводит к деиндустриализации национальной экономики, снижению ее эффективности и конкурентоспособности.

Таблица 2

Роль промышленности в экономике РФ, %<sup>2</sup>

Показатель	Годы								
	1990	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Доля промышленного произ-	31,4	32,7	32,0	30,7	29,8	27,4	28,2	30,1	29,3

<sup>2</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики РФ

водства в ВВП, %									
Доля занятых в промышленности в общей численности занятых в экономике, %	20,7	21,7	21,3	21,0	20,6	19,9	19,7	19,6	19,4

Кроме того, в России преобладают среднетехнологичные отрасли обрабатывающей промышленности низкого уровня. Их удельный вес в промышленном производстве составляет 51% (справочно: в развитых странах данный показатель составляет 21%). А удельный вес высокотехнологичных отраслей обрабатывающей промышленности в России составляет лишь 8%, что в 2,4 раза меньше, чем в развитых странах.

Стоит отметить также то, что в последние годы ухудшается состояние основных фондов в промышленности. Так, степень износа основных фондов по экономике в целом составляет 49%, а средний возраст используемых в промышленности машин и оборудования - более 13 лет, при этом 28% парка имеет возраст от 15 до 30 лет, а еще 4% – свыше 30 лет [4, с.78; 5, с. 114]. Процесс модернизации основных производственных фондов в обрабатывающей промышленности идет крайне медленно. Коэффициент обновления в 2009-2012 гг. составил в среднем 6,0 %, а коэффициент выбытия лишь 1% (табл. 3).

Таблица 3

Некоторые показатели состояния основных фондов в российской экономике в 1990-2012 гг.<sup>3</sup>

Показатель	Годы							
	1990	2000	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ввод в действие основных фондов, млн руб. (до 2000 г. в млрд руб.)	135,9	843378	4296411	5744850	6356223	6275936	88113314	10338476
К предыдущему году, %	96,9	125,1	122,1	114,0	96,6	93,4	129,0	108,7
Коэффициент обновления основных фондов, %	6,3	1,8	3,9	4,4	4,1	3,7	4,6	4,8
Коэффициент выбытия основных фондов, %	2,4	1,3	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8	0,7
Степень износа основных фондов, %	37,6	39,3	46,2	45,3	45,3	47,1	47,9	47,7
Удельный вес полностью изношенных основных фондов (на конец года), %	н.д.	13,9	12,9	13,1	13,0	13,5	14,4	14,0

<sup>3</sup> По данным Федеральной службы государственной статистики РФ

Причем обновление основных фондов осуществляется за счет импортной техники. В общем объеме вводимого в эксплуатацию российскими предприятиями оборудования около 60% приходится на оборудование иностранного производства. По отдельным видам машин и оборудования реальная зависимость от импорта заметно выше. Так, по металлорежущим станкам и кузнечно-прессовым машинам доля импорта на внутреннем рынке составляет 94%, тракторам – 81%, бульдозерам – 70%, экскаваторам – 85%, строительным погрузчикам – 96%, горно-шахтному оборудованию – 70%, нефтегазовому – 70%, машинам прядильным – 99%, ткацким станкам – 91%, машинам швейным – почти 100% [2, с.16].

В сложившихся условиях привлечение инвестиций в модернизацию промышленности невозможно без разработки комплекса мероприятий, способствующих улучшению инвестиционного климата стране; стабилизации правовой среды; обеспечению гарантий и страхованию инвестиционной деятельности; совершенствованию системы стимулирования и налоговых льгот с целью капитализации прибыли и реинвестирования доходов от инвестиционной деятельности. Заметим, в последние годы Правительством РФ реализуются меры, направленные на формирование комфортной предпринимательской среды и создание дополнительных стимулов для модернизации производства. В частности, агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов совместно с Минэкономразвития России сформирована Национальная предпринимательская инициатива (НПИ), представляющая собой перечень мероприятий, направленных на улучшение инвестиционного климата, сформированных самим бизнесом на основе лучших международных и российских практик по созданию благоприятной среды для ведения предпринимательской деятельности. Для этого разработаны «дорожные карты», сформированные по наиболее проблемным с точки зрения бизнеса сферам государственного регулирования. Реализация мероприятий «дорожных карт» направлена на достижение конкретной цели – обеспечение к 2018 году вхождения России в число 20 стран с наиболее благоприятными условиями ведения бизнеса, оцениваемых по методологии Doing business Всемирного банка. Однако, в настоящее время реализация «дорожных карт» осуществляется неэффективно. Так, из 173 мероприятий, предусмотренных дорожной картой, по которым наступили сроки исполнения, исполнено всего лишь 84, в процессе исполнения находятся 37 мероприятий, а 52 вообще не исполнено [3].

Таким образом, в настоящее время важнейшей стратегической задачей развития российской экономики является модернизация промышленной отрасли. Модернизация промышленности позволит сократить экспорт сырья и увеличить производство качественных продуктов, обладающих высокой добавочной стоимостью, тем самым способствуя ускоренному развитию национальной экономики в целом. Причем решение задачи ускорения модернизации российской промышленности в стране тесно связано с повышением роли отече-

ственных компаний на внутреннем рынке промышленного производства. Реализация этой задачи может стать реальностью только при налаживании эффективного взаимодействия государства, бизнеса, производства и науки.

### Список литературы

1. Белых В.С. Модернизация экономики: понятие, цели и средства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bmpravo.ru/show\\_stat.php?stat=798](http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=798)
2. Квашнина И.А., Оболенский В.П., Шуйский В.П. Внешнеэкономические факторы модернизации российской экономики. Научный доклад. Отв. редактор В.П. Оболенский. ИЭ РАН. 2013. – 55 с.
3. О ходе реализации планов мероприятий («дорожных карт»), направленных на улучшение инвестиционного климата в Российской Федерации на заседании Правительства РФ 13 сентября 2013 г. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/5951>
4. Промышленность России. 2012. Стат.сб. / Росстат, М.: 2012.- 445 С.
5. Россия в цифрах. 2013. Крат.стат.сб./ Росстат, М.:2013. – 573 с.
6. Станок для нового уклада // Эксперт. 2013. №7. [Электрон. ресурс].– Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2013/07/stanok-dlya-novogo-uklada>

### Рецензенты:

Филиппова Н.А., д.э.н., профессор, профессор кафедры финансов и кредита ФГБОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», г. Саранск;  
Зинина Л.И., д.э.н., профессор кафедры статистики, эконометрики и информационных технологий в управлении ФГБОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», г. Саранск.