

## ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Магомедов А.М.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ГАОУ «Дагестанский государственный институт народного хозяйства», Махачкала, Россия (367008, Махачкала, ул. Д. Атаева, 5), e-mail: [ali1955@mail.ru](mailto:ali1955@mail.ru)

В статье дан анализ эффективности использования основных факторов сельскохозяйственного производства – земельных ресурсов и сельского населения СКФО. На основе корреляционного анализа автор обосновывает вывод, что объем производства сельскохозяйственной продукции напрямую зависит от площади сельскохозяйственных угодий, а объем добавленной стоимости в большей степени зависит от численности сельского населения. Предложена методика расчета коэффициента использования сельскохозяйственного потенциала субъекта. Исследованы приоритетные направления эффективного землепользования как основы импортозамещения сельскохозяйственного производства региона. Важнейшим резервом роста сельскохозяйственного производства в регионе является ввод в севооборот заброшенных земель, в особенности на равнинной части. За период 1900-2012 годы посевная площадь в РФ сократилась на 41,4 млн. га. Заброшенным оказался каждый третий гектар пахотной земли. В СКФО посевная площадь за этот же период сократилась на 20,6%, -. не стали сеять каждый пятый гектар пахотной земли. Неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения – следствие неэффективных институциональных преобразований в области землевладения и землепользования. Стабильные урожаи обеспечиваются лишь на орошаемых землях. Главным лимитирующим фактором структурных изменений в растениеводстве является сокращение орошаемых площадей. Садоводство – традиционная и важная отрасль сельского хозяйства региона. Одним из приоритетных направлений отрасли в последние годы выступает интенсивное садоводство. Интенсивное садоводство не требует долгосрочных капиталовложений. Основная ставка в регионе при замещении импорта овощной продукции делается на развитие тепличного хозяйства.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, импортозамещение, СКФО, земельные ресурсы, сельское население, эффективность использования потенциала, структура посевной площади, приоритетные направления растениеводства.

## EVALUATE THE USE OF AGRICULTURAL POTENTIAL REGION

Magomedov A.M.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Dagestan State Institute of National Economy, Makhachkala, Russia (367008, Makhachkala, str. D. Atayeva, 5), e-mail: [ali1955@mail.ru](mailto:ali1955@mail.ru)

The paper analyzes the efficiency in the use of basic agricultural inputs - land and rural North Caucasian Federal District. On the basis of correlation analysis the author substantiates the conclusion that the volume of agricultural production depends on the area of agricultural land, and the amount of value added is largely dependent on the rural population. The method of calculating the utilization of agricultural potential of the subject. Investigated priorities efficient land use as a basis for import of agricultural production in the region. Major reserve growth in agricultural production in the region is put into rotation derelict land, especially on the flat part. During the period of 1900-2012 years sown area in Russia decreased by 41.4 million. Ha. Abandoned appeared every third hectare of arable land. In the North Caucasus Federal District sown area for the same period decreased by 20.6%, -. did not sow every fifth hectare of arable land. Unused agricultural land - a consequence of inefficient institutional changes in land ownership and land use. Stable yields are provided only on irrigated lands. The main limiting factor of structural changes in crop production is the reduction of irrigated areas. Gardening - a traditional and important branch of agriculture in the region. One of the priorities of the industry in recent years has been intensive gardening. Intensive gardening does not require long-term investment. The basic rate in the region during the replacement of imports of vegetable production is on the development of greenhouse agriculture.

Keywords: agricultural production, import substitution, North Caucasus Federal District, land, rural population, the efficiency of building, cropping patterns, crop priorities.

Северо-Кавказский федеральный округ занимает важное место в сельскохозяйственном производстве страны, а само сельское хозяйство имеет решающее

значение в социально-экономической жизни региона. В 2012 г. добавленная стоимость, созданная в сельском хозяйстве СКФО, составила 157,8 млн. руб. а её доля в ВРП - 14,8%, в то время как целом по стране этот показатель равен 4,7%.

Северо-Кавказский регион располагает благоприятными природно-климатическими условиями для развития сельского хозяйства. На долю региона в 2012 г. приходилось 7,73 % всей продукции отрасли страны, на 0,17% больше чем в предыдущем году. Растениеводство и животноводство составляют примерно равные части в продукции сельского хозяйства, как и в целом по стране. В последние годы наметилась тенденция увеличения доли продукции животноводства в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1

### Территориальная структура сельскохозяйственного производства СКФО (2012 г.)

	сельское население		сельскохозяйственные угодья		продукция сельского хозяйства		добавленная стоимость, созданная в с/х	
	тыс. чел.	уд. вес, %	тыс. га	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %	тыс. руб.	уд. вес, %
Республика Дагестан	1617,5	33,4	3348,9	27,7	66054	25,6	49382	31,3
Республика Ингушетия	265,8	5,5	222	1,8	3903	1,5	2716	1,7
Кабардино-Балкарская Республика	393,8	8,1	696,5	5,8	30286	11,7	17311	11,0
Карачаево-Черкесская Республика	269,5	5,6	664,2	5,5	19721	7,6	11012	7,0
Республика Северная Осетия - Алания	254,7	5,3	400,8	3,3	23448	9,1	16442	10,4
Чеченская Республика	863,6	17,8	976,8	8,1	13713	5,3	8977	5,7
Ставропольский край	1182,3	24,4	5786,9	47,8	101214	39,2	51993	32,9
<b>СКФО</b>	<b>4847,2</b>	<b>100,0</b>	<b>12096,1</b>	<b>100,0</b>	<b>258339</b>	<b>100,0</b>	<b>157834</b>	<b>100,0</b>

\*Составлено автором по данным Росстата [17]

Для развития сельскохозяйственного производства, помимо благоприятных природно-климатических условий, необходимо иметь трудоспособное сельское население и площади сельскохозяйственных угодий.

Больше половины населения СКФО проживает в сельской местности. На долю региона приходится 13 % всего сельского населения страны. Однако на долю округа приходится лишь 5,7% всех сельскохозяйственных угодий страны.

В таблице 1 приводится распределение указанных ресурсов между субъектами федерального округа и соответственно показателей сельскохозяйственного производства – объема продукции и добавленной стоимости.

Объем производства сельскохозяйственной продукции напрямую зависит от площади сельскохозяйственных угодий, а вот объем добавленной стоимости больше зависит от численности сельского населения. Об этом свидетельствуют и расчеты соответствующих коэффициентов корреляции. Так, коэффициенты линейной корреляции между результатами и факторами сельскохозяйственного производства, рассчитанные на основе данных СКФО за 2012 г. выглядят следующим образом:

объем продукции с/х и численность сельского населения	0,89
добавленная стоимость, созданная в с/х и численность сельского населения	0,95
объем продукции с/х и площадь с/х угодий	0,76
добавленная стоимость, созданная в с/х и площадь с/х угодий	0,68

СКФО включает в себя шесть республик и Ставропольский край. Для всех шести республик характерно малоземелье, в особенности для Дагестана и Чечни. Так, на 1 сельского жителя Дагестана приходится 0,17 га посевной площади и 2,07 га сельскохозяйственных угодий. Вдобавок высокая пересеченность гористой местности накладывает особый отпечаток на сельскохозяйственное производство, ограничивает применение сельскохозяйственной техники и проведение мелиоративных работ [3].

Для анализа территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства и основных его факторов необходимо сравнивать соответствующие удельные веса каждого субъекта в общем показателе округа. Сопоставляя удельные веса результатов сельскохозяйственного производства – объемов продукции и добавленной стоимости, с факторами производства – численности сельского населения и площади сельскохозяйственных угодий можно получить данные об эффективности использования сельскохозяйственного потенциала в каждом субъекте относительно в среднем по округу. Предлагаем для этого рассчитать коэффициент использования сельскохозяйственного потенциала ( $K_p$ ) субъекта по следующей формуле:

$$K_p = \frac{\sum(y_i - x_i)}{\sum x_i},$$

где  $y_i$  – удельные веса объемов сельскохозяйственной продукции и добавленной стоимости сельского хозяйства субъекта в общих объемах соответствующих показателей по округу;

$x_i$  – удельные веса численности сельского населения и площади сельскохозяйственных угодий субъекта в соответствующих показателях в целом по округу.

Рассчитанные нами коэффициенты использования сельскохозяйственного потенциала по субъектам относительно среднего значения в целом по СКФО выглядят так:

1. Республика Северная Осетия - Алания 1,267

2. Кабардино-Балкарская Республика	0,633
3. Карачаево-Черкесская Республика	0,315
4. Ставропольский край	-0,001
5. Республика Дагестан	-0,069
6. Республика Ингушетия	-0,562
7. Чеченская Республика	-0,575

Как показывают расчеты, лучше всех сельскохозяйственный потенциал в округе используется в Северной Осетии, затем в Кабардино-Балкарии и после – в Карачаево-Черкессии. Почти, как и в среднем по округу используется потенциал Ставропольским краем. На 7% хуже используется потенциал в Дагестане и крайне неудовлетворительно используется он в Чечне и Ингушетии.

Достоверность предложенной выше методики оценки степени использования потенциала сельскохозяйственного производства, можно подтвердить и с помощью обычных способов расчета эффективности сельского хозяйства. Традиционно эффективность сельскохозяйственного производства рассчитывается с помощью ряда показателей:

- продукция сельского хозяйства на 1 сельского жителя;
- продукция сельского хозяйства на 1 га сельхозугодий;
- добавленная стоимость на 1 сельского жителя;
- добавленная стоимость на 1 га сельхозугодий.

По показателям продукции сельского хозяйства в расчете на 1 га сельхозугодий и добавленной стоимости в расчете на 1 сельского жителя субъекты региона расположились в таком же порядке, как и по приведенным выше расчетам.

В расчете на 1 сельского жителя в регионе приходится 2,5 га площади сельскохозяйственный угодий и 0,82 га посевной площади. В целом по Российской Федерации эти показатели более чем в два раза выше, 5,7 и 2,05 – соответственно. Лишь Ставропольскому краю принадлежит 72,1% всех посевных площадей и 47,8 % всех сельскохозяйственных угодий округа.

За период 1900-2012 гг. посевная площадь в РФ сократилась на 41,4 млн. га, т. е. заброшенным оказался каждый третий гектар пахотной земли. В СКФО посевная площадь за этот же период сократилась на 20,6%, т.е. не стали сеять каждый пятый гектар пахотной земли. Сегодня в Чечне и Ингушетии в совокупности сеют лишь 55% той площади, которую сеяли в 1990 г. в Чечено-Ингушской АССР. Резко сократилась посевная площадь за это период и в Дагестане, – на 36% [6]. На 16% сократилась посевная площадь даже в Ставропольском крае.

В высокогорных районах и до рыночных преобразований зерноводство было убыточным, а с развалом командной системы горцы вовсе перестали пахать [4]. За пять последних лет (2008-2012 гг.) посевная площадь в СКФО сократилась на 41 тыс. га, а в Ставропольском крае - на 62 тыс. га. Неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения – следствие неэффективных институциональных преобразований в области землевладения и землепользования [1].

Важнейшим резервом роста сельскохозяйственного производства в регионе является ввод в севооборот заброшенных земель, в особенности на равнинной части [9]. Ввод заброшенных пахотных земель в севооборот лишь в Ставропольском крае может увеличить валовой сбор зерна на 2 млн. т. Стабильные урожаи обеспечиваются лишь на орошаемых землях. Главным лимитирующим фактором структурных изменений в растениеводстве является сокращение орошаемых площадей. Лишь в Дагестане по причине засоления земель не используется более 30 тыс. га, а из-за заиления и засорения оросительной и коллекторно-дренажной системы – более 20 тыс. га [12]. Развитие инфраструктуры мелиорации региона сегодня требует пристального внимания.

В структуре посевных площадей СКФО за период 2005-2012 гг. доля зерновых и зерно-бобовых культур увеличилась с 67,4 до 68,7%. На долю зерновых в Ставропольском крае приходится 74,1% посевных площадей и край по валовому сбору зерна занимает второе место в России. В 2013 г. в крае было собрано 6,96 млн. т зерна. За анализируемый период в структуре посевных площадей увеличилась доля зерновых и зерно-бобовых в трех республиках: РСОА – на 15,2%, КБР – на 4,9%, КЧР – на 6,8%. При этом снижение доли посевов зерновых произошло в РД – на 19,1% и валовой сбор зерна здесь сократился в два раза. Урожайность зерновых в Дагестане всегда была низкая и изменения структуры посевов в сторону роста площадей под овощи является положительным явлением. Четверть посевных площадей Дагестана сегодня приходится под картофель и овощебахчевые культуры. По предварительным данным Минсельхоза РД в 2014 было собрано овощей – более 1 293 тыс. тонн и картофеля – 359, 5 тыс. тонн. Дагестан по сбору овощей занимает первое место в России. В валом сборе овощей в целом по СКФО на долю Республики Дагестан приходится 54%, Ставропольский край – 21,5%, Кабардино-Балкарская Республика – 17,5%. За 2005-2012 гг. сбор овощей в округе вырос на 28,9%, а в Ставропольском крае в 2,9 раза. Для развития овощеводства имеется необходимый потенциал во всех субъектах округа. Дальнейшее развитие овощеводства сдерживает отсутствие логистических центров и перерабатывающих предприятий [7, 8].

Садоводство – традиционная и важная отрасль сельского хозяйства региона, которая имеет огромное значение для экономики республик [15]. В ряде горных и

предгорных районов она является основным источником доходов. За период 2000-2012 гг. площадь садов в целом в России сократилась на одну треть, а в СКФО на 12%. В 2000 г. в основном сады были территориально разбиты в следующих субъектах: РД – 32%, КБР – 25,2%, Ставропольский край – 30,4%. В 2012 г. эта структура выглядит следующим образом: РД – 45,6%, КБР – 21,8, Ставропольский край – 19,5%. За анализируемый период площадь садов увеличилась лишь в Дагестане – на 25,3%, а в Ставропольском крае она резко снизилась – на 47,3%. В 2014 г. садоводы Дагестана собрали около 121 тыс. тонн плодов. В минувшем году посадка новых садов была проведена на площади 1 тыс. 168 гектаров, в том числе обычных садов – более 1 тыс.122 гектаров и более 45 гектаров – интенсивного типа. С 2011 по 2014 год в республике было заложено молодых садов на площади более 5 тыс. гектаров.

Важнейшим направлением отрасли выступает интенсивное садоводство. Интенсивное садоводство не требует долгосрочных капиталовложений. Садоводы Кабардино-Балкарии ставят задачу «завалить кабардино-балкарскими яблоками всю Россию». Начиная с 2007 г. в этой республике занимаются интенсивным садоводством. На сегодня в республике имеются площади более одной тысячи га интенсивных садов и до 2020 г. намерены посадить интенсивных садов на двадцать тыс. га, с которых будут собирать 600 тыс. т. яблок.

Наиболее эффективным направлением растениеводства в регионе является виноградарство. На долю СКФО приходится более половины виноградников России. Республика Дагестан ежегодно собирала до 35-40% российского винограда, а валовой сбор винограда достигал до 384,0 тыс. т. В минувшем 2014 г. республика собрала более 137 тыс. т. винограда. До 2020 г. в Республике Дагестан предусмотрено довести производство винограда до 350 тыс. т. и доведение площади виноградников до 41,8 тыс. гектаров.

Еще одним из приоритетных направлений в растениеводстве региона является развитие тепличного хозяйства. Почти во всех субъектах придается этому направлению особое значение. Используемая площадь теплиц в 2012 г. в сельскохозяйственных организациях СКФО составила 2154,8 тыс. кв. метров, из них на долю организаций КБР приходится 60,6%, КЧР - 13,7%, Ставропольского края – 21,8%.

В ноябре прошлого года в Нальчике на заседании правительственной комиссии обсуждалось социально-экономическое развитие Северного Кавказа. Как заявил Дмитрий Медведев, необходимо полностью использовать потенциал этого региона для решения задач замещения импорта, в том числе, в сельском хозяйстве.

## Список литературы

1. Гаджиалиев Т.Ш., Магомедов А.М. Тенденции развития крестьянских хозяйств в Дагестане // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 1. С. 18-21.
2. Газалиева Н.И., Магомедов А.М. Логистическая концепция и региональный маркетинг услуг // Сборник трудов, МГУ сервиса. М., 2001.
3. Магомедов А.М. Хранение и переработка - главные звенья логистической продуктовой цепи // Хранение и переработка сельхозсырья. – 2014. - № 6. - С. 5-9.
4. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Пути развития распределительной логистики АПК региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 4 (64). С. 59.
5. Магомедов А.М., Бучаев Я.Г. Эффективность финансовых потоков в агропромышленном комплексе региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 4 (64). С. 60.
6. Магомедов А.М. Логистика рационального землепользования // Экономика и предпринимательство. 2013. № 6 (35). С. 221-224.
7. Магомедов А.М. Логистика кластерных структур региональной экономики // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. С. 364.
8. Магомедов А.М. Государственно-частное партнерство в основу развития логистической инфраструктуры региона // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. С. 398.
9. Магомедов А.М. Совершенствование системы господдержки АПК региона // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 1. С. 46-50.
10. Магомедов А.М. К расчету убытков от недопоставки товаров // Бухгалтерский учет. 1986. №4.
11. Магомедов А.М. Плодоовощному подкомплексу Дагестана необходима логистическая интеграция // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 19. С. 13-21.
12. Магомедов А.М. Анализ эффективности государственной политики по развитию логистической инфраструктуры региона // Управленческий учет. 2014. № 11. С. 73-81.
13. Магомедов А.М. Эффективность региональной политики по развитию логистической инфраструктуры // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12 (ч 2). С. 337-340.
14. Мусаева Л.З., Шамилев С.Р., Шамилев Р.В. Особенности расселения сельского населения субъектов СКФО // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5; URL: [www.science-education.ru/105-6914](http://www.science-education.ru/105-6914) (дата обращения: 09.01.2015).
15. Назиров А.А., Магомедов А.М. Развитие садоводства и виноградарства в Дагестане // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 1. С. 53-56.
16. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД. - URL:

<http://mcxrd.ru/data/docs/progs/1292448509.html> (дата обращения: 25.12.2014).

17. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. / Росстат. - М., 2013. - 990 с.

**Рецензенты:**

Казиханов А.М., д.э.н., профессор кафедры «Политическая экономия» ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала;

Айгумов А.Д., д.э.н., профессор, зав. кафедрой государственного и муниципального управления «ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», г. Махачкала.