

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ В РОССИИ И РЕГИОНАХ

Биглова Г.Ф., Юмакаева Р.И.

ГБОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан», Уфа, Россия (410000, Уфа, ул. З. Валиди, 40), e-mail: biglou@list.ru

Проведен анализ динамики начисленной заработной платы и вкладов населения в Приволжском федеральном округе. Выявлено, что в рассматриваемый период с 2003 года в Российской Федерации организованные сбережения имеют тенденцию к увеличению, в частности, в период предкризисного и кризисного состояния экономики. В то же время в период смягчения кризисных явлений организованные сбережения населения хоть и незначительно, но уменьшаются. Также в контексте поставленной проблемы выявлены особенности экономического поведения в сберегательном процессе регионов в рамках Приволжского федерального округа. В частности, при единой федеральной политике доходов и заработной платы обнаружилось, что ряд регионов обладают совершенно различным сберегательным потенциалом. При этом разброс в размерах начисленной заработной платы остается незначительным. Эти факты свидетельствуют о неоднородности исходных условий по формированию сбережений в регионах.

Ключевые слова: начисленная заработная плата, вклады, сбережения населения, экономическое поведение, доходы населения.

SEPARATE ASPECTS OF ECONOMIC BEHAVIOUR IN RUSSIA AND REGIONS

Biglova G.F., Yumakaeva R.I.

GBO of higher professional education "Bashkir Academy of public service and administration under the President of the Republic of Bashkortostan, Ufa, Russia (410000, Ufa, street Z. Validi, 40), e-mail: biglou@list.ru

The analysis of the dynamics of wages and deposits in the Volga Federal district. It is revealed that in the period since 2003, the Russian Federation savings tend to increase, particularly in the pre-crisis and crisis state of the economy. At the same time, mitigate the crisis, savings of the population, though slightly reduced. Also in the context of the posed problems were identified features of economic behavior in the savings process regions within the Volga Federal district. In particular, when the unified Federal policy of income and wages was found that the number of regions have very different savings potential. In this variation in the size of the salary remains insignificant. These facts indicate the heterogeneity of the initial conditions for the formation of savings in the regions.

Keywords: accrued wages, deposits, savings, economic behavior, income of the population.

В современных условиях, когда принятие решения человеком определяет его эффективность, категория экономического поведения приобретает все более решающее значение. Экономическое поведение традиционно трактуется как поведение, связанное с перебором экономических альтернатив с целью рационального выбора, который, в свою очередь, представляет собой минимизацию издержек и максимизацию чистой выгоды [4, с.188]. Хотя в научной литературе и существуют различные модели рационального поведения [2, с.61], все же в качестве критерия определенного типа экономического поведения, как правило, выступают структура доходов населения, сбережения населения, пенсионное поведение, инвестиции, кредитные ресурсы, экономические интересы. В данной статье мы акцентировали проблематику на поведении в сберегательном процессе.

Структура доходов и расходов населения, на наш взгляд, демонстрирует инвестиционный и сберегательный потенциал. Десятилетняя динамика представлена в таблице 1.

Таблица 1

Структура доходов и расходов населения Российской Федерации, (% к итогу)

| | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Денежные доходы – всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| доходы от предпринимательской деятельности | 12,0 | 11,7 | 11,4 | 11,1 | 10,0 | 10,2 | 9,5 | 8,8 | 8,9 | 8,6 |
| оплата труда | 39,4 | 38,6 | 38,1 | 38,0 | 39,9 | 43,1 | 39,4 | 38,9 | 38,7 | 40,3 |
| социальные выплаты | 14,1 | 12,8 | 12,7 | 12,0 | 11,7 | 13,2 | 14,8 | 17,7 | 18,3 | 18,5 |
| доходы от собственности | 7,8 | 8,2 | 10,3 | 10,0 | 8,9 | 6,2 | 6,4 | 6,2 | 5,2 | 5,2 |
| другие доходы | 18,9 | 21,6 | 21,6 | 21,9 | 23,5 | 22,9 | 24,6 | 23,8 | 24,7 | 23,5 |
| Денежные расходы и сбережения - всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| покупка товаров и оплата услуг | 69,1 | 69,9 | 69,5 | 69,0 | 69,6 | 74,1 | 69,8 | 69,6 | 73,5 | 74,2 |
| обязательные платежи и разнообразные взносы | 8,3 | 9,1 | 10,1 | 10,5 | 11,8 | 12,3 | 10,5 | 9,7 | 10,3 | 11,1 |
| покупка валюты | 7,2 | 8,2 | 8,5 | 6,8 | 5,2 | 7,9 | 5,4 | 3,6 | 4,2 | 4,8 |
| сбережения во вкладах и ценных бумагах | 12,7 | 11,0 | 10,4 | 10,3 | 9,6 | 5,4 | 13,9 | 14,8 | 10,4 | 9,9 |
| прирост (уменьшение) денег на руках у населения | 2,7 | 1,8 | 1,5 | 3,4 | 3,8 | 0,3 | 0,4 | 2,3 | 1,6 | 0,0 |

Источник: [5]

Из приведенных данных следует, что в течение десяти лет оплата труда являлась основной частью доходов населения. Постоянный ее рост с каждым годом составил более половины прироста совокупных доходов населения. В 2012 г. на долю оплаты труда наемных рабочих приходилось более 40,3 % доходов населения.

Доля доходов населения от собственности значительно меньше остальных статей и занимает одно из последних мест. Необходимо отметить, что доходы от предпринимательской деятельности также с каждым годом уменьшаются. Соответственно, можно сделать вывод, что предпринимательская активность населения невысокая.

Наибольший удельный вес в классификации доходов занимают социальные трансферты. С каждым годом социальные трансферты возрастают. Так, если в 2011 г. их было 18,3 % в общем объеме доходов, то в 2012 году доля этих средств составила 18,5 %.

Однако, несмотря на то, что оплата труда стала основной частью доходов населения, в структуре использования денежных доходов, представленных в данной таблице, основная часть этих доходов направляется на покупку товаров и оплату услуг. Это происходит, возможно, из-за невысокого уровня доходов большей части населения в последние десять лет в России.

В целом, в структуре расходов населения видно, что общий их объем имеет тенденцию роста на всем протяжении рассматриваемого периода (рис.1).

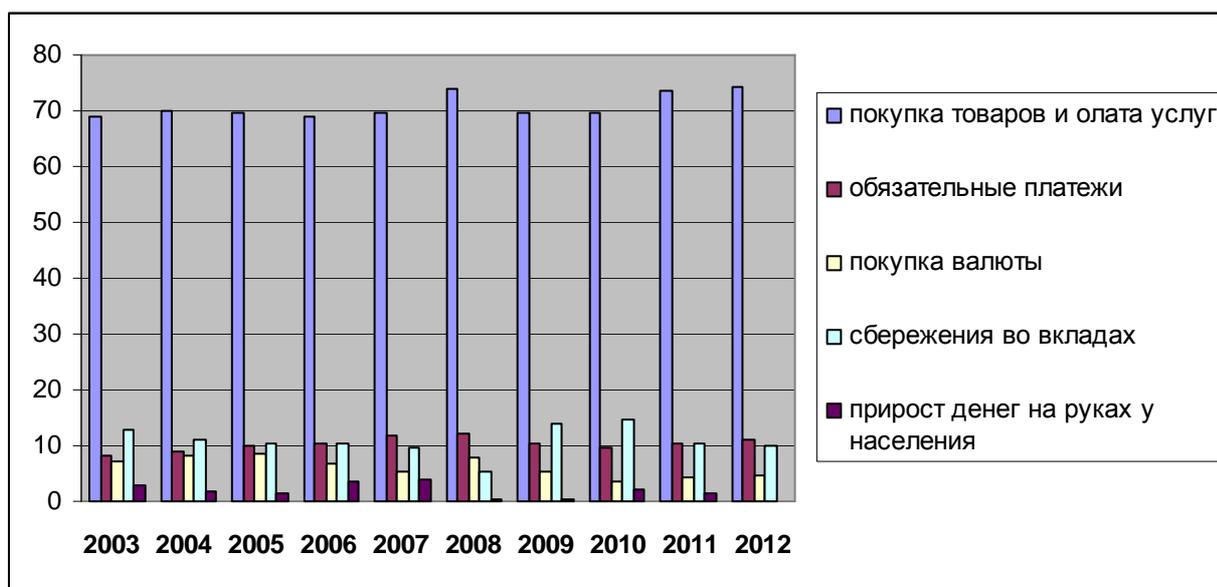


Рис.1. Динамика структуры использования денежных доходов населения в 2000–2012 гг., в % к итогу

Однако за последние 10 лет прирост денежной наличности «на руках у населения» остается достаточно стабильным, что в итоге свидетельствует о низкой инвестиционной активности населения и стремления извлекать дополнительный доход. Соответственно, население в период до 2010–2011 гг. в целом не было ориентировано на максимальный процент извлечения дохода с имеющейся наличности. Таким образом, имеет место отсутствие стремления к максимизации экономической реализации собственности [1, с.134]. При этом также и расходы на приобретение валюты сокращаются.

Склонность населения к организованным сбережениям в 2012 г. была ниже соответствующего показателя 2011 г. на 0,5 процентного пункта и составила 9,9 %. Причиной этому могут быть ожидание новой волны кризиса и повышение финансовой грамотности населения. Также необходимо учитывать, что на сбережения оказывает влияние доходы и уровень ставок заработной платы. Только не более 5 % от совокупного дохода домохозяйств, как правило, составляют сбережения. Существенное значение также имеет тот факт, что в России не принято отдавать свои последние деньги (деньги «на черный день») в систему организованного сбережения.

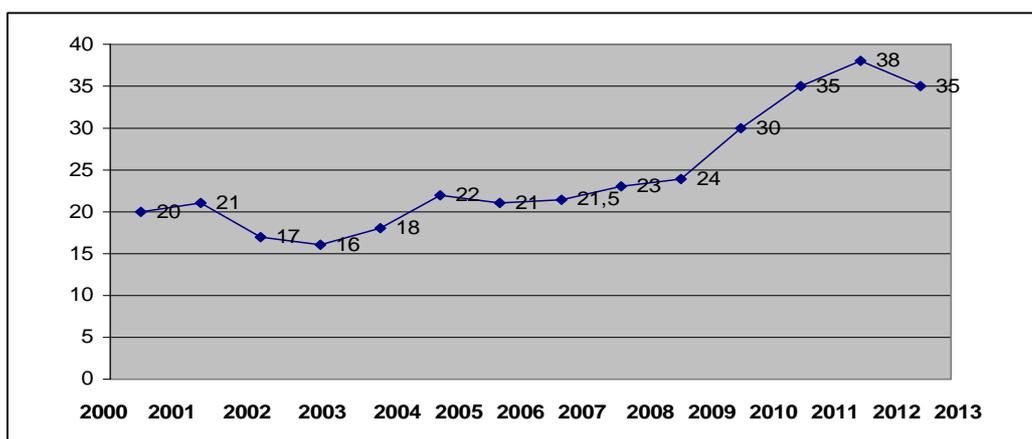


Рис. 2. Доля опрошенных, имеющих сбережения, %

Несмотря на указанные проблемы, около трети населения России делают сбережения (рис. 2), и за последние 5 лет происходят некоторые изменения в лучшую сторону. Это происходит благодаря жителям больших городов и наиболее обеспеченных слоев населения. «Рост вкладов населения с 2009 года связан не с ростом доходов, а с неуверенностью в завтрашнем дне. Этим и объясняется основной мотив сбережений на черный день. Во время кризиса многие стали ощущать неуверенность в завтрашнем дне и по возможности откладывать деньги», – считает старший научный сотрудник лаборатории экономико-социологических исследований ВШЭ Диляра Ибрагимова [3].

По всей вероятности, гарантия государством страхования вкладов также существенно определяет наблюдаемую динамику роста объема сбережений. Ожидаемая прибыльность и вероятный риск являются существенными параметрами вложений. Чем ниже надежность, тем выше доходность, и наоборот. Однако основная часть россиян считают, что чем надежнее, тем выгоднее.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что качество экономического поведения в большей мере отражается в структуре расходов населения, в то время как доходы в большей степени предопределяются качеством экономической политики государства, в том числе региональной экономической политики. Рассмотрим на примере Приволжского федерального округа (рис. 3).

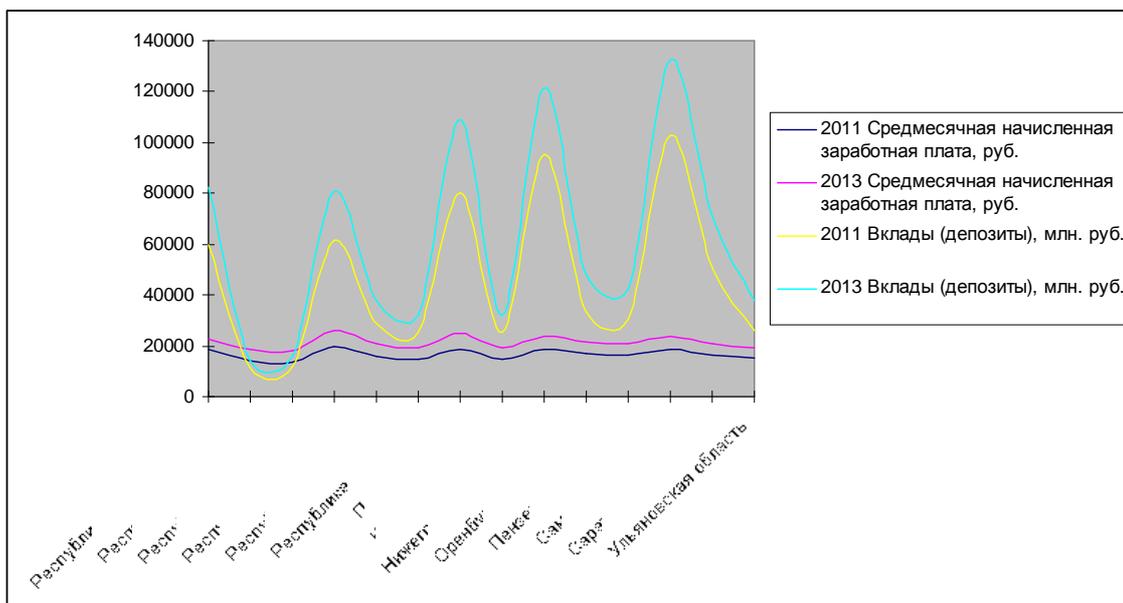


Рис. 3. Динамика и соотношение начисленной заработной платы и вкладов населения по Приволжскому федеральному округу

Как свидетельствуют данные из рис. 3, наблюдается крайне неравномерное, несбалансированное соотношение начисленной заработной платы и организованных сбережений населения по федеральному округу. У Республики Марий Эл, Мордовии, Чувашии, Кировской области, Пензенской и Ульяновской областей – разброс этих показателей минимален. У остальных же регионов организованные сбережения уходят резко вверх от начисленной заработной платы. Это свидетельствует о том, что у них, возможно, существуют альтернативные источники доходов. Во всяком случае, тезис о большей склонности к сбережениям в условиях нестабильности экономической ситуации подтверждается также и в 2013 году. Альтернативные доходы могут формироваться за счет официальной предпринимательской деятельности, либо доходов от имущества. В этом случае мы также должны наблюдать динамику роста этих отраслей. По России, как было отмечено ранее, она не наблюдалась, однако в региональном разрезе есть определенные особенности. Так, с долей заработной платы и социальными трансфертами по регионам Приволжского федерального округа сбережения не коррелируются. В то же время наблюдается связь со скрытыми доходами – в тех регионах, где меньше сберегательный процесс, их доля не превышает 20 % в структуре доходов. В остальных регионах этот показатель превышает, как правило, 30 %-ный порог. При этом доля заработной платы в ряде сберегательно активных регионов ниже доли других (скрытых) доходов, что является своеобразной характеристикой развития теневого сектора на данных территориях.

Список литературы

1. Биглова Г.Ф. Сбережения населения и реализация прав собственности в современной России / Г. Ф. Биглова // Вестник Института экономики. – РАН, 2012. – № 1. – С.134.
2. Вебер М. Основные социологические понятия /М. Вебер // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 797 с.
3. Дзись-Войнаровский Н. Кто и зачем сберегает деньги в России? [Электронный ресурс] // Slon Magazine – онлайн-журнал об экономике и политике, сайт: URL: <http://slon.ru>.
4. Соколова Г. Н. Социология: Энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – М., 2003. – 1312 с.
5. Статистический сборник «Регионы России», 2014 г. / Официальный сайт статистики Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Рецензенты:

Ишмуратов М.М., д.э.н., профессор, кафедра экономической теории и социально-экономической политики, Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан, г. Уфа;

Назарова У.А., д.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики труда, предпринимательства и маркетинга, Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан, г. Уфа.