

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Штыров А.В.¹, Казанова Н.В.², Хлипун В.В.²

¹ФГБОУ «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Волгоград, e-mail: an.shtyrov@gmail.com;

²ФГБОУ «Волгоградский государственный технический университет», Волгоград, e-mail: nvk-work@yandex.ru

В статье рассматривается проблема формирования информационной компетентности как необходимого компонента развития и становления личности в современном информационном обществе. Информационная компетентность определяется авторами как умение целенаправленно искать информацию, критически оценивать её достоверность, актуальность и значимость; преобразовывать найденную информацию в лично значимое знание; умение транслировать накопленную информацию и проектировать в соответствии с ней свою дальнейшую практическую и профессиональную деятельность. Для определения уровня развития информационной компетентности обучающихся среди студентов вузов были проведены соцопросы, данные которых сопоставлены и проанализированы. На основе данных, полученных в ходе опросов и выполнения студентами контрольно-диагностических заданий, сформулированы предпочтительные методы формирования информационной компетентности в условиях смены образовательной парадигмы. Сделаны выводы об особенностях структуры информационной компетентности студентов гуманитарных и технических специальностей.

Ключевые слова и фразы: информатизация, парадигма образования, информационная компетентность, методика формирования информационной компетентности, информационные технологии.

INFORMATIZATION OF SOCIETY AND EDUCATION: PROBLEMS OF FORMATION OF INFORMATION COMPETENCE

Shtyrov A.V.¹, Kazanova N.V.², Khlipun V.V.²

¹Volgograd State Socio-pedagogical University, Volgograd, e-mail: an.shtyrov@gmail.com;

²Volgograd State Technical University, Volgograd, e-mail: nvk-work@yandex.ru

The authors discuss the problem of formation of information competence as an essential component of development and formation of personality in today's information society. Information competence is defined as the ability to purposefully seek information, to critically evaluate credibility, relevance and significance of information; to convert the information in the knowledge; ability to present the own knowledge and ability to design in accordance with it their future practical and professional activities. As an example, the authors analyzed data from surveys of university students. Based on the data obtained in the course of interviewing of students and control of solving diagnostic tasks, formulated preferred methods of formation of information competence in a changing educational paradigm and the conclusions about the features of the structure of information competence of students of humanities and technical specialties.

Keywords: informatization, educational paradigm, information competence, technique of formation of information competence, IT.

В функционировании современного общества всё большую роль играют процессы информационного взаимодействия с использованием современных технических информационно-коммуникационных средств. Нарастает количество информации, но одновременно нарастает и уровень информационного шума, что затрудняет доступ к получению необходимой в том или ином случае информации [1, с. 49; 5, с. 277-278]. Возникают новые технологии информационных манипуляций, целью которых является как отдельная личность, так и определенные слои общества. Поэтому все более важную роль в жизни каждого активного индивида играет информационная компетентность. Способность

грамотно формулировать проблему, целенаправленно искать информацию в соответствии с поставленной задачей, оценивать её достоверность, актуальность, репрезентативность, преобразовывать найденную информацию в лично значимое знание, а также умение транслировать накопленную информацию и проектировать в соответствии с ней свою дальнейшую практическую деятельность становится неотъемлемым условием личностной и профессиональной успешности. Не менее важной составляющей информационной компетентности является способность представлять свои знания в форме, которая позволила бы им не «утонуть» в «информационном море», но быть доступной для восприятия заинтересованными людьми.

С середины XX века многие философы, социологи, педагоги заняты поисками принципов формирования и возможных путей развития информационного общества, а также адекватной ему образовательной парадигмы. Среди зарубежных исследователей, внесших вклад в постановку и разработку этой проблемы, следует назвать Х. Бланкерца, И. Иллича, М. Полани, М. Фуко и многих других. В отечественной педагогике об активных поисках новой образовательной парадигмы свидетельствуют труды Ю.Н. Афанасьева, М. Н. Берулава, Б.С. Гершунского, В.В. Серикова и других. Но мало констатировать начало перехода к новому типу общества (нельзя надеяться, что соответствующие процессы будут идти сами собой), необходимо ещё и подготовиться к жизни в этом новом обществе.

Цель исследования

Решение задачи формирования информационной компетенции, по нашему мнению, невозможно без коренной смены парадигмы образования, сформировавшейся в условиях индустриального общества и предназначенной для решения совершенно иных задач [10]. Теоретические аспекты смены модернистской парадигмы образования рассматривались неоднократно как отечественными, так и зарубежными авторами. Так, по словам М. Кастельса, «...новая форма обучения ориентирована на выработку умения трансформировать информацию в знания, а знания – в действия. В целом система учебных заведений ... ужасающе не приспособлена для использования этой новой методологии обучения» [2, с. 298].

Формирование и развитие информационной компетентности личности необходимо, на наш взгляд, начинать как можно раньше. Это особенно важно потому, что у школьников и студентов (особенно младших курсов) недостаточно развиты либо вообще отсутствуют навыки критического восприятия информации (поисково-экспертный компонент информационной компетентности), при достаточно высоком уровне операционных навыков в области информационно-коммуникационных технологий (технологический компонент). Совокупность данных обстоятельств с легкостью превращает молодых людей в удобный

объект для недобросовестных информационных манипуляций, а также напрямую сказывается на качестве обучения.

Методы и результаты исследования

Для разработки методики формирования информационной компетентности необходимо определить начальный уровень развития её компонентов у учащихся и отслеживать процесс изменения этого уровня на протяжении периода обучения. Это даст педагогу возможность определить и сбалансировать процесс формирования информационной компетентности, уделяя внимание тем или иным её компонентам, и до известной степени индивидуализировать подход к каждому обучающемуся.

Начиная с 2000 года в целях выяснения базового уровня и структуры информационной компетентности студентов младших курсов авторами регулярно проводилась диагностика студентов первых курсов бакалавриата факультета истории и права Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ) [9]. С 2010 года в исследование были включены студенты факультета информатики и вычислительной техники Волгоградского государственного технического университета (ВолгГТУ). Диагностика состояла из анкетирования и выполнения контрольных заданий, направленных на определение уровня готовности студентов к применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности, самооценки студентами уровня своей информационной компетентности, структуры направленности знаний и умений студентов в области информационно-коммуникационных технологий на ту или иную сферу их применения. Количество студентов, принявших участие в исследовании, представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество студентов, принимавших участие в исследовании

Год	2010	2011	2012	2013	2014
ВГСПУ	53	75	75	75	85
ВолгГТУ	75	60	56	67	75

Основной целью анкетирования было выяснение степени сформированности и направленности технологического и поисково-экспертного компонентов информационной компетентности. Для выяснения уровня технологического компонента информационной компетентности в анкете служили вопросы о наличии домашнего компьютера (в том числе планшета), целях его использования и самооценке студентами навыков работы с информационными технологиями. Уровень «компьютеризации» первокурсников оказался стопроцентным среди студентов ВолгГТУ и близким к таковому у студентов ВГСПУ

(каждый год в течение рассматриваемого периода об отсутствии личного компьютера заявляли по одному человеку).

Самооценка уровня собственной информационной компетентности проводилась студентами по шкале от 0 (отсутствие навыков) до 4 (владение в совершенстве). Обобщенные результаты приведены в таблице 2. Нами ожидалось, что показатели самооценки студентов ВолгГТУ будут выше, чем у их коллег из ВГСПУ. Но это предположение подтвердилось лишь отчасти: действительно, среди студентов ВолгГТУ была выше доля тех, кто ставил себе высший балл, и никто не оценил свои навыки нулевой отметкой. Однако средний уровень самооценки оказался выше у гуманитариев. Мы объясняем это тем, что студенты факультета информатики и вычислительной техники более адекватно оценивают уровень своих знаний и предъявляют к себе более высокие требования в области информационно-коммуникационных технологий, чем гуманитарии. Этот вывод был подтвержден показателями дальнейшего контроля знаний студентов в учебном процессе.

Таблица 2

Уровень самооценки студентами уровня собственной информационной компетентности (в % к числу опрошенных)

Год опроса	0		1		2		3		4	
	ВГСП у	Волг- ГТУ	ВГСП у	Волг- ГТУ	ВГСПУ	Волг- ГТУ	ВГСПУ	Волг- ГТУ	ВГСПУ	Волг- ГТУ
2010	0%	0%	11%	9%	40%	27%	34%	41%	15%	23%
2011	11%	0%	11%	7%	27%	25%	48%	42%	4%	27%
2012	3%	0%	5%	0%	35%	20%	47%	48%	11%	32%
2013	4%	0%	9%	1%	39%	19%	40%	45%	8%	34%
2014	0%	0%	8%	4%	38%	20%	44%	47%	11%	29%

Структура информационной компетентности студентов определялась вопросами о целях использования домашнего компьютера (таблица 3) и вариантах работы в Интернете (таблица 4). Данные показаны в процентах числу отвечавших. Каждый респондент мог выбирать несколько вариантов ответов, поэтому общая сумма превышает 100%.

Таблица 3

Использование домашних компьютеров студентами

Год опроса	Набор и редактирование текстов		Программы по основной специальности		Интернет		Игры и развлечения	
	ВГСПУ	ВолгГТУ	ВГСПУ	ВолгГТУ	ВГСПУ	ВолгГТУ	ВГСПУ	ВолгГТУ
2010	77%	71%	68%	95%	83%	87%	57%	60%
2011	79%	70%	67%	97%	83%	94%	56%	65%
2012	79%	72%	68%	100%	85%	100%	56%	66%
2013	79%	75%	68%	97%	89%	100%	54%	60%
2014	78%	75%	66%	100%	94%	100%	58%	67%

Таблица 4

Востребованность различных сервисов Интернета

Год опро са	Электронная почта		Системы мгновенного обмена сообщениями		Социальные сети		Развлечения		Поиск информации по учебе	
	ВГСПУ	ВолгГТ у	ВГСПУ	ВолгГТ у	ВГСПУ	ВолгГТ у	ВГСПУ	ВолгГТ у	ВГСП у	ВолгГТ у
2010	70%	72%	53%	52%	60%	66%	58%	60%	30%	40%
2011	83%	90%	48%	50%	72%	75%	60%	60%	35%	50%
2012	87%	100%	52%	75%	80%	80%	60%	66%	40%	50%
2013	80%	97%	60%	90%	88%	90%	65%	85%	40%	57%
2014	72%	100%	75%	95%	95%	100%	68%	88%	46%	60%

Данные анкетирования дополнялись и уточнялись в ходе текущего контроля уровня информационной компетентности студентов. Для контроля технологического компонента предлагались задания, связанные с работой в различных программах, в том числе предполагающие самостоятельное освоение программных продуктов, ранее неизвестных студентам. Для контроля экспертно-поискового компонента использовалась система заданий, включающих в себя: поиск в Интернете и аннотированный обзор информации на заданную тему; элементарный статистический анализ цифровых данных с помощью электронных таблиц; представление результатов собственной поисково-исследовательской работы в Интернете в виде сайта-визитки или страницы в социальной сети (по выбору студента).

Выводы

Анализ выполнения студентами контрольных заданий показал, что, приходя в вуз, студенты достаточно хорошо владеют определённым набором информационных технологий – прежде всего технологиями, обеспечивающими общение и проведение досуга; они проявляют достаточно высокую социальную активность в виртуальном мире, двигаясь в русле модных современных тенденций, и живо интересуются вопросами, имеющими отношение к этим тенденциям; в большинстве своём способны активно воспринимать новую информацию, осмысливать её и применять на практике, по крайней мере в рамках учебной деятельности. В последнее время вопрос «компьютерного ликбеза» для первокурсников, остро стоявший в начале 2000-х годов, утратил былую актуальность.

В то же время уровень поисково-экспертного компонента информационной компетентности студентов изначально довольно низок, а мотивация его повышения слаба или отсутствует. Большинство студентов считают, что в случае необходимости легко смогут найти необходимую информацию и не видят необходимости в освоении специальных приёмов работы в поисковых системах и анализа найденной информации. До 80% студентов удовлетворяются результатами поиска, представленными на первой странице поискового запроса, по возможности отдавая предпочтение Википедии. Аннотирование найденных ресурсов поначалу у большинства студентов носит формальный характер, сводясь к копированию описания ресурса или перечислению его разделов. До 75% студентов-историков и до 95% студентов технической специальности, принявших участие в исследовании, не указывают ссылку на источник информации без специального напоминания преподавателя.

Исходя из этих данных, можно спланировать линию выработки информационной компетентности у современных студентов. На первый план выдвигается предметно-профессиональная ориентация курса информатических дисциплин, моделирование на занятиях соответствующих профессиональных и исследовательских ситуаций. При этом следует предоставлять студентам возможность самостоятельного решения возникающих проблем при постоянном, но ненавязчивом контроле преподавателя. Преподаватель должен подсказывать способы поиска информации, но не её источники; пути решения проблем, но не готовые рецепты. Только такой путь позволит студенту самостоятельно, на личностном уровне понять возможности современных информационно-коммуникационных технологий, осознать необходимость их применения и определить наиболее эффективные способы их использования.

Список литературы

1. Бешенков С.А., Ракитина Е.А., Миндзаева Э.В. Информационное образование в России // Знание. Понимание. Умение. — 2013. — № 3. — С. 42–51.
2. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / [пер. с англ.]. — Екатеринбург : У-Фактория, 2004. — 328 с.
3. Ольховая Т.А., Шакирова Д.У. Информационно-познавательная самостоятельность как фактор становления субъектной позиции студентов бакалавриата // Современные проблемы науки и образования [Электронный журнал]. — 2014. — № 5. - URL: <http://elibrary.ru/download/87600228.pdf> (дата обращения: 11.03.2015).
4. Соловьев А.А., Артюхович Ю.В. Ценностно-целевые основания опережающего образования : монография / [под ред. Ю.В. Артюхович]; ВолгГТУ. - Волгоград, 2014. — 179 с.
5. Тоффлер Э. Третья волна / [пер. с англ.]. — М. : АСТ, 1999. — 784 с.
6. Хлипун В.В. Роль интернет-технологии в процессе активизации учебного процесса // Известия Волгоградского государственного технического университета. — 2006. — № 8. — С. 218-219.
7. Ходякова Н.В. Подготовка преподавателя вуза к деятельности в информационно-образовательной среде // Грани познания. – 2008. – № 1 / [Электронный ресурс]. - URL: http://grani.vspu.ru/files/publics/13_pub.pdf (дата обращения: 12.03.2015).
8. Храпова В.А., Земцова Я.М. Визуальный поворот в культуре и становление нового образа социальной реальности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. —2014. — № 6-2 (44). — С. 175-177.
9. Штыров А.В. Состояние и структура информационной компетентности будущих историков-педагогов (на основе данных анкетирования) // Информационный бюллетень ассоциации История и компьютер. — 2010. — № 36. — С. 183-186 [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.hse.ru/data/2011/01/25/1208934868/bull36.pdf> (дата обращения: 18.03.2015).
10. Штыров А.В., Казанова Н.В. Модернистские педагогические ценности как причина сегодняшнего кризиса образования // Известия ВолгГТУ. – 2012. - Т. 8. — № 11. — С. 36-39.

Рецензенты:

Петрунёва Р.М., д.п.н., профессор, проректор по учебной работе Волгоградского государственного технического университета, г. Волгоград;

Артюхович Ю.В., д.ф.н., профессор, профессор кафедры философии Волгоградского

государственного технического университета, г. Волгоград.