

УДК 332.142+338.262.8+631.1

КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Леметти Ю.А.¹, Келебай Р.Р.¹

¹ФГБОУ ВПО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия», Тверь, Россия, e-mail: lemeti@yandex.ru

В статье изложены основные результаты выполненного системного исследования кластерной проблематики, позволяющие констатировать наличие весомого потенциала использования принципов кластеризации как фундамента новой аграрной политики и эффективного инструмента государственного регулирования. Обосновано, что кластеризация в настоящем представляет собой мегатренд экономики XXI века, способный стать ее драйвером, основой обеспечения конкурентоспособности и гармоничного встраивания в модель шестого технологического уклада. Ключевыми составляющими, во многом определяющими успех кластерной политики, являются: наукоемкость, инновационность и креативность менеджмента всех уровней. Представлены принципиальные положения относительно контура «дорожной карты» формирования турбокластерной политики (на примере Тверского региона) и концептуальная модель формирования регионального агрокластера.

Ключевые слова: агропродовольственный сектор экономики, государственное регулирование, кластерная политика, региональный агрокластер.

CLUSTER POLICY AS AN INSTRUMENT OF STATE AGRIFOOD SECTOR

Lemetti Y.A.¹, Kelebay R.R.¹

FGBOU VPO "Tver state agricultural Academy", Tver, Russia, e-mail: lemeti@yandex.ru

The article describes the main results of system research cluster problem-tics, allowing to ascertain the presence of significant potential use of the principles of clustering as the Foundation of a new agricultural policy and an effective tool of state regulation. It is proved that clustering in this is a megatrend of the economy of the 21st century, able to become her driver, the basis of competitiveness and successful integration into the model of the sixth technological structure. Key components largely determine the success of cluster policy are: research intensity, innovation and creativity management at all levels. Presents a principled position relative to the contour of a road map for the formation of a turbo cluster policy (on the example of the Tver region) and a conceptual model of the formation of regional agrarian cluster.

Keywords: agro-food sector of the economy, government regulation, cluster policy, regional agricultural cluster.

Принципиально новые условия функционирования отечественной экономики, обусловленные существенным усилением влияния ряда значимых внешних факторов, значительно актуализируют необходимость формирования истинно эффективной аграрной политики, адекватной реалиям настоящего и направленной, прежде всего, на комплексное решение множества системных внутренних проблем устойчивого развития агропродовольственного сектора (АПС) страны.

В рамках макроэкономических и политических вызовов современности крайне неустойчивые позиции российского АПС, ставшие во многом следствием системных просчетов реализуемой с начала 90-х годов XX века модели ультралиберального рыночного фундаментализма, в значительной мере увеличивают рисковую составляющую интеграционных процессов различного уровня и, при гипотетическом допущении дальнейшего сохранения векторной направленности действующей аграрной политики,

характеризуемой по многим аспектам весомой долей декларативности, неизбежно приведут страну в состояние продовольственной зависимости, что по определению, беря во внимание наличествующий аграрный потенциал страны, не допустимо.

Выполненное авторами системное исследование проблематики устойчивого развития агропродовольственного сектора и сельских территорий позволяет утверждать о наличии весомого потенциала использования принципов кластеризации как фундамента новой аграрной политики и эффективного инструмента государственного регулирования.

Кластеризация в настоящем представляет собой мегатренд экономики XXI века, способный стать ее драйвером, основой обеспечения конкурентоспособности и гармоничного встраивания в модель шестого технологического уклада. Ключевыми составляющими, во многом определяющими успех кластерной политики, являются: **наукоемкость, инновационность и креативность менеджмента всех уровней.**

Согласно результатам анализа рейтингов стран мира по уровню глобальной конкурентоспособности (рис. 1) лидирующие позиции занимают страны, активно использующие кластеризацию при формировании организационно-управленческих механизмов устойчивого развития.

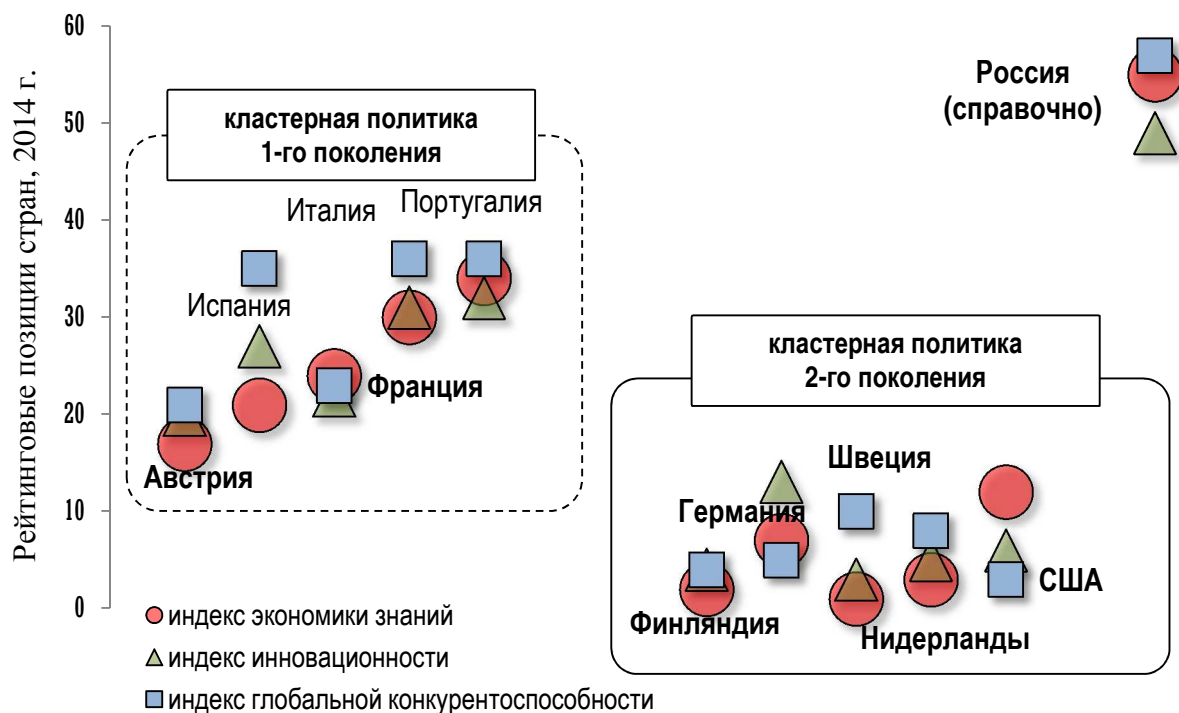


Рис. 1. Страны мира, лидирующие по уровню кластеризации экономики (средний уровень кластеризации – 60-80%), составлено на основе [7-9]

Первая десятка стран в рейтинге уже традиционно включает страны, реализующие кластерную политику второго поколения, базирующуюся на индивидуализированном подходе к проблемам развития четко сформировавшихся кластеров.

При обращении к результатам исследования [1; 2; 5; 6 и др.] возможностей и специфики использования кластерного подхода применительно к сложившимся условиям функционирования российской экономики отчетливо проявляется ключевая проблема, фокусирующаяся на необходимости существенного сжатия временных границ. Суть проблемы заключается в том, что у отечественной экономики объективно нет десятилетия на активный запуск кластерных инициатив и формирование кластерной политики первого поколения. Для обеспечения необходимого базиса устойчивого развития, нацеленного на адекватный ответ реалиям, у нас в запасе только 2-3 года на формирование действенной и реально работающей **турбокластерной политики**, которая включает: идентификацию территориально-производственных кластеров, определение его поля деятельности и разработку механизмов стимулирования кластерного развития.

Обобщение практики кластеризации позволило обосновать траекторию кластерных инициатив, в которой ключевым игроком, во многом задающим вектор развития, является научное сообщество, поскольку без разработки научно-методической платформы кластерной политики активный запуск кластеризации просто не возможен. Приоритет научных изысканий фокусируется на четком обосновании потенциальных выгод (в разрезе всех звеньев или акторов кластеризации) от функционирования в рамках кластерообразующейся системы.

Бесспорно положительным, стремительно развивающимся и динамично набирающим обороты трендом стоит признать всплеск интереса российских ученых к кластерной тематике (рис. 2). Количество научных публикаций, освещающих различные аспекты кластерной политики, увеличилось в 2014 году по сравнению с 2005 годом в 18 раз. Число публикаций по кластерной тематике в аграрном секторе экономики за этот же период возросло в 30 раз.

Наряду с изложенным отметим, что процесс формирования теоретических основ кластеризации в некоторой степени осложнен наличием качественной проблемы исследований. Но это неотъемлемая составляющая научного поиска действительно работающих идей и оптимальных решений в определенном информационном вакууме, стимулирующая процесс эскалации научных споров, рождающих в результате истинное содержательное представление о природе кластеризации.

Руководствуясь тем, что кластерное образование любого уровня – это сложная самоорганизующаяся система с высоким уровнем инновационности, обратимся к результатам анализа динамики региональных инновационных индексов.

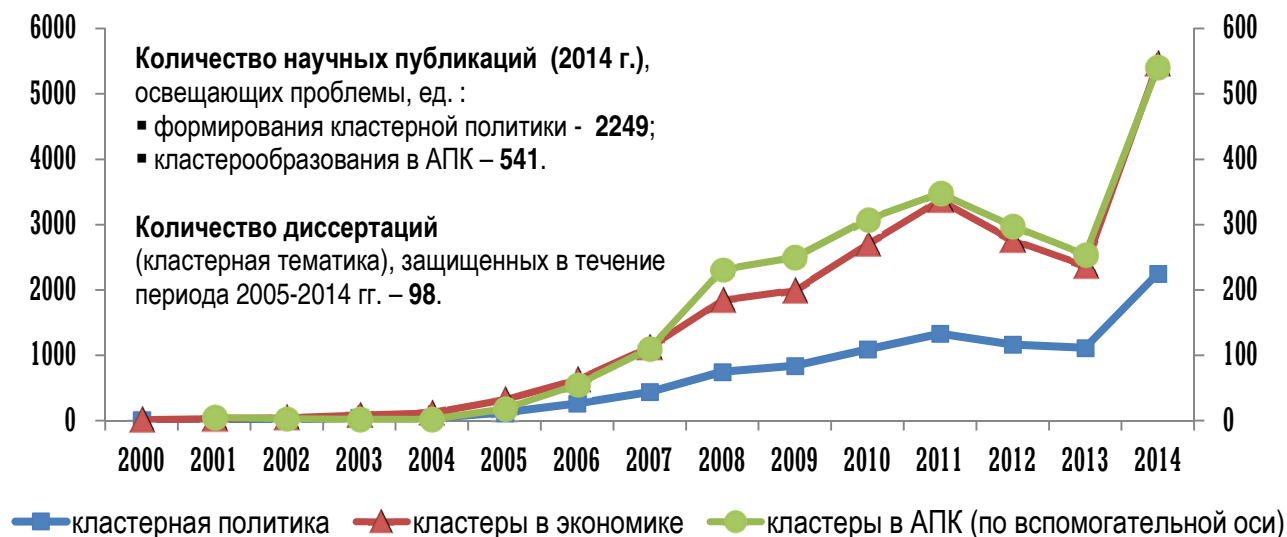
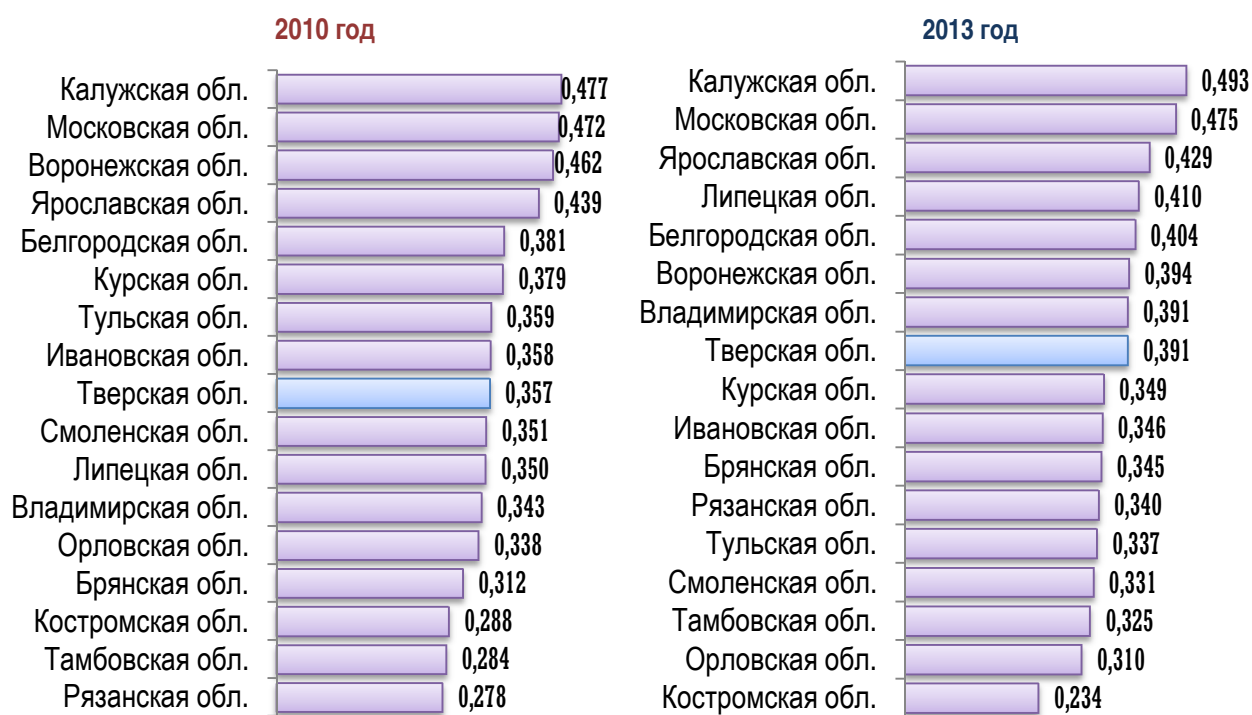


Рис. 2. Публикационная и исследовательская активность российских ученых в сфере кластерной тематики.¹

В течение исследуемого периода инновационный индекс повысился в 9 отраслях округа, в том числе в Тверской области – на 10% в 2013 году по сравнению с 2010 г. (рис. 3).

¹ При оценке использована информация, размещенная на официальных сайтах: ВАК при Минобрнауки Росси – URL: <http://vak.ed.gov.ru/> (дата обращения: 02.06.2015); Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 03.06.2015).



*Рис. 3. Рейтинги регионов-субъектов ЦФО по значению
российского регионального инновационного индекса, составлено на основе [3; 4]*

Сдерживающим фактором в сфере разработки и активного внедрения инновационных технологий в большинстве регионов является недостаточный объем финансирования инновационной деятельности. Синергетическая парадигма кластеризации во многом способна минимизировать масштаб этой проблемы за счет консолидации усилий участников кластера и, как результат, значительно повысить уровень инновационности региональной экономики.

Детальное изучение законодательных актов, регулирующих развитие агропродовольственного сектора и сельских территорий (как в масштабе страны, так и на региональном уровне), показал, что кластерная тематика в них только обозначена. Четкого системного видения относительно того, каков механизм формирования кластеров и что должна включать в себя кластерная политика устойчивого развития территориально-производственных кластеров, нет. Проблема серьезная и во многом недооцененная по масштабам деструктивного воздействия на реальность. В случае дальнейшего сохранения во многом индифферентного отношения к значимости кластерообразования со стороны государственной власти велик риск неэффективного расходования бюджетных средств на поддержку квазикластерных инициатив.

Принципиальные положения относительно контура «дорожной карты» (табл. 1) формирования кластерной политики являются результатом выполненного системного исследования современного состояния, проблем и тенденций устойчивого развития сельских

территорий Тверского региона. Приоритетными кластерами для регионального АПК являются: льняной, экологически ориентированный и кластер агротуризма. Обоснование этих направлений специализации кластеров лежит в плоскости максимально возможного обеспечения конкурентоспособности региональной экономики за счет задействования наиболее перспективных для региона направлений развития в рамках глобализирующегося рынка продовольствия. Временной диапазон разработки концепций 2015-2016 годы.

То есть у нас осталось максимум 1,5-2 года на формирование основ кластерной политики. Если не успеем – за пределами этого срока кластеризация будет практически бесполезна – тверское село (в общем смысле) пройдет своеобразную точку невозврата, после которой переход к устойчивому развитию практически заблокируется и единственным сценарием станет инерционный путь, характеризующийся дальнейшей эскалацией деструктивных тенденций.

Принципиальная концептуальная модель формирования регионального агрокластера (рис. 4) и выполненная на ее основе качественная оценка потенциальных эффектов и рисков кластерообразования позволяют констатировать: кластеризация отрасли относится к категории управленческих механизмов высокого, но допустимого уровня риска. Максимально проблемными блоками рискового поля являются социальный и кадровый риски.

Таблица 1

Принципиальные положения относительно контура «дорожной карты» формирования кластерной политики устойчивого развития сельских территорий Тверского региона (укрупнено)

ЗВЕНЬЯ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЙ (уровень фундаментальных управленческих решений)
<p>разработка и утверждение региональных концепций:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий; ▪ кластерной политики в сфере АПК; ▪ популяризации аграрного труда и сельского образа жизни
ЗВЕНЬЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ БАЗЫ РАЗВИТИЯ
<ul style="list-style-type: none"> ▪ разработка методических рекомендаций по внедрению в производство инновационных агро- (аэропоника, гидропоника) и зоотехнологий (генные технологии, нутригеномика); ▪ разработка инновационных механизмов оперативного и адекватного условиям региона технико-технологического перевооружения предприятий - потенциальных участников кластера (приоритет пропорционален инновационному потенциалу предприятий); ▪ разработка методической базы по организации ЭКО-ферм; ▪ разработка методических рекомендаций по формированию экологического бренда региона (оптимально применение концепции монобренда, например «ORGANIC-Tver» - для обеспечения возможности (в долгосрочной перспективе) выхода на рынки регионов мира); ▪ разработка методических рекомендаций по проведению маркетинговых исследований развития российского рынка органических продуктов питания; ▪ разработка методических рекомендаций по совершенствованию статистического учета (приоритеты – статистика сельской бедности, экологическая статистика, статистический учет кластерных образований)

ПРИОРИТЕТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНСАЛТИНГОВОЙ БАЗЫ РАЗВИТИЯ
<ul style="list-style-type: none">▪ подготовка и распространение (открытый доступ в сети Интернет на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Тверская ТГСХА», рассылка в муниципальные органы управления аграрной сферой экономики и пр.) информационных пакетов:▪ «Принципы устойчивого развития аграрного производства»;▪ «Выгоды вступления в кластер»;▪ «Экологическое агропроизводство: вопросы и ответы»;▪ «Сертификация ЭКО-продукции сельскохозяйственного производства»
ЗВЕНЬЯ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
<ul style="list-style-type: none">▪ включение в учебные программы (при их подготовке согласно требованиям ФГОС третьего поколения) преподавания дисциплин блоков, освещающих те или иные аспекты (в зависимости от дисциплины) устойчивого развития АПК региона;▪ системная (истинная!) переработка лекционных курсов ведущими представителями профессорско-преподавательского состава с ориентацией на принципы устойчивого развития и подготовку высококвалифицированных кадров, мыслящих в рамках шестого технологического уклада

Модельные расчеты показали, что консолидация усилий участников кластерных образований позволит повысить уровень рентабельности производства в среднем на 30-60%.

Постепенная, научно обоснованная реализация кластерных инициатив в аграрном секторе экономики региона позволит существенно повысить потенциал устойчивого развития и, как результат, приведет к повышению эффективности соответствующих управленческих решений.

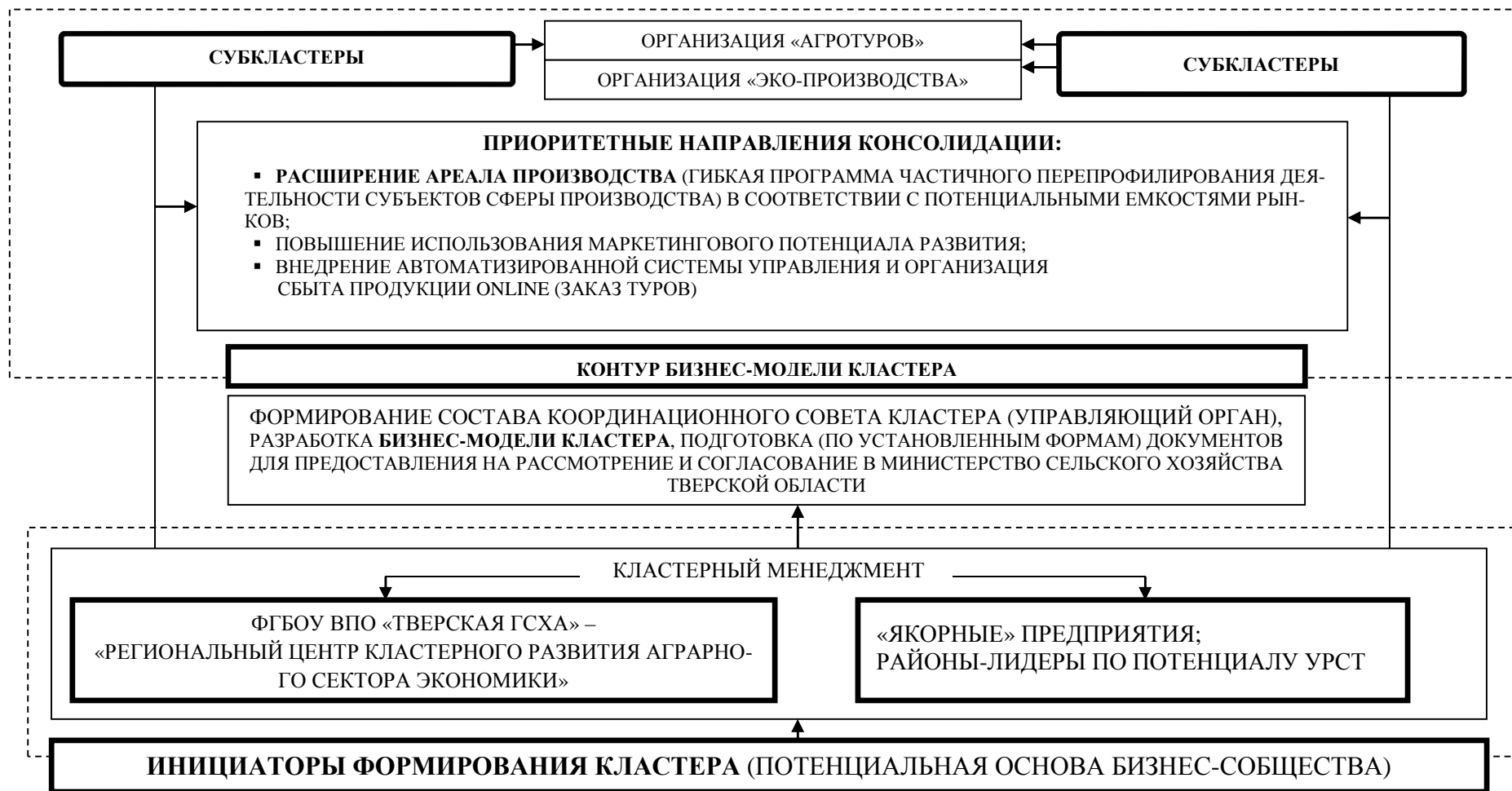


Рис. 4. Модель формирования регионального агрокластера
 (фундаментальные принципы: вектор инициативы – «снизу-вверх»; базовая модель кластера – «ступица и спицы» (hub-and-spoke); принцип финансирования – государственно-частное партнерство)

Учитывая жесткие требования временного сжатия, необходимо (прежде всего, региональному менеджменту высшего уровня) осознать тот факт, что без существенных трансформаций действующего управленческого механизма достижение истинно устойчивого развития аграрного производства и сельских территорий области может навсегда остаться нереализованной мечтой.

Список литературы

1. Абашкин В.Л., Бояров А.Д., Куценко Е.С. Кластерная политика в России: от теории к практике // Форсайт. – 2012. – Т. 6. - № 3. – С. 16-27.
2. Кундиус В.А. Инновационное управление в агропромышленном комплексе регионов // Агропродовольственная политика России. – 2012. - № 8. – С. 24-29.
3. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации: аналитический доклад / под ред. Л.М. Гохберга. – М. : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. – 104 с.
4. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 3 / под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2015. - 248 с.
5. Хухрин А.С., Девин С.К., Агнаева И.Ю., Толмачева Н.П. Кластерная политика: концепция научно-инновационного кластера АПК России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2013. - № 12. – С. 37-43.
6. Хухрин А.С., Бундина О.И., Агнаева И.Ю., Толмачева Н.П. Развитие агропромышленных кластеров России: синергетический подход // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - № 8. – С. 44-50.
7. Institute of Management Development, World Competitiveness Center: The IMD World Competitiveness Yearbook 2015. - URL: <http://gtmarket.ru/ratings/the-imd-world-competitiveness-yearbook/info> (дата обращения: 12.02.2015).
8. KEI and KI Indexes 2012. The World Bank Group, July 2012. - URL: <http://gtmarket.ru/ratings/knowledge-economy-index/knowledge-economy-index-info> (дата обращения: 12.02.2015).
9. The Global Innovation Index 2014. - URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-innovation-index/info> (дата обращения: 14.03.2015).

Рецензенты:

Фаринюк Ю.Т., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг»
ФГБОУ ВПО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия», г. Тверь;
Богданова О.В., д.э.н., заведующая кафедрой «Организация предпринимательской
деятельности» ФГБОУ ВПО «Тверская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Тверь.