

ФЕНОМЕН ПОСТМОДЕРНИЗМА В НОВЕЙШИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Маркина Е. Е.¹, Костина М. В.²

¹ ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный технический университет», Ульяновск, Россия (432027, Ульяновск, ул. Северный Венец, 32) e-mail: elena_evg@list.ru;

² ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», Ульяновск, Россия (432017, Ульяновск, ул. Л. Толстого 42) e-mail: kostinarita@yandex.ru

Исследование направлено на осмысление современных результатов изучения культурного и филологического феномена постмодернизма. В ходе исследования удалось уяснить проблему определения термина «постмодернизм», проанализировать генезис, сущность, лингвокультурологический и философский статус постмодернизма, осмыслить особенности постмодернистской философии и ее проекции в художественном сознании и художественной культуре, выявить актуальные тенденции и достижения в области исследования феномена постмодернизма, обозначить основные художественные приемы, присущие литературным произведениям эпохи постмодернизма. Кроме того, в ходе исследования была выявлена лакуна в изучении языковой (в частности, синтаксической) стороны постмодернистского текста как движущей силы обновления прозаического языка.

Ключевые слова: постмодернизм, интертекстуальность, многоуровневая организация текста, ирония и пародирование, прием игры, ризома, жанровый и стилиевой синкретизм, театральность.

THE PHENOMENON OF POSTMODERNISM IN THE LATEST SCIENTIFIC RESEARCH

Markina E. E.¹, Kostina M. V.²

¹ Ulyanovsk State Technical University, Ulyanovsk, Russia (432027, Ulyanovsk, Severny Venetz Str., 32) e-mail: elena_evg@list.ru;

² Ulyanovsk State University, Ulyanovsk, Russia (432017, Ulyanovsk, L. Tolstoy Str.42) e-mail: kostinarita@yandex.ru

The research is aimed at understanding the contemporary results of the study of the cultural and literary phenomenon of postmodernism. The study was able to clarify the problem of definition of the term "postmodernism", to analyze the genesis, essence, linguistic, cultural and philosophical status of postmodernism, to highlight specific aspects of postmodern philosophy and its projection in the artistic consciousness and culture, to identify the latest trends and achievements in the field of the study of the phenomenon of postmodernism, to designate the basic artistic techniques inherent in literary works of the era of postmodernism. In addition, during the research a lacuna was revealed in the study of the language (in particular, syntax) of the postmodern text as the driving force for renewal of the prosaic language.

Keywords: postmodernism, intertextuality, a multi-level organization of the text, irony and parody, playing techniques, rhizome, genre and style syncretism, theatricality.

Изучению феномена постмодернизма посвящен широкий круг современных философских, культурологических, филологических работ. Совокупными усилиями специалистов разных областей гуманитарного знания разработана теория постмодернизма, однако до сих пор остается множество дискуссионных теоретических вопросов. Спорными являются, например, специальные аспекты и границы содержания данного понятия: собственно философский, социологический, культурологический, литературно-художественный. В последнее время, однако, начинает доминировать тенденция к предельно широкому пониманию термина «постмодернизм» и признанию того, что его «следует

употреблять не только как историко-литературное или теоретико-архитектурное, а как всемирно-историческое понятие» (Г. Кюнг).

Для большинства авторов очевидно то, что постмодернизм является неоднородным, сложным интеллектуальным течением, проделавшим путь от обозначения частных явлений какой-либо гуманитарной области до провозглашения и обозначения принципиально нового исторического состояния общества и его культуры. Именно многоликость постмодернизма, его постоянная изменчивость вызывает огромное количество толкований его сущности и значения.

В филологии понятие «постмодернизм» устоялось не окончательно, и связано это с тем, что исследователи имеют дело с относительно новым и сложным, трудно поддающимся изучению и описанию культурным, литературным и языковым феноменом, представления о котором постоянно продолжают уточняться.

Однако некоторые черты постмодернизма как литературного направления уже можно считать теоретически осмысленными. Так, например, И. С. Скоропанова предлагает свою реконструкцию истории становления постмодернизма в русской литературе. Она отмечает, что постмодернизм в России возник позднее, чем на Западе, это объясняется подавлением в советском обществе форм художественного творчества, разрушавших каноны социалистического реализма, а также политикой культурной изоляции, препятствовавшей усвоению зарубежного литературного опыта.

Выделены три периода в развитии постмодернизма в русской литературе.

1. Конец 60-х–70-е гг. – период становления («Прогулки с Пушкиным» Абрама Терца, «Пушкинский дом» Андрея Битова, «Москва – Петушки» Венедикта Ерофеева, «Двадцать сонетов к Марии Стюарт» Иосифа Бродского).

2. Конец 70-х-80-е гг. – утверждение в качестве литературного направления («Душа патриота, или Различные послания к Ферфичкину» Евгения Попова, «Палисандрия» Саши Соколова, роман «Рос и я» Михаила Берга, «Вальпургиева ночь, или Шаги Командора» Венедикта Ерофеева).

3. Конец 80-х-90-е гг. – период легализации («Сквозь прощальные слезы» Тимура Кибирова, «Телецентр» Владимира Друка, «Представление» Иосифа Бродского, пьеса «Черный пес» Дмитрия Пригова, «Черный человек, или Я бедный Сосо Джугашвили» Виктора Коркия, «Мужская зона» Людмилы Петрушевской, «Синий фонарь», «Омон Ра» «Чапаев и Пустота», «Generation «П» Виктора Пелевина, «Бесконечный тупик» Дмитрия Галковского).

Границы периодов, безусловно, относительно и не имеют жесткой закреплённости.

В течение двух десятилетий (первый и второй периоды) русский постмодернизм был явлением малоизвестным. Однако за эти годы был создан большой пласт постмодернистских произведений. К русскому постмодернизму проявляют интерес за границей, где публикуются некоторые из его представителей, на родине по-прежнему неизвестные. В период гласности осуществляется легализация постмодернизма, к первому и второму поколению постмодернистов добавляется третья волна (преимущественно это молодые авторы). Постмодернизм интегрируется в общелитературный процесс, вносит в него свежие идеи.

Исследователи по-разному оценивают сегодняшний статус постмодернистской литературы и постмодернистского языка.

В. Курицын полагает, что «постмодернизм победил, и теперь ему следует стать немного скромнее и тише» [5]. Н. Б. Иванова определяет постмодернизм как «саморазрушающуюся систему» [3], а М. Н. Эпштейн утверждает, что «постмодернизм» по-прежнему остается единственной более или менее общепринятой концепцией, как-то определяющей место нашего времени в системе и последовательности исторических времен» [6].

Нечеткой и зачастую условной является квалификация того или иного писателя современности как постмодерниста, что обусловлено отмеченной размытостью самого понятия постмодернизм, сложностью дифференциации множества типов творчества данного периода, «обусловленной естественной текучестью, «вязкостью» литературного процесса» [1].

И. П. Ильин указывает: «Одним из наиболее распространенных принципов определения специфики искусства Постмодернизма является подход к нему как к своеобразному художественному коду, т. е. своду правил организации «текста» художественного произведения» [4]. И. С. Голованова указывает на основные черты, присущие литературным произведениям эпохи постмодернизма [2].

1. Интертекстуальность – своеобразный диалог текста с другими текстами посредством цитации. Цитатность как метод базируется на главном принципе постмодернистской эстетики – переосмысление старых догматов и наполнение их новым содержанием, соответствующим современной жизни.

Благодаря приему интертекстуальности художественный текст уже не воспринимается как нечто цельное, а становится динамичным процессом порождения смыслов, «вторичным», не имеющим автора в привычном представлении.

2. Многоуровневая организация текста реализуется самоцитированием (стилистические и сюжетные повторы, переходящие из произведения в произведение

символы, образы, мизансцены и диалоги, циклизация). Многоуровневое письмо постмодернистов характеризуется также вертикальным и горизонтальным типом чтения (термин французского философа Ролана Барта).

3. Ирония и пародирование – методы, играющие роль первого толчка к сомнению в неоспоримости канонов и догматов, которое должно возникнуть у читателя.

4. «Прием игры» – применение каламбуров, шутливых этимологий, аллюзий, фонических трюков. Читатель домысливает, находит второй и третий смыслы текста. По мысли постмодернистов, все, принимаемое за действительность, на самом деле лишь представление о ней, зависящее от точки зрения читателя.

5. «Ризома» (символ художественной практики постмодернизма) – понятие, введенное в противовес систематизированному принципу организации текста. Характеризуется нелинейностью, неожиданностью, неопределенностью, неясностью, фрагментарностью.

6. Жанровый и стилевой синкретизм, т.е. объединения в рамках одного произведения разнообразных, неоднородных стилей, образных мотивов и художественных приемов.

7. Театральность, работа на публику в художественном произведении как воплощение мифологемы о театральности всей сегодняшней социальной и духовной жизни общества. Г. Амлер в книге «Прикладная грамматология» (1985) утверждает, что в наше время буквально «все от политики до поэтики» стало театральным». Еще раньше, в 1967 г., Ги Дебор назвал современное общество «обществом спектакля». На практике художественная театральность реализуется с помощью таких приемов, как «двойной код», «смерть автора», «авторская маска».

В рамках проводимого исследования авторами статьи была произведена выборка новейших российских диссертационных исследований соответствующей тематики за 2000–2009 гг., позволившая выявить актуальные тенденции и достижения в области исследования явления постмодернизма (на материале 17 диссертаций). Современными исследователями (Н. Г. Бабенко, Д. Н. Багрецов, А. Н. Безруков, И. С. Беляева, Т. Д. Брайнина, Н. Ф. Брыкина, А. Т. Давлетьярова, В. В. Десятов, М. Ю. Егоров, О. В. Иванова, Н. А. Нагорная, О. А. Пономарева, Н. О. Попович, Г. А. Пушкарь, С. И. Слабухо, А. В. Хованская, К. А. Щукина и др.) выделяются различные пути изучения постмодернизма как культурного, и уже – литературного – феномена (в скобках укажем количество исследований).

1. Постмодернизм как культурное направление: дается комплексная характеристика постмодернизма с точки зрения философии, культурологии, эстетики (2).

2. Постмодернизм исследуется как литературное направление: на материале художественных текстов одного или нескольких авторов освещаются отдельные аспекты постмодернизма как литературного направления, при этом изучаются:

- 2.1. стратегии отношения к тексту в постмодернизме (1);
- 2.2. художественная картина мира и концепция человека в постмодернизме (2);
- 2.3. языковая сторона постмодернистского текста (3);
- 2.4. особенности повествовательной структуры постмодернистского текста (3);
- 2.5. поэтика интертекстуальности в постмодернистском тексте (4);
- 2.6. поэтика сна в постмодернистском тексте (1);
- 2.7. гендерный аспект в постмодернизме (1).

Важно отметить, что изучению собственно языковой стороны постмодернистского текста посвящено всего 3 диссертационных исследования из 17 обнаруженных.

Лингвисты и литературоведы обращают внимание в первую очередь на изменения в сфере синтаксиса постмодернизма. Единицы именно этого языкового уровня позволили авторам наиболее полно и выразительно заявить о новых философско-эстетических взглядах.

Среди основных факторов, повлиявших на синтаксис постмодернизма, А. Т. Давлетьярова выделяет следующие.

1. Влияние разговорной речи, ее принципиального отличия от книжно-письменной формы литературного языка: в разговорной речи не так четко проводится логический принцип, что соответствует постмодернистскому представлению о случайном характере связей между различными явлениями. Кроме того, изменился сам статус книжных языковых (в частности, синтаксических) единиц. В художественном тексте эпохи постмодерна их высокая стилистическая окраска уравнивается за счет близкого соседства с разговорными построениями: возникающий стилистический контраст придает иронический, а не возвышенный характер всему повествованию.

2. Выдвижение на первый план периферии простого предложения, что прослеживается на примере осколочных конструкций или вставных конструкций сверхмаксимальной длины.

3. Преобладание паратаксических отношений над гипотаксическими в простом предложении ведет к максимальному развитию «линейного» способа развертывания его синтаксической структуры. Рост паратаксических отношений на уровне сложного предложения проявляется в значительном количественном преобладании бессоюзных и сложносочинённых предложений. В пределах сложноподчинённого предложения также наблюдается рост паратаксических отношений, поскольку данные структуры

развёртываются не по линии последовательного подчинения, а путём нанизывания большого числа однородных придаточных предложений.

4. Возрождение наиболее древнего вида осложнения простого предложения – однородных членов предложения. Тем не менее, в организации данной структуры наблюдаются явления, позволяющие говорить об употреблении традиционного вида осложнения в качественно новых условиях. Усложнение происходит за счет частого употребления в одном предложении нескольких видов осложнения или многократном употреблении одного вида осложнения (чаще всего сочиненных рядов или вставных конструкций). Чем протяженнее и распространеннее сочиненный ряд, тем в большей степени смысловой центр перемещается с ядра предложения на распространяющие его компоненты.

Таким образом, синтаксическая структура предложения является отражением постмодернистского мировоззрения. Строй предложения в самых общих чертах можно охарактеризовать как линейный, децентрированный и деиерархизованный. Данный строй предложения находится в тесной связи с постмодернистской концепцией «виртуального» сознания, согласно которой мысль представляется развивающейся одновременно в нескольких параллельных плоскостях при этом не способной твёрдо сконцентрироваться на каком-либо одном объекте.

Таким образом, очевидна реализация одного из принципов постмодернизма: обновление прозаического языка осуществляется за счет синтаксиса.

Итак, предпринятое исследование современных результатов изучения культурного и филологического феномена постмодернизма позволило авторам:

- уяснить проблему определения термина «постмодернизм»;
- проанализировать генезис, сущность, лингвокультурологический и философский статус постмодернизма;
- осмыслить особенности постмодернистской философии и ее проекции в художественном сознании и художественной культуре;
- обозначить основные художественные и языковые (в частности, синтаксические) приемы, присущие литературным произведениям эпохи постмодернизма;
- классифицировать основные пути изучения постмодернизма как лингвокультурологического явления.

Список литературы

1. Бабенко Н. Г. Язык и поэтика русской прозы в эпоху постмодерна. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М., 2010.

2. Голованова И. С. История мировой литературы. Постмодернизм [Электронный ресурс]. – URL:<http://17v-euro-lit.niv.ru/17v-euro-lit/golovanova/postmodernizm.htm> (дата обращения: 21.07.2015).
3. Иванова Н. Б. Скрытый сюжет. Русская литература на переходе через век. – СПб., 2003.
4. Ильин И. П. Постмодернизм // Современное зарубежное литературоведение (Страны Западной Европы и США). Концепции. Школы. Термины: Энциклопедический справочник. – М.: Интрада, 1996.
5. Курицын В. Русский литературный постмодернизм. – М., 2000.
6. Эпштейн М. Н. Постмодерн в русской литературе. – М., 2005.

Рецензенты:

Урунова Р. Д., д.фил.н., профессор кафедры журналистики и факультета культуры и искусства, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск;
Васильчикова Т. Н., д.фил.н., профессор кафедры журналистики и факультета культуры и искусства, ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет», г. Ульяновск.