

## ОТСУБСТАНТИВНАЯ ДЕРИВАЦИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Сулейбанова М.У.

*Чеченский Государственный Университет, Грозный, Россия (364907, Грозный, ул. Шерипова, 32) e-mail: sulejbanova/ru@mail.ru*

Имена существительные в русском языке могут служить базой для образования различных частей речи: существительных, прилагательных, глаголов и наречий. В статье исследуются сходства и различия в наборе словообразовательных типов (словообразовательных значений и средств их выражения) и в лексической реализации одной и той же деривационной семантики. Отсубстантивная деривация для русского языка является универсальной словообразовательной категорией. В трудах современной Казанской лингвистической школы префиксально-суффиксальный способ словообразования трактуется как конфиксальный. В системе аффиксации выделяется, таким образом, третий тип аффиксальных морфем — прерывистые морфемы, или конфиксы. Выявленный нами словообразовательный потенциал трех основных частей речи русского языка, а именно: существительного, прилагательного и глагола — позволяет представить инвариантный (гипотетически возможный) набор производных соответствующих (отсубстантивных, отадективных и отглагольных) словообразовательных гнезд и словообразовательных цепей.

Ключевые слова: словообразовательные типы, отсубстантивная деривация, универсальная словообразовательная категория, деривационная семантика, словообразовательное гнездо, словообразовательная цепь

## OTSUBSTANTIVNAYA DERIVATION IN RUSSIAN

Suleybanova M.U.

*Chechen State University in Grozny, Russia (364907, Grozny, st. Sheripov, 32) e-mail: sulejbanova/ru@mail.ru*

Nouns in Russian language can serve as a basis for the formation of different parts of speech: nouns, adjectives, verbs and adverbs. The article explores the similarities and differences in the set of word-formation types (word-building values and their means of expression) and lexical realization of the same derivation semantics. Otsubstantivnaya derivation for the Russian language is a universal formative category. In the works of contemporary Ka-Zan linguistic school prefixal-suffix method of word formation is interpreted as konfiksalny. The system stands out affixation, so a third type affixed morpheme - discontinuous morpheme or confixes". The reported derivation potential of the three main parts of speech of the Russian language, as follows: noun, adjective and verb, allows you to submit an invariant (hypothetically possible) corresponding to a set of derivatives (otsubstantivnyh, otadektivnyh and otglagolnyh) formative families and slovoobrazovatelnyh chains.

Keywords: word-formation types, otsubstantivnaya derivation, universal slovoobrazovatel'naya category, derivational semantics, derivational nest slovoobrazovatel'naya chain

### Имена существительные как база отсубстантивного словообразования

Для русского словопроизводства одной из особенностей является префиксальный и префиксально-суффиксальный способы словообразования. Заметим, что в трудах современной Казанской лингвистической школы (в частности, в исследованиях В.М. Маркова [2001]) префиксально-суффиксальный способ словообразования трактуется как конфиксальный: «Под конфиксацией понимается способ морфологического словообразования, при котором производящая основа осложняется аффиксальным формантом одновременно в препозиции и постпозиции. В системе аффиксации выделяется, таким образом, третий тип аффиксальных морфем — прерывистые морфемы, или конфиксы» [3, с. 264].

Мы в нашей работе, в целях универсальности и системности описания способов деривации и деривационных значений, используем традиционные для русского словообразования понятия и термины. Например, наименования лиц по профессии или роду деятельности следует считать семантической универсалией, так как они иллюстрируют освоение человеком окружающего мира; в основе их образования лежат различные признаки: наименования лиц по предмету труда, по средствам (орудиям) труда, по результату (продукту) труда.

В современном русском языке для выражения семантики таких дериватов используется большое количество суффиксов:

- ак (-як): *рыба — рыба́к, море — моря́к;*
- арь: *государство — государь, ворота — вратарь;*
- ач; *богатство — богач; скрипка — скрипач;*
- ант: *лаборатория — лаборант;*
- ик: *физика — физик, математика — математик;*
- ир: *команда — командир, бригада — бригадир;*
- ист: *мотор — моторист; идеал — идеалист,*
- ник: *сад — садовник, молоко — молочник;*
- чик (-щик): *камень — каменщик, груз — грузчик и др.*

В русском языке имеются отсубстантивные существительные, обозначающие лицо, имеющее отношение к другому лицу или сопричастное ему по самым различным признакам: месту жительства, возрасту, родственным отношениям, действию, мировоззрению. К ним относятся номинации словообразовательных типов существительных с префиксом *со-* и суффиксом *-ник/-енник*: «лицо, объединенное с другим лицом (лицами) совместностью, взаимной связью, основанной на одинаковом отношении к тому, что названо мотивирующим словом»: *соплеменник, одноклассник, соучастник, дружинник* [4] и др.

К универсальным словообразовательным категориям в русском языке относятся отсубстантивные существительные с предметным значением.

Для анализа возьмем производные номинативные единицы, служащие для обозначения территорий, участков земли с произрастающими на них растениями или деревьями. В русском языке они образуются при помощи суффиксов *-ник* и *-няк*, например *саксаульник* и *сосняк*. В «Русской грамматике — 80» существительные со значением «носитель предметного признака» (признака, заключающегося в отношении к предмету, лицу, явлению, названному мотивирующим словом) противопоставлены словам с модификационным значением, в разряд которых входит значение собирательности [4, с. 183]. Все производные с суффиксом *-ник* отнесены к первой группе, и словообразовательный

тип, их объединяющий, выражает значение «вместилище» и более частное «название пространств и территорий»: *орешник, малинник, ковыльник, конопляник*.

В то же время лексемы с суффиксом *-няк*: *-вербняк, вишняк, ольшняк, лозняк* тнесены к другой группе и выражают модификационное значение собирательности, «совокупность одинаковых предметов (чаще всего растений), названных мотивирующим словом» [4, с. 207]. Если сравнить данные словообразовательные типы, то обнаруживается их синкретизм, а возможно, и неточность в определении словообразовательного значения: ср. *березняк* — «роща или лес, состоящий из одних берез» (МАС); *вербняк* — *то же, что и «вербовая роща»* (МАС); *ельник* — «еловый лес», *орешник* — «ореховая роща» (МАС).

От имен существительных в русском языке образуются производные с отвлеченным значением: *балетрист* — *балетрист-ик-а*, *экономист* — *эконом-ик-а*, *журналист* — *журналист-ик-а*, *владыка* — *владыч-еств-о*, хотя номинативные единицы с таким значением в большинстве своем являются результатом синтаксической деривации в сфере глагола: семантико-словообразовательная категория *nomina actionis* «<...> представляет собой микросистему, ядром, центром которой является словообразовательная категория отглагольных имен действия. На периферии этой микросистемы находятся словообразовательные категории и типы неотглагольных (отсубстантивных и отадективных) имен действия» [1, с. 3].

Перейдем к рассмотрению русских словообразовательных типов с модификационным типом значения. Это прежде всего отсубстантивные существительные со значениями женскости и субъективной оценки.

Производные существительные со значением «женскости» в русском языке — это наименования лиц женского пола, соотносительные с существительными, обозначающими лиц мужского пола. Они образуются при помощи различных аффиксов и по значению делятся на несколько семантических групп: названия лиц женского пола по национальности, месту жительства или рождения, по профессии или по роду занятий, по характерным индивидуальным признакам, по родственным связям и иному: *продав-ец* — *продав-щиц-а*; *библиотекарь* — *библиотекар-ш-а*; *портной* — *портн-их-а*; *уборщик* — *убор-щиц-а*; *прачка*; *няня*, *нян-ечк-а*, *вышиваль-щиц-а* и др.

В русском языке довольно обширную группу отсубстантивных производных составляют существительные с субъективно-оценочным значением, среди которых выделяются существительные с уменьшительным, уменьшительно-ласкательным, ласкательным, уменьшительно-уничижительным и увеличительным значениями, для выражения которых используется разнообразный арсенал суффиксов: *стул* — *стуль-чик*; *зеркало* — *зеркаль-ц-е*, *нос* — *нос-ик*; *гора* — *гор-к-а*; *окно* — *окош-ечк-о*; *дом* — *дом-шк-о*;

*хлеб — хлеб-ец; рыба — рыб-ешк-а; рассказ — рассказ-ец; шуба (тун) — шуб-енк-а; юбка — юбч-онк-а; дом — дом-ищ-е, дом-ин-а; нога — нож-ищ-а; рыба — рыб-ин-а; грязь — гряз-ищ-а; холод — холод-ищ-е.*

### **Имена существительные как база адъективного словообразования**

От имен существительных образуются имена прилагательные. Основную массу таких производных составляют относительные прилагательные. Переход существительных в прилагательные является одним из самых продуктивных способов словообразования этой части речи: *золото — золотые часы; мрамор — мраморная лестница; железо — железная дверь; солома — соломенная шляпа; сор — сорная трава; шерсть — шерстяное платье; враг — вражеская сторона; вопрос — вопросительное предложение; болезнь — больной человек.*

Специфической особенностью русского языка является наличие в нем класса прилагательных с притяжательным значением, которые образуются от субстантивных основ при помощи суффиксов *-ов/-ев, -ин/-ын, -т/-ачт/-ечий/-ичий/-овий/-иний*: *отцова шапка; бабушкины очки; сестрин платок; медвежья лапа; комариный укус; лисий хвост.*

### **Имена существительные как база глагольного словообразования**

Имена существительные в русском языке выступают в качестве производящей основы при образовании глаголов. Отсубстантивные глаголы обозначают разнообразные процессы и действия, имеющие отношение к тем или иным предметам.

Так, в русском языке от имен существительных, называющих орудия действия, образуются глаголы, являющиеся обозначениями этого действия, например: *борона — боронить, бурав — буравить, пила — пилить.*

Глаголы со значением «действие (занятие) лица, названного в мотивирующей основе»: *сапожник — сапожничать; слесарь — слесарничать; учитель — учительствовать; рыбак — рыбачить; хозяин — хозяйничать; лентяй — лентяйничать.*

То же самое можно сказать и о глаголах со значением «приобретать признаки предмета, названного в мотивирующей основе»: *дерево — деревенеть; камень — каменеть; столб — столбенеть.*

### **Имена существительные как база адverbального словообразования**

От имен существительных в русском языке образуются наречия. В качестве словообразующих морфем производные наречия могут иметь суффиксы, восходящие к окончаниям косвенных падежей существительных: *дом — дом-а, весна — весн-ой, сторона — сторон-ой, аванс — аванс-ом, вечер — вечер-ом, лето — лет-ом, шаг — шаг-ом, осень — осень-ю, ночь — ночь-ю.*

Отсубстантивные наречия образуются и префиксально-суффиксальным способом: *тайна — в-тайн-е, даль — в-дал-и, верх — в-верх-у; правда — в-правд-у, низ — до-низ-у,*

*встреча — на-встреч-у, половина — на-половин-у, начало — по-начал-у, перед — с-перед-и, бок — с-бок-у, верх — в-верх, смерть — на-смерть* и др.

Итак, отсубстантивная деривация для русского языка является универсальной словообразовательной категорией. Специфической чертой русского отсубстантивного словообразования является префиксальный и префикально-суффиксальный механизм аффиксального словопроизводства в целом. Сфера отсубстантивного словообразования в русском языке характеризуется наличием в ней целого ряда производных со специфической внутренней формой и идиоэтническим характером словообразовательной семантики.

Выявленный нами словообразовательный потенциал трех основных частей речи русского языка, а именно: существительного, прилагательного и глагола — позволяет представить инвариантный (гипотетически возможный) набор производных соответствующих (отсубстантивных, отадективных и отглагольных) словообразовательных гнезд и словообразовательных цепей.

### Список литературы

1. Коряковцева Е. И. Деривационные процессы и направление мотивации в словообразовательных парах «глагол имя действия» Текст. / Е.И. Коряковцева // Филолог. науки. М., 1993. — № 3. — С. 107–114.
2. Марков В.М. Избранные работы по русскому языку / В.М. Марков / Под ред. Г.А. Николаева. — Казань: ДАС, 2001. — 274 с.
3. Николаев Г.А. Проблемы теории и истории русского языка в работах В.М. Маркова / Г.А. Николаев // Марков В.М. Избранные работы по русскому языку — Казань: ДАС, 2001. — С. 254–273.
4. Русская грамматика: В 2 т. Т. 1 / Под ред. Н.Ю. Шведовой. — М.: Наука, 1982. — С. 207
5. Улукханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. М.1977.

### Рецензенты:

Навразова Х.Б., д.ф.н., профессор кафедры чеченской филологии ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный;

Халидов А.И., д.ф.н., профессор, зав. кафедрой чеченской филологии ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный университет», г. Грозный.