

ДЕРЕВЯННЫЕ СТРОЕНИЯ НАРОДА КОМИ. УТИЛИТАРНОЕ И МИФОРЕЛИГИОЗНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Зыков С.Н.¹, Овчинникова Е.В.²

¹НОУ ВПО «Восточно-европейский институт», Ижевск, Россия, e-mail: zikov.sergei@yandex.ru;

²ФГБОУ ВПО Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия, e-mail: evladi@list.ru

В статье рассматриваются вопросы, связанные с конструктивными особенностями деревянных строений финно-угорского народа коми. На протяжении веков под влиянием множество факторов формировалась самобытная культура деревянного строительства, ставшая не только материальным отражением ремесленного мастерства представителей этого финно-угорского народа, но и зеркалом его мировоззренческих устоев. Авторы обращаются к ретроспективе появления постоянных деревянных построек и указывают на факт их возникновения на родовых землях охотников коми, имеющих для этого этноса определенный сакральный статус. В представленном материале обосновывается взаимосвязь между утилитарно-функциональным назначением дома коми как сложной деревянной конструкции и его образным сакрально-смысловым содержанием, основанным на формировавшихся веками мировоззренческих позициях. Наряду с домом единство утилитарно-функционального содержания и мифологического наполнения рассматривается на примере и иных деревянных построек.

Ключевые слова: деревянные строения, финно-угорский народ коми, утилитарно-функциональное назначение, сакрально-смысловое содержание

WOODEN STRUCTURES OF KOMI PEOPLE. UTILITARIAN AND MYTHOLOGICAL-AND-RELIGIOUS CONTENT

Zykov S.N.¹, Ovchinnikova E.V.²

¹Non-state educational establishment East European Institute, Izhevsk Russia, e-mail: zikov.sergei@yandex.ru;

²FSBEI HPE Udmurt State University, Izhevsk, Russia, e-mail: evladi@list.ru

The article discusses features of wooden structures of Komi people of Finno-Ugrian community. Over the course of history authentic culture of wooden structure construction have been developing under the influence of multiple factors, and it became not only physical reflection of handicraft skills of representatives of these Finno-Ugrian people, but also a mirror of their world view principles. The author focuses on history of coming permanent wooden structures into existence and points at the fact of their appearance in ancestral territory of Komi hunters having certain sacred status for the ethnic group in question. The article provides justification of relationship between utilitarian and functional purpose of Komi house as a complex wooden structure and its figurative and sacred semantic content based on view of the world forming throughout the centuries. Along with Komi house, harmony of utilitarian and functional content and mythological concept is considered through the example of other wooden structures.

Keywords: wooden structures, Komi people of Finno-Ugrian community, utilitarian and functional purpose, sacred semantic content

Истоки самобытности сложной и многогранной культуры народа коми лежат в глубине веков. Начиная с первых вопросов об устройстве мира человек постепенно формировал комплекс определенных мировоззренческих представлений, основанных на безусловном преклонении перед окружающим природным «совершенством». Вся природа (земля и вода, деревья и животные, насекомые и птицы), каждый ее элемент представлялись проявлением сверхъестественного и божественного и имели для древних людей определенную магически значимую сущность. Организуя свою предметно-пространственную среду, возводя жилище и хозяйственные постройки, финно-угорский народ коми (так же как удмурты, мордва и др.) неизменно проецировал на эти сооружения

свои мировоззренческие представления [1]. Возведение деревянных сооружений и их эксплуатация были связаны с особым рода строительной обрядовостью, известной сакрализацией и мифологолизацией форм и композиционных решений. Утилитарный функционализм деревянных объектов и их мифологическое сакральное содержание с течением времени настолько переплелись, что стали представлять неразрывное целое. В современную эпоху прогрессирующих процессов глобализации и унификации культурного мира несомненную актуальность приобрела задача изучения и сохранения наиболее полной информации о феномене самобытных деревянных построек финно-угорского народа коми как конструктивно-сакральных объектов материальной культуры.

Прежде чем приступить к непосредственному рассмотрению деревянных строений с позиции взаимопроникновения утилитарного и мифорелигиозного содержания, обозначим территориальное расположение объектов исследования, что является важным для лучшего понимания вопроса. Это лесные районы современной Республики Коми (относятся к Северо-Западному Приуралью и примыкают к Полярному и Приполярному Уралу) и север Пермского края (относится к Среднему и Северному Приуралью), где исторически сложились этнографические группы коми-зырян и коми-пермяков. Именно в лесных краях, где одним из основных видов деятельности коми являлась охота, и формировалась на протяжении столетий самобытная культура возведения деревянных построек.

Рассмотрим некоторые характерные деревянные строения с функционально-утилитарных и сакрально-мифологических смысловых позиций.

Традиционно охота являлась довольно протяженной по времени процедурой и длилась от нескольких дней до многих недель и месяцев. Поэтому для отдыха охотники устраивали стойбища и временные жилища из подручных средств – веток, хвои, бересты. Такие временные строения у коми представляли собой конический шалаш (коми название – *чом*) [8], где опорные жерди ставились вертикально под наклоном и взаимно фиксировали друг друга. Далее на этот своеобразный каркас закреплялся домашний холст, который покрывали хвойными лапами и затем берестой [8]. Верхняя часть шалаша, где жерди пересекались, оставалась незакрытой. Таким образом, получалось отверстие для вывода дыма от очага. Легкость и простота устройства такого жилища обусловили его широкое распространение у разных народов. Также в исторических описаниях встречается и другой тип жилища на охотничьем стане, представлявший собой прямоугольную землянку или полуземлянку с открытым очагом и двускатной кровлей [7]. Эти временные строения (*чом* и землянка) выполняли сугубо утилитарную функцию защиты охотника от дождя, снега, холода, ветров и поэтому как таковые значимого мифорелигиозного содержания не имели, чего нельзя сказать об охотничьих угодьях. Как правило, каждый охотник коми имел «свою»

территориальную зону охоты, которая, как полагают, могла впоследствии передаваться по наследству [8] и становилась по факту родовой территорией, получившей впоследствии особый родовой сакральный статус или иное мифорелигиозное содержание. Наиболее обжитые охотничьи станы постепенно становились условно постоянными и насыщались разнообразными капитальными постройками различного утилитарно-функционального и сакрально-смыслового назначения, наличие которого в культуре коми было характерным.

Одной из интересных построек на охотничьем стане был охотничий лабаз (рис. 1). Конструктивно лабаз – это маленькая дощатая либо рубленая избушка, размещенная высоко на спиленном дереве. С утилитарно-функциональных позиций лабаз такой конструкции являлся практичным и совершенным строением, поскольку обеспечивал хорошую защиту съестных припасов, вещей, да и самого охотника (на отдыхе) от крупных лесных зверей. У этого строения стоит отметить и наличие уникального мифологического содержания. По-видимому, именно такие охотничьи лабазы (или подобные постройки) у многих народов, проживавших в лесных краях, в сказках и легендах стали прообразом лесной «избушки на курьих ножках», куда опасно было заходить, потому что там могла коротать время нечистая сила. Необходимо сказать, что такие слухи и поверья о подобных строениях на высоких стволах деревьев служили хорошим магическим оберегом от проникновения в них кого-нибудь, кроме хозяина-охотника.

Именно охотничьи станы можно считать предшественниками традиционного жилища коми – больших усадеб с множеством помещений, расположенных под одной общей кровлей, со сложной системой переходов (рис. 2, 3, 4). Сооружение таких объектов было трудоемким и материально затратным делом. Несмотря на то что их поэтапное строительство могло длиться годами, с утилитарно-функциональной точки зрения это было оправданным, потому что в северных краях, где холодное время года было очень продолжительным, а лето — коротким, необходимо было конструктивно обеспечить максимальную защиту людей и домашних животных от суровых погодных условий.

Сложное пространственно-конструктивное устройство коми дома имело не менее сложное и богатое сакрально-смысловое содержание, но для его осмысления необходимо осветить некоторые особенности мировоззрения финно-угорского народа коми.



Рис. 1. Охотничий лабаз [6]



Рис. 2. Традиционный дом народа коми [3]. Фото В.Б. Кошаева



Рис. 3. Дом в деревне Межадор (Республика Коми). Фото Р. В. Некрасова



Рис. 4. Дом в деревне Чухлэм (Республика Коми). Фото Р. В. Некрасова

Мир по космогоническим представлениям коми был создан двумя богами-демиургами – Еном и Омодем (у коми-пермяков Ен и Куль), которые олицетворяли собой добро (Ен) и зло (Омоль) [2]. Добро и зло с самого начала противостояли и дополняли друг друга. Например, Ен сотворил солнце и день, а Омоль, оторвав от солнца кусок, создал луну на ночном небе. Наполняя мир живыми существами, боги добра и зла также вложили в них каждый по своей частице (например, Ен сотворил собаку, а Омоль дал ей шерсть) [2]. Поэтому коми считали, что абсолютно все на земле имело и хорошее и плохое начало. Все хорошее было даровано Еном, а все плохое – Омодем [2]. Созданный богами-демиургами мир был огромен, поэтому они решили разделить власть над ним: Ен стал править верхним миром, а Омоль – нижним. Общая картина мира в представлениях народа коми была трихотомичной – состоящей из трех миров. Наряду с *верхним (или небесным) миром* (где правил бог-демиург Ен, который имел богатый растительный и животный мир, был населен небесными людьми [4]) и *нижним миром* (где правил бог-демиург Омоль, который являлся

последним пристанищем душ умерших и, по сути, вмещал в себе современные представления о христианском аде [4]), существовал и *средний мир* обычных людей, где боги-демиурги непосредственно не жили, но существовали иные божества и духи, покровительствующие какому-либо промыслу и управляющие стихиями природы (например, дух огня). По верованиям все три мира объединяло священное мировое дерево, служащее мировой осью.

Окружающий мир для язычников, какими являлись и коми, был, образно говоря, «большим домом», созданный для них богами. Именно поэтому, возводя жилище, коми пытались моделировать в нем божественное совершенство этого «большого дома», все его особенности и сакральные значения – трихотомичность, мировое дерево, а также иную священную знаковость. Так, например, даже строительный материал выбирался не случайно. Им была сосна, которая согласно существующему культу деревьев была деревом бога-демиурга Ена.

При возведении нижних венцов дома внутри сруба вкапывали молодую елочку или рябину с корнями в качестве символа мирового дерева, которое будет обеспечивать благополучие семьи (рода) и охранять дом от злых духов в период строительства [3]. По вертикали конструкция дома являлось одним из воплощений мирового дерева – единства трех миров. С *нижним миром* ассоциировалось подполье, где в ямке зачастую закапывали жертвенные кости (умершего хозяина или младенца [3]). Жилое пространство избы являлось миром живых людей и ассоциировалось со *средним миром*. Верхняя часть дома и чердачные помещения сакрально отождествлялись с *верхним миром*. Интересно, что в доме имелись особые конструктивные элементы, символизирующие переходные границы между мирами (голбец и матица) и потому окруженные таинственным мифическим ореолом.

Голбец – дощатый пристрой к печи, наружная сторона которого оборудовалась лавкой и ступенькой на полати. В голбце имелась дверь, открывавшая лестницу для входа в подполье. С точки зрения мировоззрения коми внутреннее пространство голбца было проходом из среднего мира людей в нижний мир мертвых.

Матица (*матич* на языке коми [3]) являлась центральной балкой поддержки перекрытия потолка. По верованиям, она лежала на границе среднего и верхнего мира, поэтому была священной. Интересно отметить, что условная вертикальная плоскость, проходящая через матицу и поверхность печной стены (со стороны входа), формировала сакральную границу «свой — чужой». Гость не имел права заходить за матицу в дом (семейное родовое сакральное пространство) без приглашения хозяина [2].

Наряду с моделированием в конструкции дома коми трихотомичной картины мира в этом сооружении проявляются и другие особенности мировоззрения этого финно-угорского

народа. Исследователь В.П. Налимов в работе «Очерки по этнографии финно-угорских народов» [4] отмечал, что религия ассоциировалась у коми как союз труда, куда входили на равных божественные создания, включая людей и животных. Считалось, что боль или несчастье, которое по какой-либо причине испытало любое из них, может повлечь всеобщее горе: обиженное существо, жалуясь на свою судьбу, сеяло несчастье вокруг. Поэтому человек избегал поступков, которые могли бы навредить живущим с ним рядом существам [4]. Общая конструкция коми-дома (дом кошелем [5]) хорошо согласуется с этими мировоззренческими позициями – люди, лошади, коровы, птицы жили под одной общей кровлей в отдельно устроенных помещениях, были накормлены, обогреты и защищены. Даже будка для собаки, которая стояла отдельно от дома, у коми имела конструкцию полноценного срубного строения [8], как у людей.



Рис. 5. Собачья будка в усадьбе коми [8]

Материальная культура народа коми как языческого этноса тесно связана с сформировавшимися веками мировоззренческими устоями. Сакральные понятия общинной (родовой или семейной) территории неизменно проецировались на возводимые человеком деревянные сооружения. Создавая их, коми выступали творцами нового не только материального, но и сакрального мира для своего рода, по образцу и подобию «большого» природного мира, созданного богами-демиургами Еном и Омодем. Поэтому, чтобы понять всю глубину конструктивной организации объектов деревянного зодчества, необходимо руководствоваться не только утилитарно-функциональным подходом, но и изучением их как сакрально-значимого феномена материальной культуры финно-угорского народа коми.

Список литературы

1. Зыков С.Н. Сакральный образ птицы в предметах финно-угорской тематики // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9 (часть 8). – С. 1876–1880.
2. Ильина И.В. Традиционная культура народа коми: этнографические очерки / И.В. Ильина, И.Л. Жеребцов, Н.Д. Конаков и др. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1994. – 270 с.
3. Кошаев В.Б. Традиционное жилище народов Западного Приуралья. Культурогенез. Классификация. Искусство / В.Б. Кошаев. – Ижевск: Изд. дом «Удмуртский университет», 2001. – 370 с.
4. Налимов В. П. Очерки по этнографии финно-угорских народов / В.П. Налимов. – Ижевск – Сыктывкар, 2010. – 336 с.
5. Овчинникова Е.В., Зыков С.Н. Ретроспективный анализ традиционного коми дома с применением компьютерных технологий // Московский государственный университет дизайна и технологии. – 2010. — №15 (57). – С. 24–31
6. Ополовников А.В. Русское деревянное зодчество. Гражданское зодчество / А.В. Ополовников. – М.: Искусство, 1983. – 287 с.: ил.
7. Традиционная культура народа коми: Этнографические очерки. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1994. – 272 с.
8. Шургин И.Н. От лесной избушки до церкви дивной. Деревянная архитектура коми / И.Н. Шургин. – М.: Совпадение, 2009. – 264 с.: ил.

Рецензенты:

Умняшкин В.А., д.т.н., профессор, заведующий кафедрой дизайна Института искусств и дизайна ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск;

Бендерский Б.Я., д.т.н., профессор, профессор Института искусств и дизайна ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск.