

РОЛЕВЫЕ ФУНКЦИИ СЕМЬИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Пивоварова И.В.¹, Устинова О.В.²

¹ Тюменский государственный нефтегазовый университет, Тюмень, Россия (625000, Тюмень, ул. Володарского, 38), e-mail: pivovarova_irina@mail.ru;

² Тюменский государственный архитектурно-строительный университет, Тюмень, Россия (625001, Тюмень, ул. Луначарского, 2), e-mail: sema_79@bk.ru

Значимость семьи в развитии общества сложно переоценить. Семья как социальный институт, с одной стороны, обеспечивает стабильность общества и эволюционирует вместе с ним, с другой - выступает социальным пространством, в котором происходит социализация личности. В последнее время современная семья претерпевает существенные трансформации: разрушаются нравственные устои и традиции семьи, утрачиваются жизненно важные человеческие ценности, ослабевает социально-психологический эффект семейных коммуникаций. Это негативным образом сказывается на социализации детей в семье и приводит к асоциальному поведению подрастающих поколений. В статье представлены результаты опроса населения г. Тюмени и экспертов, выявляющие роль семьи в социализации личности. Приводятся мнения экспертов относительно факторов, позитивно воздействующих на формирование личности в процессе воспитания в семье.

Ключевые слова: семья, институт семьи, функции семьи, социализация личности.

THE ROLE OF THE FAMILY IN THE PROCESS OF SOCIALIZATION

Pivovarova I.V.¹, Ustinova O.V.²

¹Tyumen State Oil and Gas University Tyumen, Russia (625000, Volodarskogo Street, 38), e-mail: pivovarova_irina@mail.ru;

²Tyumen State University of Architecture and Civil Engineering, Tyumen, Russia (625001, Lunacharskogo Street, 2), e-mail: sema_79@bk.ru

The importance of the family in the development of society is difficult to overestimate. The family as a social institution, on the one hand, ensures the stability of society and evolves with it, with another - acts as a social space in which takes place socialization of the individual. In recent years, modern family has undergone significant transformation: destroyed moral principles and traditions of the family, lost a vital human values, weakened social and psychological effect of family communication. It has a negative impact on the socialization of children in the family and leads to antisocial behaviour of younger generations. The article presents the results of a survey of the population of Tyumen and experts, identifying the role of family in socialization of a personality. Provides expert opinions regarding factors positively influencing the formation of personality in upbringing in the family.

Keywords: the family, the institution of the family, functions of family, socialization of the individual.

Семья является ключевым институтом социализации личности ребенка. Условия, в которых воспитывается ребенок, включая внутрисемейную атмосферу, социальное положение и материальный достаток семьи, в значительной степени определяют его жизненный путь.

Став взрослыми, дети, повторяя опыт своих родителей, часто воспроизводят модель родительской семьи. Это проявляется в отношениях между супругами, в воспитании детей, в отношении к предкам. Поэтому очень важно, чтобы в семье ребенок получил опыт гуманности, нравственности, моральных норм поведения. И, несмотря на то, что родители как центр ориентации и идентификации в подростковом возрасте отступают на второй план, уступая место влиянию школы, сверстников, друзей, для большинства молодых людей родители, и особенно мать, остаются главными эмоционально близкими лицами на всю

жизнь. Поэтому семья остается ведущим институтом формирования и развития социально значимых ценностей и установок личности ребенка, его социализации.

Для анализа ролевых функций семьи авторами были использованы результаты социологического исследования населения г. Тюмени и экспертного опроса [2, 3, 4, 5, 7].

В первую очередь были изучены мнения экспертов относительно характеристик окружающей социальной среды социализации личности ребенка (рис. 1).



Рис. 1. Мнения экспертов о влиянии окружающей социальной среды на социализацию личности ребенка, %

Подавляющее большинство экспертов считает, что семья и школа – это основная среда социализации детей (более 80% опрошенных). 35,1% отметили среду сверстников, 38,3% - среду секций и кружков как благоприятную среду социализации детей. Некоторые эксперты определяют в качестве такой среды и трудовой коллектив, если дети работают (23,4%), СМИ (20,2%) и местную общину (клубы, фонды, церкви – 18,1%).

Небольшая доля экспертов в качестве среды социализации выбрала молодежные субкультуры (14,9%), что свидетельствует о незначительном распространении их в г. Тюмени.

Рис. 2 демонстрирует оценку экспертами влияния различных факторов на социализацию личности.

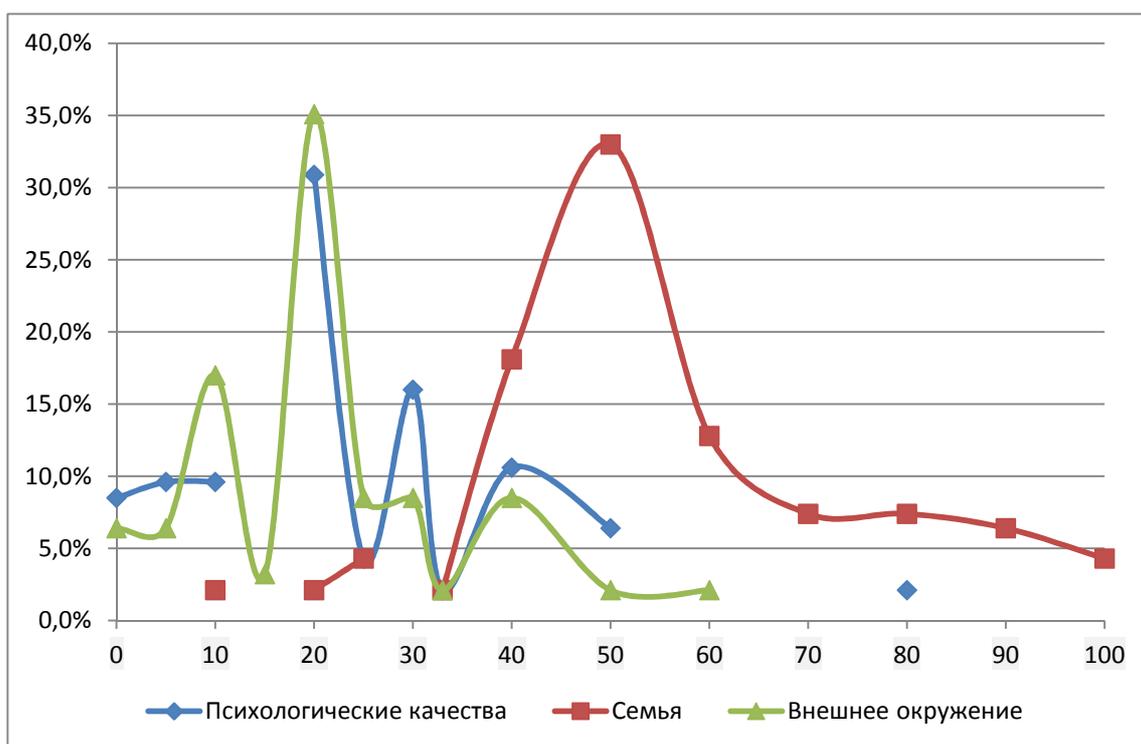


Рис. 2. Мнение экспертов о степени воздействия некоторых факторов на социализацию личности (ось X (горизонталь) – процент воздействия факторов, по мнению экспертов; ось Y (вертикаль) – процент отметивших экспертов данный объем воздействия)

Фактически 33% экспертов подчеркнули, что 50% воздействия оказывает семья, 50% - психологические качества и внешнее окружение. 20% воздействия оказывает на социализацию личности, по мнению 35% участников экспертного опроса, внешнее окружение, и 20% - психологические качества, по мнению 31% экспертов.

В табл. 1 представлен рейтинг степени воздействия окружения на воспитание ребенка по результатам анализа данных опроса населения и экспертов.

Таблица 1

Рейтинги воздействия окружения на воспитательный процесс

Окружение	Рейтинг (респонденты)	Рейтинг (эксперты)
• Мать	1	1
• Отец	2	2
• Родственники	3	4
• Друзья	4	5
• Учителя, преподаватели (ясли, д/сад, школа, институт, университет)	5	3
• Книги	6	7
• Фильмы	7	10
• Реклама	10	8
• СМИ (газеты, журналы, радио, телевидение)	9	9
• Власть (законодательная и исполнительная)	12	15
• Место работы членов Вашей семьи (трудовой коллектив)	11	6

• Секции, кружки, спортивные и художественные школы	8	-
• Общественные фонды и организации	13	12
• Церковь	-	13
• Молодежные субкультуры	-	11
• Компьютерные игры	14	
• Интернет-сообщества	-	14

Фактически первые пять мест, по мнению экспертов и населения, заслужили одни и те же факторы (имеются некоторые отличия по распределению мест внутри пятерки): мать, отец, родственники, друзья, учителя и преподаватели. Зато шестое место эксперты отдали трудовому коллективу (респонденты – 11 место), а респонденты – книгам (эксперты – 7 место). В целом же тенденция распределения значимости факторов влияния у экспертов и респондентов одинакова.

В качестве негативного момента в исследовании можно отметить тот факт, что влияние власти, по мнению экспертов и респондентов, на воспитательные процессы в семье минимально, и в процессы социализации личности ребенка она вносит незначительный вклад.

Экспертам было предложено выбрать и выставить рейтинги факторам, которые позитивно воздействуют на формирование личности в процессе воспитания детей в семье (рис. 3, 4).

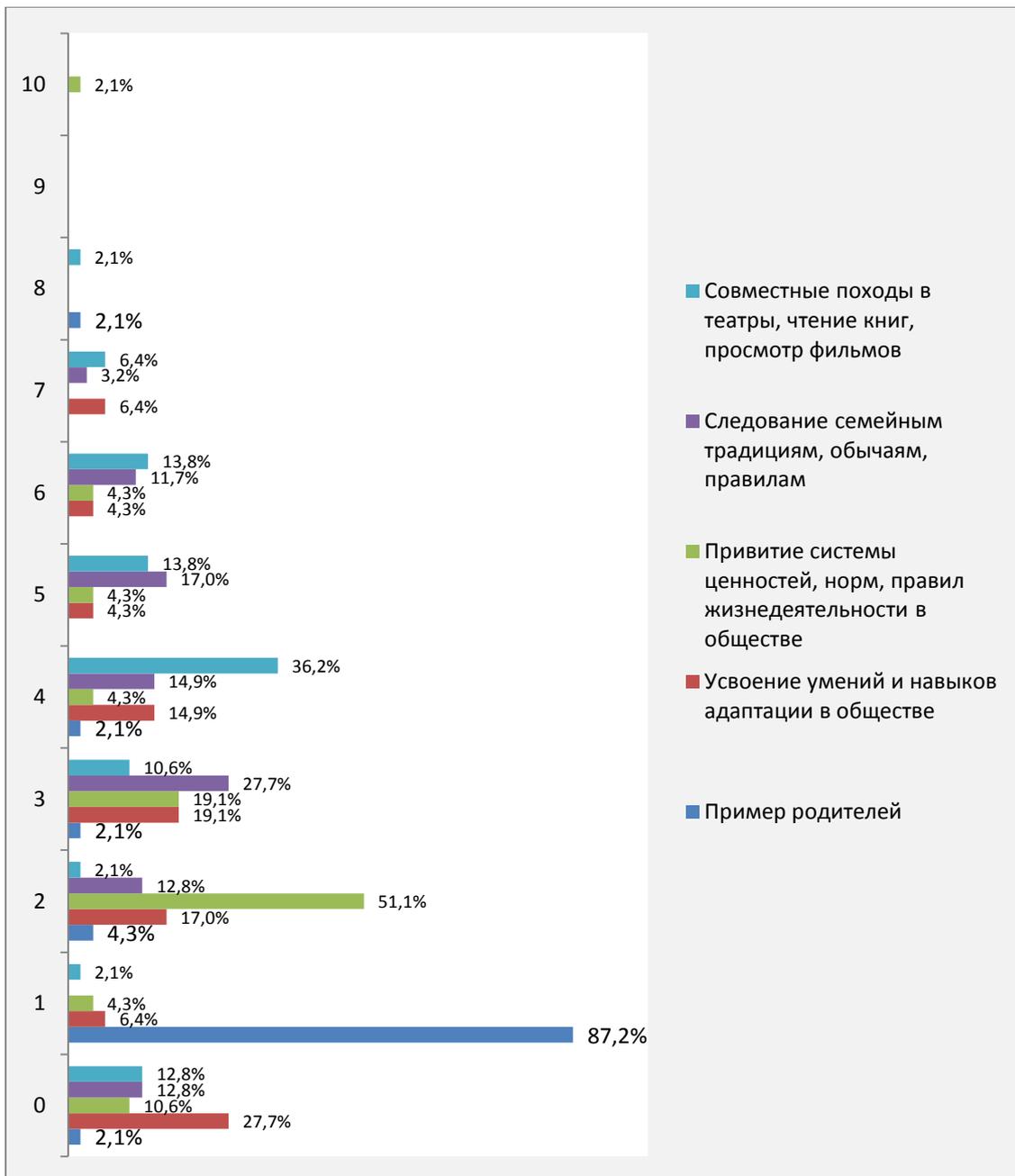


Рис. 3. Факторы, позитивно воздействующие на социализацию личности, по мнению экспертов (схема1). 0 – отсутствие данных

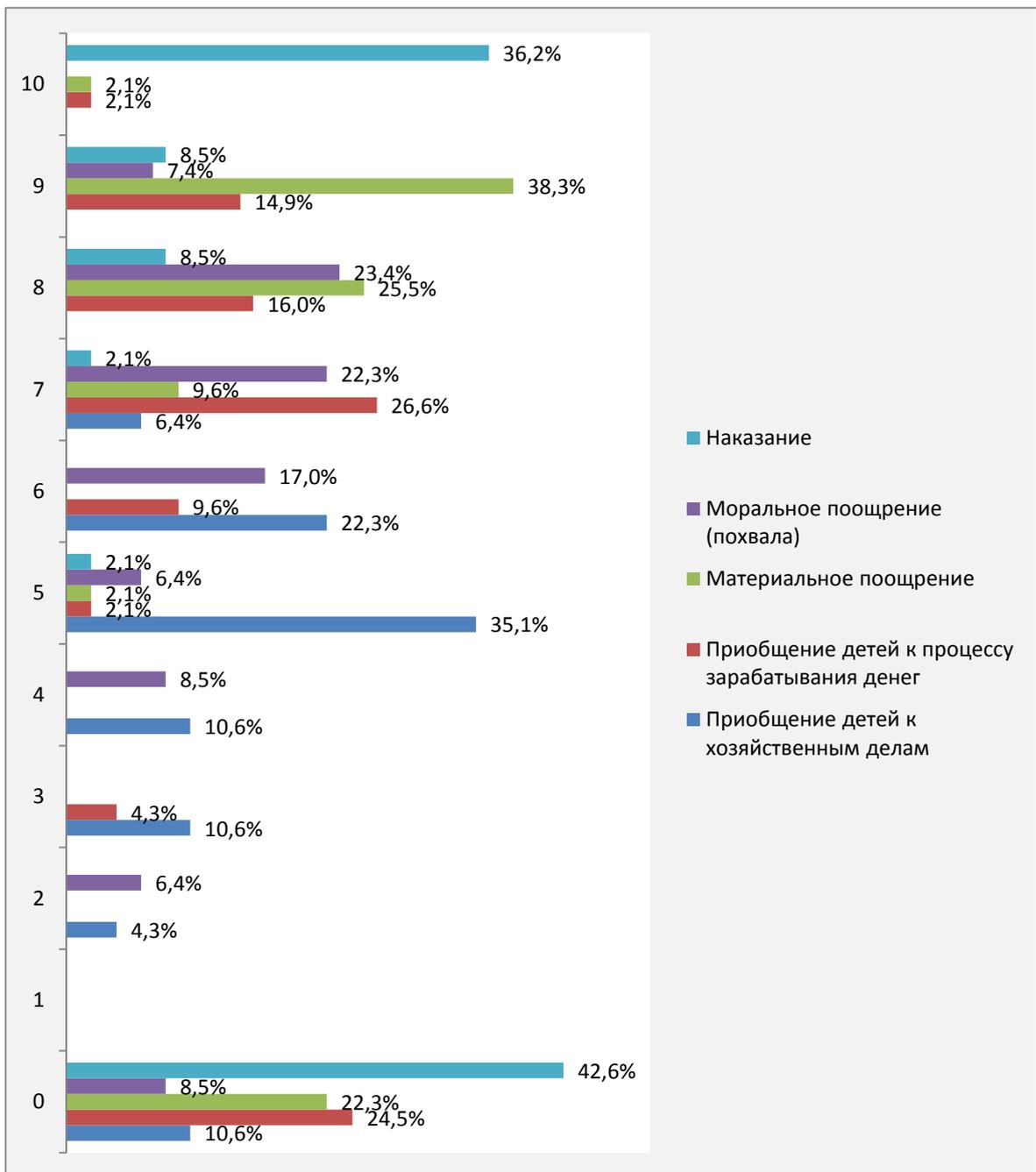


Рис. 4. Факторы, позитивно воздействующие на социализацию личности, по мнению экспертов (схема2). 0 – отсутствие данных

На рис. 5 приведен рейтинг факторов, которые, по мнению экспертов, позитивно воздействуют на социализацию личности.

1	Пример родителей
2	Привитие системы ценностей, норм, правил жизнедеятельности в обществе
3	Следование семейным традициям, обычаям, правилам
4	Приобщение детей к хозяйственным делам
5	Усвоение умений и навыков адаптации в обществе
6	Совместные походы в театры, чтение книг, просмотр фильмов
7	Приобщение детей к процессу зарабатывания денег
8	Материальное поощрение
9	Моральное поощрение (похвала)
10	Наказание

Рис. 5. Рейтинг факторов, позитивно воздействующих на формирование личности в процессе воспитания в семье, по мнению экспертов

На первое место среди факторов, позитивно воздействующих на формирование личности, эксперты выставили пример родителей, на второе - привитие системы ценностей, норм, правил жизнедеятельности в обществе, то есть фактически факторы социализации личности.

К сожалению, один из таких факторов, как усвоение умений и навыков адаптации в обществе, эксперты в качестве позитивного поставили его на пятое место, что свидетельствует, скорее всего, о не совсем положительном отношении к современному обществу и о нежелании в нем адаптироваться.

Выявленная низкая степень влияния власти на воспитательные процессы в семье позволяет говорить о необходимости модернизации государственной семейной политики, содействующей укреплению института семьи.

Список литературы

1. Валикина Ю.Р., Коротаева А.В., Черепанова В.Н. Стили воспитания ребенка в семье. / Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2; URL: <http://www.science-education.ru/129-21479>.

2. Пивоварова И.В., Пилипенко Л.М. Роль семьи в процессе социализации личности // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2; URL: <http://www.science-education.ru/122-21403>.
3. Пивоварова И.В., Устинова О.В. Роль государственной политики в возрождении института семьи. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2; URL:<http://www.science-education.ru/122-21404>.
4. Пивоварова И.В. Черепанова В.Н. Особенности социализации детей в современной семье. [Текст] / И.В. Пивоварова // Философия. Социология. Культурология. Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 9 (364) С. 125-130.
5. Суворова Н.В., Пивоварова И.В., Пилипенко Л.М. Материальный достаток как фактор благополучия современной семьи. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/129-21480>.
6. Устинова О.В., Осипова Л.Б. Семья – основной институт воспроизводства населения (на примере юга Тюменской области) [Текст] / О.В. Устинова, Л.Б. Осипова // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева, 2013. №2. С. 204-206.
7. Устинова О.В., Пивоварова И.В. Преодоление кризиса института семьи в России. [Текст] / О.В. Устинова, И.В. Пивоварова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2014. №1. С. 78-82.
8. Хайруллина Н.Г., Москатова А.К., Недосекина А.Г. Обидина Ю.С. и др. Социально-гуманитарные проблемы современности. [Текст] / Н.Г. Хайруллина / Личность и общество. / Saint-Louis, MO, USA, 2013.
9. Ustinova O.V. Deformation of values system as a reason of demographic crisis in Russia. Scopus. // Life Sci J. 2014. 11(8s). p.465-468.
10. Ustinova O.V. An Investigation into the Motives Behind the Reproductiv Conduct of the Ural Federal District Scopus. // World Applied Sciences Journal 2014. 31(5). p. 910-914.

Рецензенты:

Линник Т.Г., д.э.н., профессор, Тюменский государственный архитектурно-строительный университет, г. Тюмень;

Силин А.Н., д.соц.н., профессор, Тюменский государственный нефтегазовый университет, г. Тюмень.