

УРОВЕНЬ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ САМООЦЕНКИ

Сараева Н.М.

ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» Минобрнауки РФ, Чита, Россия (672039, Чита, ул. Александрo-Заводская, 30), e-mail: saraiewa@mail.ru

В статье представлены результаты эмпирического изучения субъектности студентов вуза. В рамках экпсихологического подхода к развитию психики (В.И. Панов) субъектность понимается как способность человека быть субъектом психической активности (в непрерывном развитии от субъекта спонтанной психической активности до субъекта деятельности как высшей ее формы). Разработана шкала самооценки субъектности. В нее включены десять свойств, в которых, по мнению отечественных исследователей, проявляется субъектность человека. Студенты-выпускники дали самооценку степени проявления (уровня развития) этих свойств в их профессионально-учебной деятельности. Преподавателями-экспертами по тому же критерию дана оценка этих свойств субъектности обследованных студентов. Проведено сопоставление оценок и самооценок субъектности. Установлено, что субъектность студентов находится в процессе становления, на этапе перехода от третьей к четвертой стадии развития. Самооценка студентами уровня субъектности выше, чем оценка его преподавателями.

Ключевые слова: экпсихологический подход к развитию психики, субъектность, студенты, самооценка, экспертная оценка

THE LEVEL OF STUDENTS' SUBJECTNESS IN LEARNING ACTIVITY DETERMINED BY SELF-ASSESSMENT RESULTS

Sarayeva N.M.

Transbaikalian State University, Russia, Chita (672039, Alexandro-Zavodskaya Street, 30), e-mail: saraiewa@mail.ru

This article reports results from empirical study of high school students' subjectness. Within the framework of the ecopsychological approach to the psyche development (V. I. Panov), subjectness is understood as a person's ability to be a subject of psychic activity (in continuous development from the subject of spontaneous psychic activity to the subject of activity as its highest form). We devised a scale for the self-assessment of subjectness. It includes ten features. According to local researchers, these features manifest a person's subjectness. The graduate students assessed the degree of manifestation of these subjectness features in themselves during their professional learning activity. Teachers-experts also assessed these features of manifestation of the examined students' subjectness. We have compared the results of the self-assessment and the expert assessment and found that the students' subjectness is in the process of formation, it's in the transition from the third to the fourth stage of development. The students' assessment of their subjectness degree is higher than the assessment given by the teachers.

Keywords: ecopsychological approach to the psyche development, subjectness, students, self-assessment, expert assessment.

Современный социальный запрос определяет значимость изучения человека как субъекта своего жизненного пути, способного к самостоятельному выбору и построению траектории собственного развития. Категории «человек», «субъект», «активность», «деятельность» являются базовыми в отечественной психологии, но, несмотря на давнюю разработку как проблемы субъекта и субъектности, так и проблемы деятельности (невозможной без субъекта), несмотря на плодотворность деятельностного и субъектно-деятельностного подходов к анализу психики, к настоящему времени не решен вопрос о том, какова по природе и сути психическая реальность, обозначаемая указанными понятиями. Она разная? Или понятия обозначают разные формы одной и той же реальности [7]? В науке

отсутствует единство в вопросе о том, какие характеристики (свойства) являются показателями субъектности, каковы критерии определения уровня развития субъектности. Так, только перечень показателей, в которых, по мнению исследователей, проявляется субъектность, включает в себя десятки свойств личности и других характеристик. Среди них, например, мотивация (в первую очередь мотивация достижения), локус контроля личности, удовлетворенность работой, рефлексия, саморегуляция, самооценка, асертивность, волевые свойства, автономность-зависимость, способность к свободному выбору, ответственность, психологическое благополучие, активность, целостность, самоценность, опосредствованность, креативность [1; 4; 5; 8; 9], ответственность на социокультурную ситуацию [2] и др.

Такая широта и разнообразие (можно сказать, пестрота) предлагаемых показателей свидетельствуют о недостаточной операционализированности понятия субъектности.

Соответственно, используются самые разные методики для определения уровня развития свойств, выбранных в качестве показателей субъектности. Заявляя о намерении изучать субъектность, авторы опираются на различные представления о содержании конструкта и нередко используют неспецифические методики, не релевантные изучаемой феноменологии, рассматриваемому понятию, а значит, не всегда отвечающие требованию валидности. Один из популярных отечественных опросников уровня развития субъектности личности (УРСЛ) М.А. Шукиной прошел стандартизацию только на подростковой выборке [10]. О.В. Кудрявцевой создана методика определения субъектности детей дошкольного возраста [6].

Все сказанное делает понятным сохраняющуюся актуальность дальнейшей теоретической разработки проблемы субъектности и ее эмпирического обоснования по результатам применения как известных, так и новых методик.

Цель данной статьи

Представить результаты изучения самооценки субъектности студентами вуза с помощью разработанной нами шкалы субъектности.

Предварительно дадим краткое теоретическое обоснование понимания субъектности как феномена, уровень развития которого необходимо установить. Новая постановка проблемы становления субъектности предложена экопсихологическим подходом к развитию психики (В.И. Панов). В рамках этого подхода психика рассматривается как особая форма природного бытия, обретающая реальность своего существования в процессе и посредством взаимодействия индивида с окружающей средой. Отсюда активность, деятельность, субъект (как носитель активности и «исполнитель, деятель» деятельности), его субъектность представляют собой разные проявления одной и той же психической реальности, но на

разных этапах ее развития. Это разные формы обретения психической активностью действительной формы своего существования во взаимодействии со средой.

Развитие любого вида психической активности человека следует рассматривать как континуум, на одном полюсе которого она имеет спонтанную нецеленаправленную и непровольную форму, а на другом полюсе – форму целесообразной, осознанной и произвольной деятельности субъекта. В процессе развития индивид из обладателя активности становится субъектом деятельности. Становление субъектности индивида, превращение индивида в субъект какой-либо деятельности происходит в процессе овладения ею. Сама же деятельность есть высшая форма произвольной активности человека-субъекта.

В процессе становления субъектности выделяются следующие стадии:

- 1) стадия развития субъекта восприятия;
- 2) стадия развития субъекта репродуктивного воспроизведения, субъекта подражания;
- 3) стадия развития субъекта произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны другого, чаще – педагога;
- 4) стадия развития субъекта произвольного выполнения действия при внутреннем контроле;
- 5) стадия развития субъекта экстерииоризации контроля, т.е. субъекта экспертной оценки правильности выполнения требуемого действия другими индивидами;
- б) стадия творчества, когда освоенное действие-образец используется в качестве субъективного средства для творческого самовыражения.

Каждая последующая стадия предполагает качественную сформированность предыдущей [3].

Для того чтобы установить, на какой стадии становления субъектности при выполнении учебной деятельности находится школьник, студент, В.И. Пановым и И.В. Плаксиной разработана диагностическая программа, которая позволяет решить поставленную задачу.

На наш взгляд, при определении уровня становления субъектности важен и такой показатель, насколько человек осознает себя субъектом деятельности, которая значима для его развития, т.е. как он оценивает свою субъектность в этой деятельности.

Материал и метод исследования

Определению самооценки студентами субъектности в учебной деятельности служит созданная нами шкала.

Способ построения шкалы для самооценки субъектности. Сначала по материалам различных исследований были отобраны 25 наиболее часто используемых показателей субъектности. Они же выделялись как наиболее часто диагностируемые характеристики при эмпирическом изучении субъектности. Затем для определения содержательной валидности

семью экспертами (преподавателями психологии, кандидатами наук) проведена оценка соответствия их понятию и феноменологии субъектности. Десять характеристик, получивших самые высокие средние баллы, были включены в шкалу. Это активность, самоконтроль, ответственность, самостоятельность, собственная позиция, способность к взаимодействию с другими, творческий характер выполнения учебной работы, самоорганизация, настойчивость, заинтересованность). Каждой оцениваемой составляющей присвоены шкальные значения по степени ее проявления в учебной деятельности (от «в высокой степени проявляю» до «не проявляю» конкретное свойство). Анализ надежности шкалы самооценки субъектности проводился посредством повторного тестирования с интервалом в 2 месяца. Показатели ретестовой надежности в целом и по отдельным характеристикам имеют достаточно высокую значимость. В ходе процедуры стандартизации были рассчитаны средние значения и стандартные отклонения общего показателя субъектности и каждой характеристики, включенной в шкалу.

С помощью разработанной шкалы изучался уровень субъектности студентов вуза в учебной деятельности. Самооценка сопоставлялась с экспертной оценкой, полученной от преподавателей.

В исследовании приняли участие 107 студентов различных специальностей выпускных курсов Забайкальского государственного университета. Средний возраст — $21,1 \pm 0,8$ лет. Мы исходили из того, что на пороге выпуска студенты способны оценить, какова степень проявления ими свойств субъектности в ведущей деятельности.

Результаты исследования

Среднегрупповой показатель самооценки общего уровня субъектности испытуемых в выборке — $3,9 \pm 0,64$ балла, т.е. большая часть студентов считает, что в достаточной степени проявляет те свойства субъектности, которые указаны в шкале.

Среднегрупповые баллы самооценки каждой характеристики, входящей в шкалу, представлены в таблице.

Показатели самооценки составляющих шкалы субъектности студентов в учебной деятельности

Характеристика субъектности	М	σ	Характеристика субъектности	М	σ
Активность	3,5	0,90	способность к взаимодействию с другими	4,1	0,96
Самоконтроль	3,9	0,87	творческий характер выполнения учебной работы	3,7	0,93
Ответственность,	4,2	0,79	самоорганизация	3,9	0,80
Самостоятельность	4,1	0,80	настойчивость	3,8	0,95
Собственная позиция	4,0	0,91	заинтересованность	3,8	0,95

Установлено, что наиболее высоко студенты оценивают такие характеристики своей субъектности в учебной деятельности, как ответственность, самостоятельность и способность к взаимодействию с другими. Опрошенные считают, что способны занимать собственную позицию при выполнении ведущей деятельности.

На достаточно хорошем уровне, по мнению большинства студентов, находятся осуществляемые ими самоконтроль и самоорганизация в учебной деятельности.

Ниже оценивают студенты степень своего творчества при выполнении учебной работы и проявления настойчивости. Самую низкую оценку студенты дали своей активности в учебной деятельности. Последнее, на наш взгляд, противоречит достаточно высоким оценкам ими собственной самостоятельности и ответственности (оценка этих качеств оказывается завышенной). Это противоречие в свою очередь свидетельствует о неполной сформированности способности молодых людей четко отражать развитие ряда качеств, необходимых для успешного выполнения ведущей деятельности, и давать им оценку.

Данный тезис находит свое подтверждение при сопоставлении самооценки студентами свойств субъектности и оценок, которые каждый из них получил от трех экспертов — преподавателей, работающих с ними, руководящих подготовкой выпускных квалификационных работ. Оценивались все качества, включенные в шкалу. Подсчитывался средний балл экспертной оценки по каждой составляющей шкалы. Обнаружено, что как средний балл общего уровня субъектности обследованных студентов, так и средние оценки каждого представленного в шкале свойства субъектности у преподавателей ниже, чем самооценка студентов. Так, среднегрупповой показатель оценки преподавателями общего уровня субъектности испытуемых в выборке $3,6 \pm 0,52$ балла. По мнению экспертов, многие студенты проявляют свойства субъектности в учебной деятельности в недостаточной степени. Необходимо при этом обратить внимание на то, что степень заинтересованности студентов учебной деятельностью также не столь высока, как хотелось бы преподавателям.

Выводы

Полученные результаты дают основания для того, чтобы определить стадию развития субъектности обследованных студентов (по показателям их самооценки) как промежуточную между третьей (стадией развития субъекта произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны другого, чаще – педагога) и четвертой (стадией развития субъекта произвольного выполнения действия при внутреннем контроле) стадиями.

Самооценка студентами уровня субъектности выше, чем оценка его преподавателями.

Субъектность студентов даже выпускных курсов находится в процессе становления, и, вероятно, потребуется еще немало времени для того, чтобы за порогом вуза молодые специалисты стали подлинными субъектами своей профессиональной деятельности.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект № 14-06-00576 «Становление субъектности на разных этапах онтогенеза: эконсихологический подход»).

Список литературы

1. Абульханова К.А. О субъекте психической деятельности. Методологические проблемы психологии. М.: Наука, 1973. — 288 с.
2. Большунова Н.Я. Условия и средства развития субъектности: автореф. дис ... докт. психол. наук. Новосибирск, 2006. — 48 с.
3. Двигательная активность как системная детерминанта общего психического развития детей дошкольного возраста / В.И. Панов, Г.П. Позднякова, Э.В. Лидская, Ш.Р. Хисамбеев // Системная организация и детерминация психики: Кол. монография / Под ред. В.А. Барабанщикова. М.: Изд-во ИП РАН, 2009. Гл. 17. — С. 396–419.
4. Исаков М.В. Показатели и структура субъектности (на материале становления профессиональной субъектности у студентов вуза): автореф. дис ... канд. психол. наук. М., 2008. — 29 с.
5. Краснощеченко И.П. Акмеологическая концепция становления и развития профессиональной субъектности будущих психологов: автореф. дис ... докт. психол. наук. М., 2012. — 48 с.
6. Кудрявцева О.В. Методика исследования субъектности ребенка в дошкольном возрасте // Вестник Тюменского государственного университета. 2006. — № 1. — С. 226–233.
7. Панов В.И. К проблеме становления субъекта исследовательской деятельности // Исследовательская деятельность учащихся. Научно-методический сборник в двух томах / Под ред. А.С. Обухова. Т. 1: Теория и методика. М.: Общероссийское общественное движение творческих педагогов «Исследователь», 2007. — С. 136–149.
8. Сергиенко Е.А. Проблема соотношения понятий субъекта и личности // Психологический журнал. — 2013. — Т. 34. — № 2. — С. 5–16.
9. Субъектный подход в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. М., 2009. — 619 с.
10. Щукина М.А. Особенности развития субъектности личности в подростковом возрасте: дис. ... канд. психол. наук. Тюмень, 2004. — 168 с.

Рецензенты:

Терехова Т.А., д.псих.н., профессор кафедры социальной и экономической психологии
ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», г. Иркутск;
Виноградова Н.И., д.псих.н., профессор, заведующая кафедрой психологии образования
ФГБУ ВПО «Забайкальский государственный университет», г. Чита.